





بسم الله الرحمن الرحيم

والاستيفاء من الله العزيز الحكيم الحمد لله الواحد الاحد الصمد المصمود... لا اله الا هو... لا اله الا هو...

بسم الله الرحمن الرحيم... لا اله الا هو... لا اله الا هو...

منه هو الحمد لله... لا اله الا هو...

المجد لله الذي... لا اله الا هو... لا اله الا هو...

Handwritten marginal note in the left margin.

Long vertical handwritten marginal note running down the center of the page.

الوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

الوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

الوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

الوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية... والوقت هو ما يمتد به الوجود من غير ان يكون له بداية ولا نهاية...

مستقر في التأسيس ان الانصافات
 يتم منها انما يصح تعاقبا بحسب
 بعضها الى بعض في عالم الزمان واما
 في الشيء الذي انما بالقياس الى عالم
 الدهر بالنسبة الى الوجود المتعارف
 من عالم الزمان المكان اعني المقدور
 المحي وملائكة العقلية القدسية
 بتصور وجودهم من الوجود اصلا ضرورة
 ان الانصافات المتصاعدة التي تلحق الشيء
 بالقياس اليها شيئا غيره انما بعدا محدد
 وتعاينها دونهما في المحل اذا كان
 ذلك الشيء منزها عنهما شيئا موصفا من غير
 الذات والوجود بوضع بعينه وبنسبة
 بعينه وسمت بعينه في الوجود والعدم
 والابعاد والحد التي في عالم الالهي
 غير المتعارف والزمان والاضداد والافلاك
 وذلك الاشياء ايضا متضمنة للذات
 وبوضع دونهما بابعاد محدودة واقاما
 كان هو متعاقبا عن جميع ذلك ومع الجميع
 على نفسه واحدة فلا يكون فيه ما هو متعاقبا
 ففصح الانصافات المتصاعدة المتعاقبة بالاشياء
 اليها وبالحكمة لا في في استعمال التعاقب
 والتاخر في القياس الى المتعارف في الحق والافلاك
 والصفات الفارقة والانصافات سواء كانت
 ذاتية بشا عن ذلك لها هي صفات متضمنة
 متفرقة في ذات المعروض والانصافات
 القدسية غايها وبعدها ففصح المقابلة
 في التعاقب المتاخر في القياس اليها شيئا
 الخفي من الصفات المتضمنة ولو امكن
 بالنسبة الى المقوم الواجب للذات جرد
 ان يرفع كثر صفاته المتضمنة الكمال التي
 هو بها ذاته وبنسبة الى صفاته بخلاف الاول

بالفعل لا بالعرض وذلك بان يكون احد تلك الاشياء حاملا للزمان والاخرى علة او ضرب من
الخلق حتى يشع هذه المعية وهذه المعية ان كانت بغير اسباب الى غير ثبات فهو الدهر
هو محيط بالزمان وان كان بنسبة الثابت الى المتأثر فحق ما يستوي السرد بل هذا الكون
اعني كون الثابت مع غير الثابت مع الثابت مع الثابت بازاء كون الزمانات في الزمان فذلك
المعية كما هي امثلي الامور الثابتة وكون الامور الزمانية في الزمان منها وليس الدهر لا بالسر
امثلا ولا في الزمان ولا في الاعيان والاكوان مقدا وحركة شمس فليس الجو لا اول ولا اخر فان
كل ما يكون له اول وآخر فية ما اخذ لمعنى كالحجر والنوع او مقدا روي وعدي وليس الجو
شي من ذلك وحيثما الاشراف في طبيعت المطاريحات فليس اذا قبل المتكون في الزمان فهو
يجوز والجسم اذا قبل في الزمان فهو من جهة حركته والآن اذا قبل في الزمان فهو يجوز اذا عني
بالآن الذي هو الوقت هو في الزمان على انه جزء وهو العار نسبة الزمان الى
الحركات كنسبة خبث الداع الى المذبح وما هذا كلامه شتم بعد بيان الزمان والدهر ومقد
ان الدهر في اقل الزمان والزمان كحلول الدهر كحلول السرد فليس لولا دوا ونسبة
يجوز ان بالكلية المبدأ والجدا الاجسام فضلا عن حركتها ولولا دوام نسبة الزمان الى
مبدء الزمان ما عطف الزمان فصح ان السرد علة للدهر والدهر لة للزمان ثم قال
والمنطيق المستعمل في البرهان لما اراد ان يقول شيئا في مسئلة الزمان جعل تضيق
من يجوز ان لا يشترط في الزمان ان هو مقدا للوجود وليس شمر ان الوجود داي مقدا له
كذرا عا بما عدا وعلى كذا راع بطريق الا انه اخرج من حجة العجبة وهو عندك بما يقول الناس
لبعض احوال الله بقاء له والوقت اعز من ان يضيع في الالفات الى مثل هذه الاشياء وبالجملة ما
لنواه عليها مما قد اجمع عليه اشباح الفلاسفة ومعلوم وانما اكثر من كره معلم اليونانيين
ارسطوطليس كما ان بعض راع المقام عن احصائه قال في اثنى عينا في ذكره في المسائل ان كل
شيء يكون بلا زمان لان كل معلول وعقل في حيز الدهر في حيز الزمان وان الاشياء العقلية
التي في العالم الاعلى ليست تحت الزمان ولا كونت شيئا بعد شي وان نفس الكل ليست تحت
الزمان بل من حيز الدهر فذلك صارت فاعلة للزمان وان الكلمات الفواعل بفعل الاشياء معا
لانها غير اضافة تحت الزمان وليس في الكلمات المتصلة ان تفعل لانفعال كلمة لكن الشي
الشي وان النفس ابرة ليس لها من مركزها الى محيط الدائرة ابعاد فاعلة بانفسها لا تفعل

قال الله تعالى وما امرنا الا بما بصري ^(فذلك) عالم الامر قد خلق خلقه واحده مجله في العالم
الامر والامر في الدنيا والواقع في الدنيا عاين في الواقع في الزمان بين عاين الشهادة كما ذكر

بالفقد لا بالغيره وذلك بان يكون احد تلك الاشياء حاملا للزمان والاخر فاعله واضرب من
الاول حتى يشع هذه المعية وهذه المعية ان كانت بغيا اس ثبات الى غير ثبات فهو الدهر
هو محيط بالزمان وان كان بنسبة الثابت الى المتأثر فاحتمل ما يستوي السرد بل هذا الكون
اعني كون الثابت مع غير الثابت مع الثابت مع الثابت بازاء كون الزمان ثبات في الزمان فذلك
المعية كما هي امثلي الامور الثابتة وكون الامور الزمانية في الزمان منها وليس الدهر لا بالثابت
امثلا ولا في الزمان ولا في الاعيان والا كان مقدرا وحركة شتم فالتسوية لا اول ولا اخر فان
كل ما يكون له اول واخر فمعية ما اخذت معنوي كما يجنس النوع او مقدار زوايا وعدي وليس للوجود
شي من ذلك وحيثما الاشراف في طبيعت المطارحات فالتسوية اذا قبل المتكون في الزمان فهو
يجوز والجسم اذا قبل في الزمان فهو من جهة حركته والآن اذا قبل في الزمان فهو يجوز اذا عني
بالآن الذي هو الوقت هو في الزمان على انه جزء وهو العار نسبة الزمان الى
الحركات كنسبة خبثه للدع الى المثلث وشاهد كلامه شتم بعد بيان الزمان والدهر والمقد
بالدهر في اقل الزمان والزمان كحلول الدهر كحلول السرد فالتسوية لا اول ولا اخر فمعية
يجوز ان بالكلية المبدأ والجدا الاجسام فضلا عن حركتها ولولا دوام نسبة الزمان الى
مبدء الزمان ما عطف الزمان فصح ان السرد على الدهر والدهر له للزمان ثم قال
والمنطيق المستعمل في البرهان انما اراد ان يقول شيئا في مسئلة الزمان جعل تضيق
من يجوز ان يكون شيئا فقال ان الزمان هو مقدار الوجود ليس شعري ان الوجود داي مقدار له
كم زوايا عظم او على كذا راع بطريق الا انه اخرج من حجة العجوبة وهو عندك بما يقول الناس
لبعض احوال الله بقاء له والوقت اعز من ان يضيع في الالفات الى مثل هذه الاشياء وبالجملة ما
لنوافه عليها مما قد اجمع عليه اشباح الفلاسفة ومعلوم وانما اكثر من كره معلم اليونانيين
ارسطوطليس كما ان بعض راع المقام عن احصائه قال في اوله عينا في ذكره من المسائل ان كل
شيء يكون بلا زمان لان كل معلول وعقل في حيز الدهر في حيز الزمان وان الاشياء العقلية
التي في العالم الاعلى ليست تحت الزمان ولا كونت شيئا بعد شي وان نفس الكل ليست تحت
الزمان بل من حيز الدهر فذلك صادف فاعلم للزمان وان الكلمات الفواعل بفعل الاشياء معا
لانها غير اضافة تحت الزمان وليس في الكلمات المتصلة ان تفعل لانفعال كلمة لكن الشيء
الشيء وان النفس ابرة ليس لها من مركزها الى محيط الدائرة ابعاد فاعلم بانها لا تتحرك والتسوية

نظرك شوقا الى شئ في المهر الثاني ذكر ان النفس اذا انتقلت من جسد الزمان الى جسد الزمان رجعت الى العالم العقلي ومما مع تلك الجواهر العقلية فترى الاشياء كلها عيانا فاذا كانت مفقودة لا ترضى ان تترك هذا العالم ولا الى شئ مما هو فيه لكنها تلتقي بعينها الى العالم الاعلى دائما شوقا الى ان كل عالم كاش في العالم الاعلى الواضح بحيث لا يكون بزمان لان الاشياء التي في ذلك العالم كوتت بغير زمان فلذلك صار ان النفس لا تكون بزمان ولذلك صحت النفس في الاشياء التي كانت تنفكر فيها هيئتها ايضا بغير زمان ولا يحتاج ان تذكرها لانها كالشئ الحاضر عندها فالاشياء العلوية والسفلية حاضرة عند النفس تغيب عنها اذا كانت في العالم الاعلى على العقلي والآن في ذلك الاشياء المعلومة فانها لا تخرج من شئ الى شئ هناك ولا تنقلب من حال الى حال فاذا لم يكن الاشياء المعلومة في العالم الاعلى على هذه الصفة كانت كلها حاضرة ولا حاجة للنفس الى ذكرها لانها تراها عيانا وما الذي يمنع النفس اذا كانت في العالم الاعلى من ان تعلم الشئ المعلوم دفعة واحدة واحدا كان المعلوم او كثيرا وانما تعلم الشئ المركب دفعة واحدة مع الاجزاء بعد جزء لانها تعلمه بلا زمان وانما تعلم الشئ بلا زمان لانها فوق الزمان وانما صحت فوق الزمان لانها علمه للزمان وقال في المهر الخامس في بقول ان كل فعل فعله البارئ الاول عز وجل فهو تام كامل لانه علة ثابتة ليس من وراءها علة اخرى ولا ينبغي ان يوقع ان هو تام فعل من افعلها فاما ان ذلك لا يلحق بالافعال الثواني اعني العقول فما جرى ان لا يلحق بها الاول بل ينبغي ان يوقع ان افعال الفاعل الاول عز وجل هي فاعلة عنده وليس عنده اجزاء بل الشئ الذي هو عنده او كما هو هيئتها اجزاء وانما يكون الشئ اجزاء لانه زمان في الشئ الزمان في لا يكون الا في الزمان الذي وافق ان يكون فيه فاما في الفاعل الاول فذلك لانه ليس هناك زمان فان كان الشئ الملا في الزمان المستقبل هو فام هناك فلا محالة لانه انما يكون هناك موجودا فاما كما ان الله سبحانه في المستقبل فان كان هذا هكذا فالشئ اذا الكائن في المستقبل هو هناك موجودا فاما كما يحتاج في تمامه كما الى احد الاشياء البتة فالاشياء اذا عند البارئ عز وجل ذكره كماله فاما زمانه كانت ام غير زمانه وهو عنده دائما وكذلك كانت عنده او كما يكون عنده اجزاء فالاشياء الزمانية انما يكون بعضها من اجل بعض وذلك ان الاشياء اذا هو امتدت وانبطت وبانت عن البارئ الاول كان بعضها علة كون بعض فاذا كانت كلها معا ولم عندده لم تنبسط ولم ين من البارئ الاول لم يكن بعضها علة كون

الانسانيات العامة والذاتية فاذن اضافته
 في الحق الى ما بعد ذاته وهو غايه
 كبريات وهي محو ذاته بالامر على سبيل
 عفة ومهرب لئلا وان كانت اضافات
 كذا حسب نفس المجعولات والمصنوعات
 كذا كنه الحكمة وهو مخرج الفلسفة والمجد
 رب العالمين فاذن لا قول الحق فانه
 في حله ما بعد ذاته في الوجودية
 ويكنه وهذه الغلبة الامكنة
 سبيله السيرة الى الابدية والتمسك
 لابل هو الغالب في ما في عالم الجنون
 اقل الوجود الى ما في حشد واحد
 فانه فاعلم عزة قبل الكيان في الحق
 غلبة والانسياع الكونية في الوجود
 البسيط ومكنه فذلك هو قبل المبدأ
 للعارف والابدية والارواح الغريبة
 في الحق والبلد واء الغلبة الذاتية
 هي محبة الذات وان في حق
 السعد واستصلاها واستصفاها لم
 نغور هذه المسئلة فلهذا يصير
 في حق ضراء بل اهم زائفة في حق
 ناك مسلك لك من سبيل الحركة
 لا يمانح ان كل ما ينسب بالحركة
 لا محالة في الوجود فاذن ما لم يكن
 حالة شخصه بسيط غير مضمحل
 للوسط بين هذا المسائل ومنها
 عزة بالحركة التوسعية وهي مضمحل
 الشخصية فاذن الحركة غير مضمحل
 سيرة الى الحق والممكنة الانقراض في
 فاذن بالموت فاذن ولا يفعل انبساطها
 شيء من المقادير التي هي تلك الحق
 لا بل هي ابل في كل ان من الانقراض

نظرك شوقا الى شئ في المهر الثاني ذكر ان النفس اذا انتقلت من جسد الزمان الى جسد الزمان رجعت الى العالم العقلي ومما مع تلك الجواهر العقلية فترى الاشياء كلها عيانا فاذا كانت غيبه عن
لا ترضى ان تترك هذا العالم ولا الى شئ مما هو فيه لكنها تلتقي بعينها الى العالم الاعلى دائما شوقا
ان كل عالم كاش في العالم الاعلى الواضح بحيث لا يكون بزمان لان الاشياء التي في ذلك العالم
كوتت بغير زمان فلذلك صار ان النفس لا تكون بزمان ولذلك صحت النفس بها الاشياء التي
كانت تنفكر فيها هيئتها ايضا بغير زمان ولا يحتاج ان تذكرها لانها كالشئ الحاضر عندها
فالاشياء العلوية والسفلية حاضرة عند النفس تغيب عنها اذا كانت في العالم الاعلى العقلي
والحجة في ذلك الاشياء المعلومة فانها لا تخرج من شئ الى شئ هناك ولا تنقلب من حال الى حال
فاذا لم يكن الاشياء المعلومة في العالم الاعلى على هذه الصفة كانت كلها حاضرة ولا حاجة
للقس في ذكرها لانها تراها عيانا وما الذي يمنع النفس اذا كانت في العالم الاعلى من ان تعلم
الشئ المعلوم دفعة واحدة واحدا كان المعلوم او كثيرا وانما تعلم الشئ المركب فعه واحدة
مع الاجزاء بعد جزء لانها تعلمه بلا زمان وانما تعلم الشئ بلا زمان لانها فوق الزمان وانما صحت
فوق الزمان لانها علمه للزمان وقال في المهر الخامس في قول ان كل فعل فعله البارئ الاول
عرفه جل فهو تام كامل لانه علمه ثابتة ليس من زمانها علمه اخرى ولا ينبغي ان يوقع ان هو تعلم
من افعلها فاما ان ذلك لا يلحق بالافعال الثواني اعني العقول فما جرى ان لا يلحق بها
الاول بل ينبغي ان يوقع ان افعال الفاعل الاول عرفه جل هي فاعلمه عنده وليس عنده
اجزأ بل الشئ الذي هو عنده او كما هو هيئتها اجزأ وانما يكون الشئ اجزأ لانه زمان في
الشئ الزمان لا يكون الا في الزمان الذي وافق ان يكون فيه فاما في الفاعل الاول فذلك
لانه ليس هناك زمان فان كان الشئ الملا في الزمان المستقبل هو فاما هناك فلا محالة انما
يكون هناك موجودا فاما كما انه سيكون في المستقبل فان كان هذا هكذا فالشئ اذا الكائن في
المستقبل هو هناك موجودا فاما كما يحتاج في تمامه وكما الى احد الاشياء البتة فالاشياء
اذا عند البارئ جل ذكره كما علمه فاعلمه زمانه كانت ام غير زمانه وهو عنده دائما وكذلك
كانت عنده او كما يكون عنده اجزأ فالاشياء الزمانية انما يكون بعضها من اجل بعض وذلك
ان الاشياء اذا هو امتدت وانبطت وبانت عن البارئ الاول كان بعضها علمه كون بعض
واذا كانت كلها معا ولم عندده لم تنبسط ولم ين من البارئ الاول لم يكن بعضها علمه كون

الانسانيات العامة والذاتية فاذن اضافته
 في الحق الى ما بعد ذاته وهو غايه
 كبريات وهي محو ذاته بالامر على سبيل
 عفة ومهرب لئلا وان كانت اضافات
 كذا حسب نفس المجعولات والمصنوعات
 كذا كنه الحكمة وهو مخرج الفلسفة والمجد
 رب العالمين فاذن لا قول الحق فانه
 في حله ما بعد ذاته في الوجودية
 ويكنه وهذه الغلبة الامكنة
 سبيله السيرة الى الابدية والتمسك
 لابل هو الغالب في ما في عالم الجنون
 اقل الوجود الى ما في حشد واحد
 فانه فاعلم عزة قبل الكيان في الحق
 غلبة والانسياع الكونية في الوجود
 البسيط ومكنه فذلك هو قبل المبدأ
 للعارف والابدية والارواح الغريبة
 في الحق والبلد واء الغلبة الذاتية
 هي محبة الذات وان في حق
 السعد واستصلاها واستصفاها لم
 نغور هذه المسئلة فلهذا يصير
 في حق ضراء بل اهم زائفة في حق
 ناك مسلك لك من سبيل الحركة
 لا يمانح ان كل ما ينسب بالحركة
 لا محالة في الوجود فاذن ما لم يكن
 حالة شخصه بسيط غير مضمحل
 للوسط بين هذا المسائل ومنها
 عزة بالحركة التوسعية وهي مضمحل
 الشخصية فاذن الحركة غير مضمحل
 سيرة الى الحق والممكنة الانقراض في
 فاذن بالموت فاذن ولا يفعل انبساطها
 شيء من المقادير التي هي تلك الحق
 لا بل هي ابل في كل ان من الانقراض

والفريق بين محوى كون
الشيء وبين كونه

لا يمتنع كل شريف
لأنه منبع كل شريف

والفريق بين محوى كون
الشيء وبين كونه



ان الوجود عندنا اصل
وليس خالفنا عليه
ان الوجود عاقل المهيبة
نصورا واحدا هو بية



الحق ماهيته انيته
اذ مقضى العوض معلوليته
لكن وجوده وجود الشيء
اقا وجودنا وجود الفقيه

يلكها ولا يفارق عقله
نظر تلك هناك عقله

بعض بل يكون البارئ الاول جل ذكره كونهها كلها وقال في المبرر الثامن ان العالم الاصل هو الحق
الذي في جميع الاشياء لا تدرى من المبدء الاول الذي في جميع الاشياء لا تدرى من المبدء الاول الذي في جميع الاشياء
وليس من انفسه ولا من غيره ولا من الاشياء التي هي كونهها كلها مملوءة غنى ووفرة كانهما اجود
بفضل وفور وجرى جوده تلك الاشياء انما تنبع من عين واحدة لا كانهما خزانة واحدة او من
باعتدال فقط بل كانهما كهيئة واحدة فيها كل كيفية توجد ثم قال وكل سالك هناك عقله
كان وجوده وان سلك من الطريق فانها انما يسلكها الى ان ياتي الى اخرها من غير ان ياتي
ولها خلافها يكون هي من في العالم المستقل فان السالك طريقها كما اذا مشى في موضع اخر من
هذا الطريق الى ارض فاروقا وجميع اجزاء ذلك الطريق وانما يكون في اخره فقط اعني في الموضع
الذي هو فيه وانما السالك في ارض الجوده فان ذلك الى اقصى تلك الارض من غير معاودة
منها ولا ولها ويكون في اخرها واولها وفيما بين ذلك في حالة واحدة وقال فيه ونقول ان السالك
الاول لما كان هو الفاضل الثامن الفضيل او فضيلته ثم اكمل من جميع ذوى الفضل بل اذ كان
هو سبب فضيلة كل ذي فضيلة الذين هم حجة وكان هو علمهم وهم معلولون كان الواجب ان يكون
هو الذي يفيض اولا الجود والفضيلة على الاشياء كلها التي هي من مملوءة بفيض عليها
على رجائها ومرتبتها ثم قال وذلك العالم ايضا لا يطلب النقاء والزيادة لا التناقص وفيه التمام
والكمال وكذلك سائر فضائله واثمه تجري مع الدهر لا مع الزمان والعباد هناك دائم بلا زمان
ما من ذلك آت وذلك ان الاق هناك حاضر الماضي موجود لان الاشياء هناك دائمة على
حال واحدة لا تتغير ثم قال لا ينبغي ان يمتنع عن ذلك كل كون بزمان اذا كانت اتما زيدا
فلم يكن بديع الانبياء الخفية الدائمة الشريفة من المبدء الاول لانها انما كوت من
غير زمان وانما ابدعت ابداءا وخلقت خلقا ليس بينهما وبين المبدء الفاعل متوسط الشيء
فكيف يكون كونها بزمان وهي على الزمان والا كان اتما زيدا ونظامها وشرها فلهذا
لا يكون تحت الزمان بل يكون نوع اعلى وارفع كنهو الظل من نور الظل انهم كلامه بالفاعل
يجلله هذه المسئلة الشريفة كانهما من العقل الصريح بمنزلة ليس ينطبع من في دابو العقل
ان يستنكح حيلتها حتى انما امام المشتككين في القيات شرح عبون الحكمة ذكرها المسمى
فقال هو في ندرها هذه الالباط الرابع عشر الموجود اما ان يكون مكانا وزمانا وانما
لا يكون كذلك لكنه يكون مكانا وزمانا وانما ان لا يكون مكانا ولا زمانا ولا مكانا ولا

(مفادى)

(نقائبا)

والفريق بين محوى كون
الشيء وبين كونه



ان الوجود عندنا اصل
وليس خالفنا عليه
ان الوجود عاقل المهيبة
نصورا واحدا هو بية



انما هذا انفسه شريف محوى على علم كبره فان حاتم برعه المحققين في اجوبة الاسئلة التي
لما نواعه الكون في مكان جعلوا نسبته الاماكن البدينة واحدة منسوبة ولما نواعه الكون
في الزمان جعلوا نسبته جميع الازمنة ماضيا ومستقبلا واحدا البدينة واحدة وقال
في شرح مسالة العالم العاقل في هذا الموضع يجوز كما قبل في لطف فرجه ولقد لم يلبسنا من انما
المهية فنقول ان تكرار الاشياء اما ان يكون بحسب حاضرها او يكون بحسب بقدها مع
اشراكها في حقيقة واحدة والكثرة المتقابلة المحيطة اما ان تكون احادها غير فارة الى ان
معا او يكون فارة الى وجودها معا والاول من هذين القسمين لا يمكن ان يوجد الامع زمان
او في زمان فان العلة الاولى المتغير على هذا الوجه في الوجود هي الموجع غير الفاعل الذي يمتنع
ويجحد على الاتصال وهو الزمان ويغير بحسب ما هو فيه او معه فنقول على الوجه المذكور ان
لا يمكن ان يوجد الا في مكان مع مكان فان العلة الاولى للكثرة على هذا الوجه الوجود هي
الذي يميل الوضع للذات اي يمكن ان يشاء الحسنة ويلزمه التجري باجزاء مختلفة الاوضاع
بالمعنى المذكور والمعنى الذي يكون لبعض الاجزاء الى البعض نسبة ان يكون في جهة من الجهات
منه وعلى بعد من الاجزاء غير تلك الجهة والبعد كل موجود يكون شانه كذلك فهو مادة
والطباع المعقولة اذا تحصلت في اشخاص كثيرة تكون الاستبالات الاولى لبعض اشخاصها وثبوتها
هو اما الزمان كالحركات والمكان كالأجسام وكلاهما كما للاشخاص المتغيرة المتكثرة الارتفاع
نوع من الانواع وما لا يكون مكانا ولا زمانا فلا يتعلق بهما وينفرد العقل من اسناده الى
الاحدهما كما اذا قيل الانسان من حيث طبيعة الانسانية متى يوجد وابن يوجد وكون
نصف العشرة في اي زمان يكون وفي اي بلدة يكون بل انما نحن نخص منها كمال الانسان
هذه الخمسة والعشرة فقد يتعلق بها بسبب ثبوتها ثم رجع بعد تقديم هذا الاصل الى محققين
اصل المسئلة وبسط القول فيها وان اجبت كمال النقص في الثبات وفصلها وبطل شركاء
القضاء هناك على السبيل الاقصى القاطع الاول في ذلك على من الصراط المستقيم والافق
المبين والاماضات والتشريعات والله سبحانه وتعالى الشيث والافاضة وهو في ذلك
در بيان التمرد فوق الدهر وفوق الزمان فاعلم ان العدة الزمان لا يبرق زمانا في بياض
زمانا ذا فخر مستمر في امتداد الزمان كله كان لا محالة مستلزم للعقد الصريح الدهري والافق
الزمان يكون الشيء الزمان في موجوده في من الدهر في زمان فيكون من عوارض الزمان
الافق

(هو)

(المحظة)

وهو خلاف الفرض ان كان مقتضيا بعضه بخصوصها من امتداد الزمان لكونه مستويا للعد
في الدهر بانه ليس كذلك يكون مخرج وجوده في ما عدا زمان العد من لا زمن والذهاب
واعلم ان بعض الامتداد من امتداد الزمان كذا من من الواقع المفارق لعالم الزمان والمكان الا
بمعنا ونظير ذلك من غير نفس المعية بما هي بالقباس الى خافي الاعيان ومن نفس الامر في العد
في مرتبة جوهر المعية بما هي ليس ينزل في حالي نفس الامر ولا يصادم الوجود في من الواقع ان
كانت تلك المرتبة من انحاء نفس الامر لا من الاطراف المتعدي لان نفس الامر وسع واعلم من تلك المرتبة
ومن من الواقع فيصير ان يرتفع الوجود في تلك المرتبة بخصوصها ولا يرتفع في من الواقع فكذلك العد
لشي الزمان في بعض الامتداد ليس ينزل في ذلك الزمان في الدهر بانه وجود الزمان في
الدهر في تلك الزمان وعلمنا ان المفارق في جميع الامتداد ليس ينزل في عدم الدهر ولا يصاد
وجود الدهر في حالي الاعيان ومن الواقع في زمان ولا في مكان اصلا فيصير ان يرتفع الوجود
في بعض الامتداد ولا يرتفع في الدهر عن امتداد الزمان كله وان يرتفع عن امتداد الزمان كله ولا
يرتفع في من الدهر عن حالي الواقع اما عندك من السنين ان الطبيعة المرسله تحقق بخلق فرد ما
من افرادها ولا تنفي الا باثفاء جميع افرادها والواجب من مرسلات القوة في قوة موجب جزئي والسا
منها في قوة سالب كلي فاذن فلا سببان ان العدومات الزمانية للسنين والفاسادات بها
منفردة وفاسادات انما مرجعها الى اثفاء الموجودات المحصورة بزمان ما في امتداد الزمان
عن غير زمان وجوده في الدهر عن جميع الامتداد الى غروب ما في غروب ما في اخر لا عن سبب ما في
عالم الزمان والمكان ويجب ان جميع الامتداد والامكنة وما فيها وما معها بفضتها وضيئها
على سبب بدية ثابتة غير منفردة وسنة فائمة بالسطر غير منبذلة من بعض فضة المحصورة
كل ان الباري الحق الواجب الذات سبحانه بجميع جهاته وصفاته موجود في السرمدة في الزمان
ولا في الدهر بل في عالمها ومنفردا عن لوانها وعوارضها وخواصها واحكامها مما سطر
ان لا يبدل ولا يتغير بالثابتة بما لها من الصفات والعوارض من فرائض الكالات ونوافلها موجود
في الدهر لا في السرمدة لان الزمان يوجد من الوجوه اصلا والمنفردة المعروفة للسبب والقوت
والقوت بما هي منفردة انما هي موجودة في الزمان لا في السرمدة لا في الدهر ولا حظ لها بها
الاعتبار من الوجود في الدهر مطلقا فاما من حيث ان كل منها ثابت المحصورة في وقت غير رفع القلق
عن زمان وجوده ابدا اذ وقت حصول الشيء لا يكون وقتا للاصلا بالضرورة الفطرية في

من هذه الجهة موجودة في الدهر لا في السرمدة لان الزمان فليثبت ومبعضها ان يكون اذن
فدعوت ان سبب العد يجب ان يكون في سببها بالذات ليس سببها مسبوبة الوجود
المقابل لها في سبب الوجود في مرتبة نفس المعية من حيث هي لا يقابل الوجود بالحاصل في حالي
الواقع من تلقاء العلة الفاعلة بل بجماعه وكذلك سبب العد يجب ان يكون في سببها
بالزمان ليس سببها ان يكون الوجود الحادث مسبوقا بعد ما يملك امتداد الزمان فان
العد السابق ما يملك الوجود اللاحق بحسب ما يملكها في الوجود لكونها زمانا سابقا
وحال العد قبل وجود الوجود اللاحق الحداث غير محتمل في امتداد الزمان الغير الحداث بل ان
هما معا يجب الوجود في من الدهر مرتبة دهرية غير منكنة ومن الوجودات المعبر في تلك
بين الامور في السبب ما بين وحدة الزمان البينة في هذه التوحيث من الحداث لا تقابل
بين الفعل والبعدي فاما الامر في النوع الثالث وهو الحداث الدهرية فيكون خلاف ذلك
فحيث ان السبب يجري في الدهر بانه الامتداد والافناء اصله فلا يكون حد العد الصريح الثابت
في الدهر فاما في التوحيث من الوجود الحادث من بعد بل انه يبطل عند السبب الدهري و
يبقى في حيزه عند الايجاب الثابت الدهري فليجوز سواش بان الوهم ولب ان سبب الفعل
الصراح وليجوز في تلك الفريضة ومبعض ان ثبت له من سبب الفعل المضاعف انحاء
الحداث فليثبت لا محالة في زمانها انحاء الفعل الذي هو كون الفعلية لا سببها
لبسبة القوة والبطان والوجود لا سببها لبسبة العد والسبب سببها بالذات اصلا وملاكة
وجوب الذات والوجود وجوبا بالذات كما الحداث الذي يملكه جواز الذات وطباع الامكان
بالذات والعد الدهري يعبر عنه بالازلية السرمدة هو كون الوجود الحاصل بالفعل غير مبني
بالعد الصريح في من الدهر بل اني الحصول في حالي الواقع والعد الزمان في هو كون الشيء الزمان
غير مقتصر الوجود بزمان تام مبني من جهة المبدء بزمانا لعد بل من الحصول في امتداد
الزمان كله فلا يكون لزمان وجوده اول زمان في ملاكة الاستثناء عن الفعل بالامكان
وحركة المادة في الاستعدادات على خلاف الامر في الحداث الزمان في فانه عبارة عن انحصار
وجود الشيء بزمانا مبني من جهة المبدء بزمانا لعد وملاكة علافة الامكان الاستعداد
وحركة المادة في الامكانات الاستعدادية وما لا يكون زمانيا كالزمان وحده وحامل
والجواهر المجردة مثلا لا يصح ان يكون قد يما زمانيا ولا حادثا زمانيا اصلا لان وجوده

وهو خلاف الفرض ان كان مقتضيا بعضه بخصوصها من امتداد الزمان لكونه مستويا للعد
في الدهر بانه ليس كذلك يكون مخرج وجوده في ما عدا زمان العد من لا زمن والذهاب
واعلم ان بعض الامتداد من امتداد الزمان كذا من من الواقع المفارق لعالم الزمان والمكان الا
بمعنا ونظير ذلك من غير نفس المعية بما هي بالقباس الى خافي الاعيان ومن نفس الامر في العد
في مرتبة جوهر المعية بما هي ليس ينزل في حالي نفس الامر ولا يصادم الوجود في من الواقع ان
كانت تلك المرتبة من انحاء نفس الامر لا من الاطراف المتعدي لان نفس الامر وسع واعلم من تلك المرتبة
ومن من الواقع فيصير ان يرتفع الوجود في تلك المرتبة بخصوصها ولا يرتفع في من الواقع فكذلك العد
لشي الزمان في بعض الامتداد ليس ينزل في ذلك الزمان في الدهر بانه وجود الزمان في
الدهر في تلك الزمان وعلمنا ان المفارق في جميع الامتداد ليس ينزل في عدم الدهر ولا يصاد
وجود الدهر في حالي الاعيان ومن الواقع في زمان ولا في مكان اصلا فيصير ان يرتفع الوجود
في بعض الامتداد ولا يرتفع في الدهر عن امتداد الزمان كله وان يرتفع عن امتداد الزمان كله ولا
يرتفع في من الدهر عن حالي الواقع اما عندك من السنين ان الطبيعة المرسله تحقق بخلق فرد ما
من افرادها ولا تنفي الا باثفاء جميع افرادها والواجب من مرسلات القوة في قوة موجب جزئي والسا
منها في قوة سالب كلي فاذن فلا سببان ان العدومات الزمانية للسنين والفاسادات بها
منفردة وفاسادات انما مرجعها الى اثفاء الموجودات المحصورة بزمان ما في امتداد الزمان
عن غير زمان وجوده في الدهر عن جميع الامتداد الى غروب ما في غروب ما في اخر لا عن سبب ما في
عالم الزمان والمكان ويجب ان جميع الامتداد والامكنة وما فيها وما معها بفضتها وضيئها
على سبب بدية ثابتة غير منفردة وسنة فائمة بالسطر غير منبذلة من بعض فضة المحصورة
كل ان الباري الحق الواجب الذات سبحانه بجميع جهاته وصفاته موجود في السرمدة في الزمان
ولا في الدهر بل في عالمها ومنفردا عن لوانها وعوارضها وخواصها واحكامها مما سطر
ان لا يبدل ولا يتغير بالثابتة بما لها من الصفات والعوارض من فرائض الكالات ونوافلها موجود
في الدهر لا في السرمدة لان الزمان يوجد من الوجوه اصلا والمنفردة المعروفة للسبب والقوت
والقوت بما هي منفردة انما هي موجودة في الزمان لا في السرمدة لا في الدهر ولا حظ لها بها
الاعتبار من الوجود في الدهر مطلقا فاما من حيث ان كل منها ثابت المحصورة في وقت غير رفع القلق
عن زمان وجوده ابدا اذ وقت حصول الشيء لا يكون وقتا للاصلا بالضرورة الفطرية في

وهو خلاف الفرض ان كان مقتضيا بعضه بخصوصها من امتداد الزمان لكونه مستويا للعد
في الدهر بانه ليس كذلك يكون مخرج وجوده في ما عدا زمان العد من لا زمن والذهاب
واعلم ان بعض الامتداد من امتداد الزمان كذا من من الواقع المفارق لعالم الزمان والمكان الا
بمعنا ونظير ذلك من غير نفس المعية بما هي بالقباس الى خافي الاعيان ومن نفس الامر في العد
في مرتبة جوهر المعية بما هي ليس ينزل في حالي نفس الامر ولا يصادم الوجود في من الواقع ان
كانت تلك المرتبة من انحاء نفس الامر لا من الاطراف المتعدي لان نفس الامر وسع واعلم من تلك المرتبة
ومن من الواقع فيصير ان يرتفع الوجود في تلك المرتبة بخصوصها ولا يرتفع في من الواقع فكذلك العد
لشي الزمان في بعض الامتداد ليس ينزل في ذلك الزمان في الدهر بانه وجود الزمان في
الدهر في تلك الزمان وعلمنا ان المفارق في جميع الامتداد ليس ينزل في عدم الدهر ولا يصاد
وجود الدهر في حالي الاعيان ومن الواقع في زمان ولا في مكان اصلا فيصير ان يرتفع الوجود
في بعض الامتداد ولا يرتفع في الدهر عن امتداد الزمان كله وان يرتفع عن امتداد الزمان كله ولا
يرتفع في من الدهر عن حالي الواقع اما عندك من السنين ان الطبيعة المرسله تحقق بخلق فرد ما
من افرادها ولا تنفي الا باثفاء جميع افرادها والواجب من مرسلات القوة في قوة موجب جزئي والسا
منها في قوة سالب كلي فاذن فلا سببان ان العدومات الزمانية للسنين والفاسادات بها
منفردة وفاسادات انما مرجعها الى اثفاء الموجودات المحصورة بزمان ما في امتداد الزمان
عن غير زمان وجوده في الدهر عن جميع الامتداد الى غروب ما في غروب ما في اخر لا عن سبب ما في
عالم الزمان والمكان ويجب ان جميع الامتداد والامكنة وما فيها وما معها بفضتها وضيئها
على سبب بدية ثابتة غير منفردة وسنة فائمة بالسطر غير منبذلة من بعض فضة المحصورة
كل ان الباري الحق الواجب الذات سبحانه بجميع جهاته وصفاته موجود في السرمدة في الزمان
ولا في الدهر بل في عالمها ومنفردا عن لوانها وعوارضها وخواصها واحكامها مما سطر
ان لا يبدل ولا يتغير بالثابتة بما لها من الصفات والعوارض من فرائض الكالات ونوافلها موجود
في الدهر لا في السرمدة لان الزمان يوجد من الوجوه اصلا والمنفردة المعروفة للسبب والقوت
والقوت بما هي منفردة انما هي موجودة في الزمان لا في السرمدة لا في الدهر ولا حظ لها بها
الاعتبار من الوجود في الدهر مطلقا فاما من حيث ان كل منها ثابت المحصورة في وقت غير رفع القلق
عن زمان وجوده ابدا اذ وقت حصول الشيء لا يكون وقتا للاصلا بالضرورة الفطرية في

وهو خلاف الفرض ان كان مقتضيا بعضه بخصوصها من امتداد الزمان لكونه مستويا للعد
في الدهر بانه ليس كذلك يكون مخرج وجوده في ما عدا زمان العد من لا زمن والذهاب
واعلم ان بعض الامتداد من امتداد الزمان كذا من من الواقع المفارق لعالم الزمان والمكان الا
بمعنا ونظير ذلك من غير نفس المعية بما هي بالقباس الى خافي الاعيان ومن نفس الامر في العد
في مرتبة جوهر المعية بما هي ليس ينزل في حالي نفس الامر ولا يصادم الوجود في من الواقع ان
كانت تلك المرتبة من انحاء نفس الامر لا من الاطراف المتعدي لان نفس الامر وسع واعلم من تلك المرتبة
ومن من الواقع فيصير ان يرتفع الوجود في تلك المرتبة بخصوصها ولا يرتفع في من الواقع فكذلك العد
لشي الزمان في بعض الامتداد ليس ينزل في ذلك الزمان في الدهر بانه وجود الزمان في
الدهر في تلك الزمان وعلمنا ان المفارق في جميع الامتداد ليس ينزل في عدم الدهر ولا يصاد
وجود الدهر في حالي الاعيان ومن الواقع في زمان ولا في مكان اصلا فيصير ان يرتفع الوجود
في بعض الامتداد ولا يرتفع في الدهر عن امتداد الزمان كله وان يرتفع عن امتداد الزمان كله ولا
يرتفع في من الدهر عن حالي الواقع اما عندك من السنين ان الطبيعة المرسله تحقق بخلق فرد ما
من افرادها ولا تنفي الا باثفاء جميع افرادها والواجب من مرسلات القوة في قوة موجب جزئي والسا
منها في قوة سالب كلي فاذن فلا سببان ان العدومات الزمانية للسنين والفاسادات بها
منفردة وفاسادات انما مرجعها الى اثفاء الموجودات المحصورة بزمان ما في امتداد الزمان
عن غير زمان وجوده في الدهر عن جميع الامتداد الى غروب ما في غروب ما في اخر لا عن سبب ما في
عالم الزمان والمكان ويجب ان جميع الامتداد والامكنة وما فيها وما معها بفضتها وضيئها
على سبب بدية ثابتة غير منفردة وسنة فائمة بالسطر غير منبذلة من بعض فضة المحصورة
كل ان الباري الحق الواجب الذات سبحانه بجميع جهاته وصفاته موجود في السرمدة في الزمان
ولا في الدهر بل في عالمها ومنفردا عن لوانها وعوارضها وخواصها واحكامها مما سطر
ان لا يبدل ولا يتغير بالثابتة بما لها من الصفات والعوارض من فرائض الكالات ونوافلها موجود
في الدهر لا في السرمدة لان الزمان يوجد من الوجوه اصلا والمنفردة المعروفة للسبب والقوت
والقوت بما هي منفردة انما هي موجودة في الزمان لا في السرمدة لا في الدهر ولا حظ لها بها
الاعتبار من الوجود في الدهر مطلقا فاما من حيث ان كل منها ثابت المحصورة في وقت غير رفع القلق
عن زمان وجوده ابدا اذ وقت حصول الشيء لا يكون وقتا للاصلا بالضرورة الفطرية في

هذا هو الوجه الثاني في بيان أن الوجود لا يتوقف على الذات بل على سبب الوجود وهو الله تعالى

حرف من حيث استقام الجماعل فاما دفع
الزنجير والفعل من غير مرجح فغير ممكن
دفعه بانه وانما القوت المتبرج من حيث
المتابع القوت من قبل مجتنب طابع
الخطوة ونفس حقيقة فليس يتجلى للروح
ولا يتجلى من غابة الجماعل الموجب بل
عزيمه العقل المتابع من حيث لا يدري
بممكنه انقلبه من حيث لا يدري
الجماعل التام يتجلى استقامه غير قادر
موجودا كان وهو هو ما اوردناه من ذلك
فان كل ذلك ولو مجتنب التوهم في تقدير
الجماعل على المجتنب في الوجود فغير ممكن
بذلك الاستعداد ومنه تراعى حقيقة
على طرف الاستعداد ومقتضاها في الخلق
الصغير مما يقتضي عند الجماعل من وجود
جامع التام عند ما صرحنا سابقا
عن جنس الهادي واللامادي ثم وجود
بالفعل فبما عنه من بعد ذلك العدم
الصريح الذي قد اطلعت عليه الجماعل
والا فانه فان كان المجتنب تام القوة
جوهره فان على قبول الفرض من سبب مطلقا
امتنع تخلفه عن جماعل التام على الارسل
والاطلاق وان كان في طابع جوهره
بأنه وانما الاقنعة الصريح من حيث ما ان
طابعه يقتضي عن طابعه الشرع يمنع
الجماعل الوجود من بعد العدم الصريح كان
يختلف عن جماعل التام تخلفا صريحا غير
سبب لا فلفظ ولا فلفظ بل لا يكون
تخلفا صريحا للجماعل التام الذي قد اقبل
على المجتنب وحصوله فيقول ولشئ
بذلك بناء على الجماعل التام اذا الامكان
من حيث ان المعاول المفترق عنها

هذا هو الوجه الثالث في بيان أن الوجود لا يتوقف على الذات بل على سبب الوجود وهو الله تعالى

القطعة في استعداد زمان ما على الانطباق عليه الانقسام بانقسامه والدفع هو حو
شيء الواحد في بياحه في استعداد الزمان بل في غير قسم من الأوقات التي هي الحد والاطلاق
والزمان وهو حصول الشيء الواحد كحركة النوسطة في زمان متاخر من المبدأ والمتبدا
على الانطباق عليه الانقسام بانقسامه بل على ان يكون هو بياحه حاصل في كل جزء من اجزاءه وكل
ان من اياته الا الان الطرفا على ان البديهة وان التهاية ولا يكون محصورا في اوله ولا آخره فلهذا
حقه من البيان والتبيين في الصراط المستقيم في الاماكنات والنشريات في الصحف المملوكة
ومضمون من الاصول المحمدي ان كل حادث مسبوق الوجود لا محالة بما دة حاملة لاه كان
واما ذلك فبما حدث الزمان في دون شقيقة الذات في الدهر لان استجابه من سبيل الامكان
الاستعداد في كل من جهة طابع الامكان الذاتي وان شريكا في الرئاسة فبديهة على ذلك في موضع
من النجاة وفي مواضع من الشفاء والتعلقات وحائث الحفنين البرهة وضعية بقدر المحصول وفي
شرح الاشارات ونحن باذن الله سبحانه بطلنا القول فيه وقيلنا في انقسامه في الاماكنات
والنشريات وفي التعلقات على النشريات الشفاء **ومضمون** لعل اذن بما اوردنا من ان
الزمان في هذا الحادث وهذا البهيم مثالا بما هو حادث زمانا فاما بخلاف تخلفا من كيمياء سبب الا
وبما اننا نأخر زمانا متقدرا عن زمان اخر بخصيص وجوده بزمان عند دعوته استعداد الزمان
فيل وجود الحادث فاما المعالي عن عالم الزمان والمكان فانه هو محض جميع لازمته والامكان
ومناها وما معها على سبب واحدة غير متقدرة فلا يكون اختصار وجود هذا الحادث بزمان
المحدود بعد استجابه بخلافه فانه عند دعوته استعدادا في هذا الاله من ذي قبل
انشاء الله انفرشتم من المسبين الجمع على سببانه عند انشائها الحكام والعقلاء كانه انما
الاول السرمك لوجود الوجود بالذات متقد بالوجود في الاعيان على هذا الحادث بالحق
وهو جل سلطانا من الوجود عن الوقوع في امتداد الزمان الت من المسبين بالحق المضاعف
ان فال الزمان الذي هو في سبب محله فاعل محله وفاعل سائر عالمه وفاعل الجواهر القدسية
وفاعل الانوار المحسنة والانوار العظيمة جميعا يمنع ان يكون مشهول الزمان ومنع الوجود
فاننا نأخر هذا الحادث وناخره في من الاعيان عن البارى جل ذكره بحسب حدته
الدهرية وسبق العدم الصريح على وجود الحادث في الدهر فليقتصر **ومضمون** من الذاب الصريح
الموازين الدابر على الاسر والثابت بالافلام في طبقات الاعصار والادوار في حث العالم

هذا هو الوجه الرابع في بيان أن الوجود لا يتوقف على الذات بل على سبب الوجود وهو الله تعالى

انظر في استناده الى العلم لكونه من حيث
جوهره الجوهر المعنوي ومنه المعنوي
والعلاقة الى العلم وبما انما افادته
الجماعل التام على طابعه في ان كان جوهره
دفعه طباعه على القبول فاذ اقبلت
المسبح الجماعل التام لم يسبق النشريات
من على السادة في ان قبلها كالفضل
اول لم يخلق الفرض من كمال طابع المسبح
ومرثا القوي الكلبة وصار الى
العالم القدس بالاستكمال كالبشر
لم يسبق الحسنة من غير المتناهيين
كالسنة من هذه القول ومن يحرف
التوال بناء على ان القاطبة في ان
نعود الى حيث قارناه ونذكره في
المعضلات ونرشدنا في النشريات
نشر في القول اما الاول في ان
فكانت استشرها ومنها ايضا
والجوهري فابا ان الحسنة سببها
انما بذا لعالم الجواهر بظلمة الجوهري
ان طابع الامكان يقتضي عن الفرض
السرمد كان المجتنب في العالم والوجود
من بعد سبب الصريح وعنده الشر
السادج والتلف الصريح من حيث هو
القابل بفضان ذاته وقوة طباعه
القول لا من جهة عكاستقام الفاعل
امر ما منظره لا من قبل سبب في الا
فان وجوهره قبل ما وجد متع
الى نفس ذات العاقل لا يقبل وجوده
ان الوجوهر السرمك لا يذو طابع الجواهر
الذي ليس به السرمك الا في ان
بالذات هو ما لا يذو في ان الوجوهر
ولا العدم لم يزل وذلك ليس بهاد

وقد ذكر كون الباري الاول جلد ذكره صنائع النظام المحلى بالاسرار ومبدعه خلافاً لمسطور مستقرين
الفلاسفة الغفام فانما الحكمة افلاطون الالهى والتسعة السابون وهم الحكماء السبعة الاصول وغيرهم
على سنتهم مذهبهم ان الانسان الكبير هو العالم الاكبر بجميع اعضائه واجزائه من ابداً واثباته وانما
اي يحمله ما في عالمي الخلق والامر من الهوى والنبات والصدسما حادث غير مفسر من الوجود والبارى
الحق مبدعه صانعه معلم مشائبة اليونانيين ارسطو والبسوق فريش من شركائه واصحابه كالشيخ
وايزقلس ونامسطوس والاسكنال الافرد يستحق فرفود يوسى اثر ابراهيم واصرارهم ناهيون الى ان
بعض العالم الاكبر كالاشخاص المبدعات وطبائع الانواع والاجناس على الاطلاق فذهب الوجوه
مفسر من اللدوام في الاعيان والبارى الاول مبدعها وانما الحادث من العالم الكبري خصب المذكور
الهوى لانه الموهنة الذات والوجود بالامكانات الاستعدادية لا غير الفعالة صانعه
لا امره في ان لا يتبع لذي بصيرة ما ان يقوم ان الحادث الذي هو حده حريم الشانغ فقد
لكن ان الحادث الذي ثابت بالبرهان للممكنات باسرها ومنقوص على اشياء لكل ممكن عند
من اخرهم فكيف يسوغ استئنافه لاسم ارسطو طاليس من في طبقة من العقلاء المراد
بما ذكر في المصلي الاول في فن علون فان سئل حدث العالم وقدمه جلدية الطرفين فذهب
من جهة البرهان في كلا طرفيها فلا يتبع ان به فيهما الفقد والحادث الذي انبثاقه ولا ان يورهم
ن حريم النزاع هو الحادث الزمانى في ما يشتران من العالم المبحوث عن حد وشرف نفس الزمان
حامل محله والجواهر العقلية المضارة لعلوم الازمان والاعاكن راساً فكيف يظن باطلاً
سفر اوط من في مرتبة ما من فاسم الفلاسفة وانهم اعم بين ان الحادث الزمانى للعالم الاكبر
يقولون ان نفس الزمان ومحل وحامل محله والجواهر المضارة مسببة الوجود بالزمان
ما صلة الذات في الزمان وليس بقوة بذلك من في دائرة العقلاء والمحصلين فلقد اصابه
شركاء في الرئاسة ان قال في التعليفاً (توليد) السؤال الذي يسئل في الاشياء التسعة
وهو هل كان وقت لم يكن موجودة فيه كمال افعال هل كان زمان لم يكن فيه زمان فاذن انما
المفعول من من هب لا رسطو طاليسين ان الباري لا قل جلد ذكره انما يتقدم على بعض
اجزاء العالم اعني المبدعات فقدمها بالذات بحسب المرتبة العقلية فقط لا تقدمها انما كما
في الوجود بحسب طاق الواقع البات في مختلفه عنه سبحانه في المرتبة العقلية بحسب حقيقتها
الذاتية لا في منزلة الاعيان الخارجية من محال الذهن وها في الواقع الصريح بحسب الحادث في الذهن

مستوع وجو ما بخصوصه وعلته
 والتفسير الوافي وهذا القول مطرد الا
 في النظم الجلي في حق الله وبالجملة في حق
 الدهرية كما ان حق تواتر الشرائع
 والافات ولكن بما هو حادث في
 حق ذلك الامبار فمقتضى الوجوه
 لتوحيها لا بما هو حادث في ما بين
 الحادث الثاني في سبيل تبيين
 المتكبر لا التفتت الصحيح وعن في
 التوحيها لا بما هو حادث في
 الا ان التوحيها لا بما هو حادث في
 غير ذلك المبادىء كما ان التوحيها
 من المبادىء هو الحادث وهو العبد الاول
 شارب اخر من حق الحادث الكون
 فمقتضى كل منها في الدهر مع جملة ما
 ويشترط هو به باقصة بما على
 كلها جميعا مع اعتبارها من الحادث
 التوحيها انما اجتنبت امر بالظهور والحركة
 والتوحيها والحادث التوحيها انما
 رتبها لها فاعبا لها ونحسها
 باقصة وانما باقصة بها كذا الاجر
 التوحيها في لا وضاع سركه هو عالم
 الاستغناء في الاستغناء كالكفا
 الاستغناء في الاستغناء كالكفا
 التوحيها انما هي فمقتضى العبد
 التوحيها ليست اعدام بالحققة بل انما
 المستوع من العبد التوحيها غيبوبة
 مستوع من العبد التوحيها غيبوبة
 لا غير والتوحيها والتوحيها
 والتوحيها مستوع من العبد التوحيها
 وهو الزمان مستوع من العبد التوحيها
 الزمان وانما ضمان سطر السان

[illegible][illegible]

(رقع ثلث)

على البعض الآخر من المكونات فمما زادنا بها بحسب المرتبة العقلية لئلاها من المحدثات في حجبها
الذات من الغناء نفس الهيئة والمعلولة في الوجود بالعباس إلى بارئها الغفور وقدما أيضا افكنا
في موضع البات وحاقنا الاعيان الخارجة لئلاها من المحدثات الدهرية من جهة سبق الوجود الفعلي
على وجودها في الدهر في مختلفه عنه سبحانه في المرتبة العقلية وفي حاقنا الاعيان الخارجة حينها
والسبب من سبيل الاطلاقين ان التقدم في الذاتي والافتكاك في الصلابة بحسب المرتبة العقلية
وبحسب الواقع البات في ظرفنا الاعيان بعين الصلابة جميعا فالعالم الاكبر باسره ويجمع
من المخلوق والامر والغير الشهادة بالاضافة الى البارئ الحق سبحانه بحسب النظم
بالذات والآخر الصلابة في مثل هذا الحادث البروي مثلا وان هذا الامزج من جهة المحدثين الذاتي والله
الخالق في عوالم المخلوق والامر والغير الشهادة على الاطلاق العنوي والاستيعاب الشهودي
هو السبيل السبب وعليه جاع السفر والتأنيث الكاشرين من الانبياء المرسلين والادوية
المعصومين والطبائي اصل الرقعي الذين عوضوا بالوحى والعصمة في الاولين والآخرين وبذلك
يستدرك الله ولم يكن معه شيء وسائر صريح النصوص في الكتاب الكريم والسنة الشريفة
واحاديث العشرة الطاهرين والرد في القديسين فان هذا سببا ان حريم النزاع هو المحدث
الدهري لا غير فمما ناكل في حادث ذاتي فهو حادث دهرى ايضا والمحدثان الذاتي والدهري
مختلفان في المصهور مثلا زمان في الخلق واما المحدثات الزمانية فتختص بمسائلات الامكانات
الاستعدادية من المهيولات وفضا البارئ الاقل جل سلطانه في الدهرية والابداع
الصنع وفي الحوادث الزمانية الاحداث والتكوين وهم يقولون كل حادث دهرى فهو حادث
ذاتي ايضا والمحدثان الدهري والزمان في الخلق متباينان بالمفهوم والمحدث
الذاتي اعم بمفهومها الاستيعابية للمكانات باسرها وتأثيرها على الغياض الابداع في الازن
والصنع والكائنات فليثبت ^{فليثبت} ^{فليثبت} ان شيئا في العلم من حكماء الاسلام قال في
كتاب الجمع بين الرايين ومن ذلك قد العالم وحده وهذا صانع هو علمه الفاعلية ام لا
وما يلحقه باسطوطا ليس انه يرى ان العالم قد يرى اننا فلاهنا على خلاف ما به دالة كان يرى ان
العالم محدث وان له في قولنا الذي هو ما هو كذا الى هذا القول الصريح المستشكر باسطوطا
المحكمه ما قاله في كتاب طوبغا انه قد نوحه فضته واحدة بعينها يمكن ان يكون على كل طرف
بعباس من مذهبنا ما بعينه قال ذلك هل العالم قد يرى ان ليس بعديم وقد ذهب على هؤلاء

الغسلين

قلت كل على من كتاب الانما كانت
لشرفات عقل وجل
فصل عليك الشكون بان هذا العالم
الدهري بل وجوده ما انما انما واجب
كف عفو من ربه العالم بوجه واما
من منع بالذات فيكون العالم واجب
لشرفته واما انما انما انما
فيكون لا محالة له على وعلة العدم
الاعم على الرجوع وان على الوجوه
البحر على الحق المنع العدم الواجب
بالذات جل مجد لا غير فاعلم على ان
المنع بالنظر في ذات العالم انما هو
لشرفته فلا محالة انما الواجب العدم
الذات انما يفسد هو وفقد وضع الوجوه
الشيء انما برض مطلق الوجوه وهو
مطلق في الازال والاباد واسا
استبعد به ويضيق بالوجوه بعد العدم
الفرج فاعلم يجب بالنظر في ذات العالم
هو مطلق العدم الفرج انما يكون
بالاخص في الازال والاباد واسا
وليس اصح انما انما مفسد بالوجود
الدهري بعده وخصوص كل انما
يعين بعدة خارجة فان على العالم
في الدهري بل وجوده الدهري بما هو
الفرج في الواضح انما هو ربه
فان لا وفرة من انما على اصله
هو نقص بالوجود الدهري بعد مستند
على انما الوجود بعينه ولا خلف
المنع بفسد هو انما العدم
الفرج على الذات والوجود في الدهري
يعينه على انما انما الدهري
انما انما انما انما انما

(۱۳۹)

لم يسهل الذي انقضى لا شئ غير عنه
 بالامتنان فاذن عليهم بهما المحذور
 جدار التشكيل بحسب العضلة الازالة
 فلتطع دابر الذوم الذين ظلموا والمجمل
 في العالمين لشيء من داما العضلة
 فليكن ^{فليكن} فليكن فليكن فليكن فليكن
 الشائبة فعلك بما بان لك لو كنت منقو
 يومهم فوالذي غير منسهره هادلا
 مستعمل فدون ايضا البس انما يفعل
 النظم لو كان يومهم هناك امدا وقد
 سوف الجاعل في الجمل والافادة
 كان حدان فخذ به الجمل والاجمل
 ففما زحدا الاجمل من حد الجمل
 كان جعل الجمل على السرميل بل من
 بعد هذا الصريح الواقع في نفس جبر
 الوجوب بكونه من لقاء ضا من
 على الافاضة وامساك على الجمل
 لا تم للذل والرحمة ويطالب بهما الجمل
 فبروا ما تلك الاطرون فواض الفاعل
 الجاهل من رقة الحام سفر آء الاحلام
 لعناء العقول فوباء الاداء ^{فجبر}
 اليعلمون ويعلمون ما لا يفهمون
 فاذن لم يكن يومهم شئ من ذلك اصلا
 كان العاكس الصريح الذي قد عبر عنه
 الاخلاء والاملاء الزمان في مجمل
 سوا السبلان والاسبلان والاسبلان
 لا اسمرا فيه وجوه العالم واضحا
 جبره بعينه بكونه من جبره ^{فجبر}
 فاضه الجاهل وكان الجاهل غير مكسر
 بل بما البس وجوه ابراء في نفس
 في ذاته ولم يكن يضح شئ مما عني
 ما ذات الجاهل ولا شئ من ^{علا}
 في منظران جاعليه بل انما كان

المختصين بما أولا فلا تالذي يؤتى به على سبيل المثال لا يجرى مجرى الاعفاد وايضا فان
 اوسطها ليس في كتاب طوبى المس هو بيان امر العالم لكنه عرضه بيان امر القبا سات المركبة
 المقدمات الذابعد وكان قد وجد اهل زمانه ينظرون في امر العالم هل قدم ام حدث كما
 كانوا ينظرون في اللذة هل خير ام شر وكانوا يأتون على كلا الطرفين من كل مسئلة فنهما
 بمبنا سات ذابعد وقد بينت اوسطها ليس في ذلك الكتاب في غيره من كتب ان المقدمات المش
 لا راعى فيها الصدق والكذب فان المشهور وبما كان كاذبا ولا يطرح في الجدل لكذب و ربما كان
 صادقا فبسنعل شهرته في الجدل ولست في البرهان فظاهرة لا يمكن ان ينسب اليه لا عقلا
 بان العالم قدم بهذا المثال الذي في هذا الكتاب مما دام في ذلك الظن ايضا ما يذكر في
 كتاب السماء والعالم ان الكل ليس له بد زمان فيفوتون عند ذلك ان يقول بدم العالم وليس
 الامر كذلك اذ قد تقدم في ذلك الكتاب في غيره من الكتب الطبيعية والالهية ان الزمان
 انما هو عند حركة الفلك وعنه يحدث وما يحدث عن الشيء لا يشمل في ذلك الشيء ومعنى قوله
 ان العالم ليس له بد زمان في انه لم يكن ولا اولا باجزائه كما يكون البيت مثلا او الحيوان
 الذي يكون اولا ولا باجزائه فان اجزائه يفقد بعضها بعضا بالزمان والزمان حادث
 من حركة الفلك فحال ان يكون حادثه بد زمان في وفتح بذلك انه انما يكون عن بداع الب
 مل جلالة اياه دفعه بلا زمان ومن حركته حدث الزمان ومن نظره افاو بد الزمنية في كتابه المصنف
 ثلوجيا لم يشبه عليه في اشارة الصانع المبدع لهذا العالم فان الامر في تلك الافاو بد
 ان يخفى هناك بين ان الهو ابدعها البارى علته لا عن شيء وانما تجتهد عن البنا
 بظانه ومن اراد ثم ترتيب وقد بين ايضا في السماء الطبيعية ان الكل لا يمكن ان يكون حادث
 لغيره والافتاف وكل في العالم جملة لقول في كتاب لستاء والعالم وبسنعل على ذلك بان
 بدم الذي يوجد لاجزاء العالم بعضها مع بعض وقد بين هاتين امر العلل وكم هي واشتب العلة
 فاعلة وقد بين هناك ايضا من المكون والحركة فانه غير المكون والمحرك وكما ان افلاطن في كتابه
 لغيره بها وس يتر ان كل مكنون فاعلم يكون عن علة مكنونة له اضطرار وان المكنون لا يكون
 علة لكون ذاته كذلك اوسطها ليس بين في كتاب ثلوجيا ان الواحد موجود في كل كثر
 ثم ترفى في القول في اجزاء العالم الجسمانية منها والروحانية بين بياننا شافيا انها كلها
 قد عن بداع البارى لها وان علة جل هو العلة الفاعلة الواحد نحو مبدء كل شيء على

ما بينة فلا طعن في كبر الربوبية هذا ما قاله بالفاظه ثم قال ولولا ان هذا الطريق الذي تسلك
في هذه المسئلة هو الطريق الاوسط ومعنى ما نكتاه كما كن ينهي عن خلط و باني بمسئلة لا فطن
في القول وبيننا ان ليس احد من اهل المذاهب في الخلق والشرائع وسائر الطريق من العلم بحديث
العالم واشياء الصانع والخصص امر الابداع ما لا وسطا طالس قبله لا فطن ولم يزلك
سبيلهما ونحن نقول كانت بما او ثبت من صريح العقل لا يربك الوهم ان حدث العالم
بالاسم يعني حدثه الثاني واستناده في فعلية الذات الى العلة الفاعلة للوجود ثبوتها بالبرهان
البعني اجماع عند الحكماء لا ينسكركونه من البرهانيات باوثق البراهين احد من بسلتك سيلم
ضلا عن ارسطو طالس اضرا به واصحابه بمعنى الحديث الزماني اي ان يكون لوجوده بدء
زمني مستويزمان سابق عدم مستمر فيه وهم كاذب باطلا بسلامة الوجدان من فطرت
العقول عند حدث الفعلاء ومن يسر مسيرهم ضلا عن فلاطن واسانده او شركا في نشي
من فريك المعنيين لا يصلح لان يتخذ حرم بالخلاف ويظن به مثالا للمسئلة الجدلية الطرفين
النافذة لكل طرف فيها الحجية البرهانية كما نقل عن المعلية الاول في طوبغا الشفاء فاذن لا
الآن يكون حرم الخلاف ومثال المسئلة الجدلية الطرفين فيما اورده ارسطو طالس ومن
بشاسر هو المعنى الثالث اعني الحديث الدهري والاستناد الى المبدع الصانع الخلق نظرا
العالم بحجته من العهد الصريح الى الوجود في الدهر ما بطل العهد وابداع الوجود دفعة
واحدة دهرية لا بمدة ولا عن مادة ولا بالاداء ولا بدوثة حركة فهذا ما لم ينظم عليه
برهان من سبيل العقل الى زمنا وعصرنا والظائون بارسطو طالس من هذا الظن دعاء
الى ظنهم هذا نصر بخانه في كبر الالهية والطبيعة بان الانيات الشريفة المبدعة
في الاعيان عند بل انما صوبونها بذات الفاعل الاول لا غير انما اخرها عن الحق
الاول سبحانه فآخرها الذات في المرتبة العقلية واضافة الفاعل الحق اليها بالابداع والايضا
والكائنات كاشنة عن الفاعل الحق من بعد لا كونها في الاعيان الخارجية ومناشئة عنه سبحانه
لا عن الذات وانما هو الوجود في الاعيان واضافته جل ذكره اليها بالصنع والتكوين والمبدع
في جبر التمرد والكائنات بالانسان الى عالم الثبات في جبر الدهر وبشاسر بعضها الى بعض
في جبر الزمان وان الرؤس الناشئة التي عنها الكون وهي مبادى الكائنات هي المهيولى والصور
والعقد لا برهان ولا يمكن ولا اختلاف عليه في شئ من ذلك لاصلنا من انظمة هذا الشريك

لا شئ من المجموعات من قبل حضور
مخاطبها ومنعها عن قوة القول
وكان انما المجموع نفس ان المجموع لا امر
في الجماع كان يعزوه في الجماعية لم يكن
لنوع الفصل منع ولا عن القضاء على
جملة المجازات بالحدثين الذي في ذلك
منع اقل بغير ما ذا بقدر التمس ولو كان
سافر مدية الشئ بغيرها ووجد
طريقه شئ ضوها فاعلمك بال
الحق والعنى المطلق على التمس والعنى
بما على الظلمات والنور اذا كان مستمرا
بالفرد من وحد بالتمسك فافهم ان
على الباري الصانع ومحمد في الابداع
الصنع هو ان بذنه بحيث يبدع ويصنع
ويخلق لا بان الاشياء خلفه كما شانه
العلم علوه ومحمد في العلم هو ان بذنه
يقول في طلبة الاشياء بعين عقل ذاته
ونفص عنه جملة الاشياء مكتشفة
لا بان الاشياء معقول لله فاذن علوه و
محمد بذنه لا بلوازمه مجموعا ولا منع
نشره وانما التفصيل الثالث فكما
فكنا كنفنا الامرية في الافق المبين
وصف القرني بين الكبة الغير المعاد
الوضع المعاد بالعادة وحقق ان الكبة
الغير المعاد وهو الزمان المتصل بالزمان
بغير الاخص يمنع بالنظر الى ذاته ان يكون
ازيد بعد ذاته واطول مما دأبا في وجهه
لان ذلك مما خلق عليه تمام الحال الزيادة
والترديد والقوة على قبول ذلك سنة
المعاد والعار كما لا منداد الجرم الاخص
فليس بعقل بالعبارة على الزمان الاعداد
احدها انشاء ذاته بالمرء رسالة

الآخر الذي هو انشاء ابناء المقلد
 والابتداء مما هو اقل من المقلد
 الفلك الاضيق في قياس السنين
 العدمان جميعا فذلك لم يكن في
 بحال من الدهر وانه في الكثرة
 من الافعال حد ونهاية يحكم على
 بالابتداء من ذلك الحد والاعمال
 الفاعلة للناهيه وضمانته الا
 لا بالحد عند حده فلا بد وانما لا بد
 من الحد والمقدار وطبعا على التمسك
 الاضيق في قياس السنين
 من الزمان انفس مقدار الزمان
 دفعان كذا مثلا مساو وعقدان
 كذا وكذا ذلك بعد كذا بالقياس في
 كذا الاضيق في قياس السنين
 على الحد في القطر الاول في
 بالقياس في ذات الزمان في حد
 ان يخلق في القطر الاول في
 فذلك في ذلك ليس من الجاهل
 بالذات خلق في دورة او حركة اخرى
 ما قد خلفت من الحركة السماوية
 خلا من ادوار حركات غير البس
 بطل في القدر الصريح امتدادا وهو
 حتى في دورة او حركة اخرى
 عليه فكل الحركه الاضيق في
 يخلق ولا ملاء في هذه الحركه
 الابداء الفاعلة ولو في شخص ما
 هناك اسفل ان نذهب به واد
 سطحه المحدث بالقياس ونسب الامتداد
 وانتهاء الابداء فذلك مقدار حركه
 الذي ليس له امداد ومنقسم
 او غير منقسم لا موجودا ولا موقوفا

المعلم كالتأخر على ان يفسر عتقاد القول بالحدث على المعنى الثالث المتعارف فيه كما هو
 سبيل شخص الامام افلاطون الاظهر فيقول مثل ذلك عنه ايضا بعض المناقذين لا فويل
 الا وابل فاذن كمالنا وساطا ليس في هذه المسئلة مناضة منضاده والعلم بمقتضى
 القول في مكنونات الضمان عند عالم الغيب الشهادة **ومبعض** فالشهر سنان
 علامه المتكلمين في كتاب نهاية الافلام مذهب اهل الحق من الملل كلها ان العالم مخلوق
 له ازل احدثه البارئ تعالى ابدعه بعد ان لم يكن كان الله ولم يكن معه شيء واقهرهم على ذلك
 جماعة من اساطين الحكماء وقدماء الفلاسفة مثل ثالس وانكساغورس انكساريس من اهل
 ملطية ومثل فيثاغورس وابانوفلس وسقراط وافلاطون من اهل اثينا وبونان وجماعة من
 الاوائل والشعراء والفلسفة مذهب كهيئة الابداع واختلاف راي في المباد
 الاوكل شراحها في كتاب الموسوم بالملل والتخل وقال في الملل والتخل في ترجمة برقلس ذكر
 شبهة في قدم العالم ان القول بقدم العالم وازلية الحركات بعد اثبات الصانع والقول
 بالعلية الا انما يظهر بعد ارسطاطاليس لا يخالف القدماء صريحا وابتدع هذه المقالة
 على اسان ظنها اتجه وبرهانها فانسج على منواله من كان من نفع من نفع القول فيه
 مثل الاسكندر الافرد ديسي واثمسطوس وفرودوس وصنف برقلس المنسب الى افلاطون في
 هذه المسئلة كتابا واورده فيه هذه الشبهة في الاقدماء انما ابدوا فيه ما نقلناه سالما
 ونقل مثل ذلك في كتاب المصارعة واستمع نقله خاتم البرقة المحققين في مصراع المضارع
ومبعض ان المتكلمين لما لا يسمون بالمتكلمين واعني لهم المعنوية والاشاعر فيحملون
 او عامهم في سبيل حدث العالم ان بين البارئ الحق واول العالم ما هو هو ان لا يتا سبلا
 منذ ان ابدى الوهي في جهة الازل الى النهاية ومنه في جهة الابد عند حدث ازل العالم
 ولا ينشعرون ان ذلك من تكاذيب الوهم الظالم في ذلك لا عيب في سبيل البرهجة السوداء
 ونحايها اما اولها فلما نقرنا انه لا يهوي في الدهر حد وحد ونفس وحد وفوات ونحو
 امتداد وانقضاء ومعاد وسبلان اذ ذلك من لوازم وجود الحركة وانقضاء التغير وتبدل
 شيئا فشيئا واذ كان كذلك فكيف يصور في العدم الصريح التذاج والليس العتري البات ثما
 حدث وذا الحق احوال ونفاير احيان واختلاف وفاب حتى يهوي القادى والسبلان والتمها
 واللا نهاية واما ثانيا فلا تروى في العدم ما هو هو لكان هو الزمان بعينه او حركه بعينها

اذ كان متكمنا سبلا الاكل اذ يدك محالة من بعضه وابعاضه متعاقبة غير متعاقبة فاما اثره بالذات على
 تلك الشاكلة فيكون هو الزمان او بالعرض فيكون هو الحركة فكذا اطلقوا على الزمان وعلى
 الحركة اسم العدم فليت شعري باي نسبة استحق الزمان والحركة سبلا اسم والاحيان بالعدم
 واما ثالثا فلا تروى عند يكون البارئ الحق سبحانه واقفا في حد بعينه من ذلك الامتداد والعدم
 تعالى عن ذلك والعالم في حد اخر بخصوصه حتى يصح تخطي ذلك الامتداد والموهو بينه سبحانه
 في الوجود فاذن اذا كان ذلك الامتداد غير متناه في القادى كان غير المتناه محصورا بين حد
 هما حاشية وطرفاه واما رابعا فلا تروى ذلك الامتداد وسواسية متناهية اذ لا
 في العدم ولا مختص من امتداد او حركة او غير ذلك فلم يختص العالم بهذا الحد لم يكن حده
 في حد اخر قبله واما خامسا فلا تروى المنقذ من الغواشي والعلوي يكون مع امتداد في حد
 مع كل جزء من اجزائه وكل جزء من حده معية غير متناه في سبيل واحد ومجتمعا في جميع اجزائه
 وحده على نسبة واحدة موجودا كان ذلك الامتداد او موهوما على ما نلى عليك غير مرة
 فاذن اختصاص العالم بحد من حد ذلك الامتداد الموهوم لا يشرنا في غيره وتختلف عن البارئ الحق
 جل ساطا نرا صلا فاذ كان امتداد الزمان الموجود بالقياس اليه سبحانه على هذا السبيل
 فالزمان الموهوم اجل بذلك واما سادسا فلا تروى الزمان والمكان شقيقتان متضامتان
 في الاحكام من ليس واحد ومن ثدي واحد فكما راء الامتداد والمكان في اعرف الفلك الا
 المحدثات العالم عند حيز لا اختلا ولا ملاء ولا امتداد ولا لا امتداد ولا نهاية ولا لا
 واذا بلغ السطح المحدث منه زمان لم يمكن ان يمد بده وبسطها الامتداد وما ينع مضار
 بل العدم الفناء والبعد انقضاء المكان والجهة فذلك وراء الامتداد الزمان في عكس صريح
 لا تماز ولا لا تماز ولا استمرار ولا لا استمرار ولا نهاية ولا لا نهاية ولا زيادة ولا نقصا
 فانسج القول في اشيع الحق ولا تكون من الجاهلين **ومبعض** ان اصحاب شريك في الرئاسة
 اذ قال في التعليق (فيلق) مفروضه انه يقع ان يكون قبل وجود الزمان معنى موهوما
 مة ثم لا يكون زمانا فلهذا هو معنى هتي في الحقيقة الا ان ذلك المعنى يمكن ان يخلق فيه
 حركات نظاير لبعض منه وحركات نظاير اكثر منه وهو نفس غير ثابت فيكون بعينه
 هو الزمان اذ يحصل فيه الاقل والاكثر والنقص وهذا كله من صفات الزمان (فيلق) يمكن
 ان نفر من العدم المطلق حركتان عظمى وصغرى محال ان تبديا معا وتنتهيا معا فلا بد
 ان نفر من العدم المطلق حركتان عظمى وصغرى محال ان تبديا معا وتنتهيا معا فلا بد

تختلف المقضيات والحدودات و
 لا يتا طان والحاد بالغير القاد
 وهو مستب والوجود في الاحيان
 البات الصريح ويوجب جاعل الحق
 سبحانه بين شي اخر في موهو
 الموجودين ويوجب جاعل الحق
 امتناع خلق دودة او حركه اخرى قبل
 الادوار وحركات الخلق والناحية
 وان الامتناع ليس من جهة ان ذلك
 من جود عنه بالقياس الى تعالى القدر
 الوحيه النافذة سبحانه بل انما من
 انما من حيث انه مستب في ذات الجاهل
 بالذات ليس في منه ان يتا هلا في
 منشور سطوع الى صلوح قبول التاثير
 ومنعطفه العدمه سبلا في نفس الحق
 من جهة ان السبل اذ لا تان
 لا في الشيء والوهم من القاد
 القدر الحق في عرقه فاذن خلق العالم
 بعد عده الصريح ليس من حيث انتقال
 العالم من شيء الى قدة ولا من حيث تغير
 في ذاته او في شيء من صفاته وبعثا فانه
 ولا من جهة انتقال العالم من امتناع الى
 امكان ومن لا مقلد ربه الى مقلد ربه
 بل انما من حيث فاصلة طباع الجواز
 عن صفة التغير امتناع اذ لا يتا
 بالقياس الى ذات الجاهل انما
 لوهم امتدادا ولا امتدادا وسبلان ولا
 سبلان في العدم البات الصريح فويل
 فاذن انما هذا الفصلان والتغير
 سطحا على قس من الجاهل والمناغة
 وهم متكلمون فيقولون المتكلمين في
 ان قبل العالم عدم موهوما لا من يرا

منه الوجود النسبي الى العالم والى
الحق مستقيم وجوده المنة الاصلية
مع ذلك العدم وخرج لوجوه العالم
وجوده بارادته المستقلة من التنازل
ان يخلق في خلقه لوجوه في ذلك الا
خلقاً وتوحيدهم وان لم يكن الا
عليها يجوز ان كان ذلك العدم
الامتنان والغير القادر المتعقبات
والمفارقة والمقتضى للعدم والعلية
والبعدية ولكن مقارفاً عن المادى
فان الوجود في محل بل في المحصول
من المادة بذاته والزمان ايضا
الكتب الغير القادرة المستقيمة فيها
والمفارقة والعلية والبعديات
انها اذ هي الوجود في الحركة القائمة
الحركة المفارقة الذي هو موضوعها
بمختلف افراد طبيعتها نوعية بعضها
بالعجز والهبوط بنزولها من العرش
لدى البضاعة العقلية البسطة
ليجدها بعضها بالعرضية والجوهرية
لا تختلف في الحول والاحوال وبالضيق
الى الخلق والغير عنها شتم اذ هي
ما نوعية ان تكون مستقيمة
والفصل الشفوي من علو المادة
بغيرها ان يخلق في طبيعتها في الوجود
المادة وعلاقتها وعهد ما من هذا
التسليم ايضا بين ابدال الخلق
المعد المفارقة والوجود عن المادة
بذاته وهو من غير موزون في الحركة
وابطال كون الزمان مجردا بغيره
ويبقى والغير معلقا بالمادة بغيره
ما يقع فيه من التغير والديموميا

ان يخلق الصغرى من الكبرى شيئا
منه الزمان لا غير فالأصل (تعلق)
الزمان لا يمكن دفعه عن الوجود
لا وجب الوجود وجود زمان يكون
قاسم الازل على بين خلق العالم
وجود العالم وانما اذا نوه العالم
بنوهم امدا ثابتا وكلاهما محال
والعالم سرمد وان الاول تعالى
منقضية استالا لا يثبت على حال
اذ هو نفس الزمان فانه منقضى
الطوفان هو غير الجزء الذي فيه
مقدار في وعده في المعنى كالموت
والعشيرة المعنوية كالحسن والنوع
تخلق العدم على ما نقوله ان
في وجود حركات مختلفة والحركات
وغيره في وجودها يكون مع وجود
الزمان فيكون في الزمان زمان
ساعة وطفرة في وجودها وانما
انفس الوجود الكاذب ليس من
شوش الفلسفة وفجاسها قبل الاسواء
هذه الادهام الكاذبة فاستانست
عن الوجود دليل على ان الزمان
حجة بوهانية تومستة على اصول
والامتنان المكافى عن الوجود لا
مناد باو بعدا ممتدا كذا امتناع
عن الوجود لا دليل على كون الزمان

لكن هذا من في قبل على غلط
بشر يكمل التبريل في هذه المسئلة
انه كسر يكمل المعلم يقول
بصفقات الحج المفارقة على نفي
وهي ان قبلية الباري سبحانه
سبحانه وبين اول وجوه العالم
اعلى بالتصنيف على ذلك في
سنة وفي سائر كسبه ومعنا
وضع صدق ما قدماه من وجود
وهذا من صريح النص يرجح بان
الحال وقال في رسالة المعمول
جدلية وشبهه الطيرة ثم قال
جدلية مؤلفة من صفات سلمها
الفرد على فان وجدنا ان تلك
وقا قبل وقت بلانها بوزمانا
البرهان وكذلك في كتاب المبدأ
ان يكون الله سبحانه سابق الزمان
استقصى يمكن ان يرد الى البرهان
وهنا ما ممتدا في الماضي بلانها
الطرح حركت العالم او قدمه من
من امتداد موهوم غير متناه يكون
جسم حركته في وقت قبله فبصر
يلزم من ذلك ابطال الحديث
البيان للفرد انما يخرج من
انما تحدث بسنن من عدم ممتدا
بشر يكمل التبريل في هذه المسئلة
انه كسر يكمل المعلم يقول
بصفقات الحج المفارقة على نفي
وهي ان قبلية الباري سبحانه
سبحانه وبين اول وجوه العالم
اعلى بالتصنيف على ذلك في
سنة وفي سائر كسبه ومعنا
وضع صدق ما قدماه من وجود
وهذا من صريح النص يرجح بان
الحال وقال في رسالة المعمول
جدلية وشبهه الطيرة ثم قال
جدلية مؤلفة من صفات سلمها
الفرد على فان وجدنا ان تلك
وقا قبل وقت بلانها بوزمانا
البرهان وكذلك في كتاب المبدأ
ان يكون الله سبحانه سابق الزمان
استقصى يمكن ان يرد الى البرهان
وهنا ما ممتدا في الماضي بلانها
الطرح حركت العالم او قدمه من
من امتداد موهوم غير متناه يكون
جسم حركته في وقت قبله فبصر
يلزم من ذلك ابطال الحديث
البيان للفرد انما يخرج من
انما تحدث بسنن من عدم ممتدا

وقد هي البهنة من موهومة
الفلاسفة واخذوا من موهومة
امام الفلاسفة انهم لا يسمون
الوجود بكونه احد غير موهومة
الامتنان الزمان انما يكون
ان لا يكونا المفارقة العقلية
الذات في الوجود والاستمرار
المكمل في زمانا ومعنا بل في
الحق بل كرم وبالحكمة المتكفون
بهم يخلقون وهم بكونهم
المتكفون الزمان والوقت هم الحكماء
العدم وحققا في سبطهم سلطان
الوجود ونظر الطبيعة ان يطرهم الى
صعود الشجيرة في مضائق الموهومة
خلقت ما ان ترى في شجرة الامتنان
بسرعة ان على جوار الحاد الى الامتنان
بغيره في كسبه كالشقاء والحق والحق
ان ما يقع في المحاجة على ذلك العالم
الحج شبه جدلية انما عدها وسوفا
موقافون الجدلية على وضع المتكفون
وان من غير سبيل الاول الحق على التواضع
سيفاطلغا في من الاعيان وكذا
الواقع بحسب مقتضى انما الشجرة كبد
الاعيان بعدد انما المظنة بعدد
لاقت انما كذا وسفاسيا الانجست
موقا انما تاربعها في الموهومة
بجدية من هو الامتنان والغير القادر
ولا محالة ليس ما نحن فيه الزمان
وان كان المتكفون بطون انما دعا
الزمان فانه في مندرج عن ذلك كل
وانه من روح الحق في مقام وجبة
انما اعلم ان قبل ان معنى حركته

والعلم بعينه منه لا من غيره لا بد
ذلك الحد أيضا لوجوب الإزالة عن
سبب الاعتدال به بحسب نفسه فقلت
أن من غير الاعتدال ليس يعمل ذلك
الإنسان بقاؤه ذاته وجوده كنهه
قارة النبات والمعارف العقلية في
نسبة الأعراس النباتية الفسفاظ تلك
الأرباب نور الانوار جدا ذكره وعمر
مجدد في محصل ذلك
يقول ما بالعلمك الاضطرار ليس
بإدراكه أو زينة بحسب المقدار على ما
هو عليه الآن وليس يسوجب ذلك
في العلم الموهوب في علم الحد الجواهر
الابواب الفارة والزمان أو مانع مثل
بالنسبة البرجوزان يكون قبل خلق
الخلق أي شيء كان لكان مبدأ
سبب الامتداد عليه واجبة يكون
العلم الصريح الموقوم قبل مقتضى
لك الشرح ذلك أنه ليس فوق الجبر
شيء فيخلل بينهما بالفعلة مستمرا
منه فيكون هناك بعد الفعل
يكون كالحالة بفضل زيد على عسفة
موجود منه وبها دوى وبها و
شطر منه وهو مانع بل إنما الجبر
الاضطرار بحسب نفسه فيكون مقدار
انعدامه كان يتبع ذلك بحسب
بعد منه فوفقه بما دوى وينسب
في زمان الزمان بل العلم الجبر
يكون موجودا فاذ تخلل بينهما
موجود الامتداد بفتح ان يقع فيه
دبطون على شطر منه شيء ما يخلق
من العلم او بعد الصانع زمانا كان

(الف)

الاول العالم بحسب نفس الامر كما ان الله سبحانه عز وجل لا يحسب وضع هؤلاء المشوهمين وتسلية
وبالحكمة فاما ان تصور هذا البيان عن درجة البرهان ليس الا من جهة ان المقدمة من المشوهم
الماخوذة من وضعهم وتسليةهم ليس صادقة في نفس الامر لان جهة اخرى اصل الامر
بحسب المادة ولا من حيث الصورة فالأوضاع المناداة الى عقد ما مطلوب في القياس لا يجد في
منها اذا كانت بحسب المادة البصر بحسب الاستدلال اما بحسب ما عليه الامر نفسه وان كانت
في انفسها مشهورات غير برهانية ومسلات غير محققات كان القياس الذي قد اتى بها القياس
قياسا صحيحا بحسب نفس الامر بل انما من ثلغ المقدمة فاما اذا كانت ناديهما البصر
ايضا بحسب اعراض الخصول لا بحسب نفس الامر اما من حيث المادة لكونها مقننة الى مقدمة
غير مشهورة ولا مسلمة او من حيث الصورة لفتاها من جهة اهل رعاية نحو التحليل في المقدمة
والنتيجة مثلا او من جهة اخرى من جهات فساد الصورة وان لم يكن ذلك مشعوبه عند
المشوق فان ذلك القياس حينئذ يكون جدلي المقدمة وجدلي الناديه وجدلي المادة
يعد في الصورة جميعا وانا القياس المؤلف من اوضاع هؤلاء الاقوام لاثبات فروع الزمان
على حامل محله على تقدير سبق العقد المستعمل على وجوده سبقاتا لازمانا اما هو
المادة لاجدلي الصورة وجدلي المقدمة لاجدلي الناديه اذا ناديه الى العقد المطلوب
بحسب نفس الامر من غير فتا فيه بحسب الصورة ولا غرضه مقدمة اخرى مخوِّج ونحو
لها الناديه بحسب المادة بشدة والعقد لازم عليهم بناء على اوضاعهم التي جعلت مقدمة
القياس من غير محض ومجد لهم عز ذلك اصلا واذن فعلى ما قد بان واستبان لا مدافع بين
اقول هذا الشريك في الشفاء والنجاة والتعلقات والمبدء والمعاد والرسالة للمعلو في هذا
المسئلة وقد فرغنا عن محله بدحييم النزاع ونعيب ما مطلوب من الحق اشياء فلنرجع الى
ابرار البراهين باذن الله سبحانه **الفصل الثاني** في ثلث اشياء انواع التسبب الذي في
البرهان من سبيل النقد بالذات **ومضاه** اما انت من المبصرين بما قد تلوناه
عليك في سائر كتبنا ان وجود الشيء في اى طرف ووعاء كان هو وقوع نفس ذلك الشيء
في ذلك الطرف لا نحو امر قايده وانما ملية الاربع الهل البسيط الى الهل المركب كان
الشيء في نفسه هو ثبوت شئ لشئ من بحسب وجود المهيبة وصفات من الاوصاف العينية
او امرا من الامور الذهنية واداء مفهوما الموجود به المصداق فليس من اهل اسحقاق

ولا هو

ولا هو من جملة الاعيان المحسوسة فالشركا والالتفات في الضاعة ولو كان الامر على ما
كان الوجود نفسه ممتنعاً مما من المصداق ويكون لا محالة وجوده ثابتاً على ممتنع كما ان
الممكنة ويكون وجوده ايضاً هو شئ من المصداق كما وجوبها بالاشياء فان الوجود في
الاعيان هو نفس صيرورة الشئ في الاعيان الاما بالالتفات بصير الشئ في الاعيان وكذلك
في الذهني هو نفس فوطة الذهني ووجود كل عرض هو وجوده في موضوعه ووجود الوجود
هو وجود موضوعه في الشئ المعلول نفساً في ممتنع محموله الجاعل جعلاً بسيطاً والوجود
حكاية جوهرية في المحمول بالفاعل في ممتنع نفس الذات المحمولة بالفاعل يقال مرتبة الثبوت
الفعليّة والمطلب الذي يازنها العمل البسيط المحقق في هذا الشئ ومرتبة الوجودية
المستندة المنزعة منها يقال لها مرتبة الوجود والمطلب الذي يازنها العمل البسيط المشهور
اعني هذا الشئ موجود على الاطلاق وصورة هذا المطلبين باخرة واحد بحسب المحكي
عنه ومقادير السالب في الاعيان البسيطة اما في المصنف في ذات في نفسها واما في
المشهور في ذات الوجود على الاطلاق وصورة هذا المطلبين باخرة واحد بحسب المحكي عنه فاما
الذات مفهومة بالذات اي مفهوم كان من جوهريات الممتنع او من عرضياتها فمن خبر العمل
المركب اعني هذا الشئ شئ والمحكي عنه شئ شئ شئ وفي السالب سلب شئ عن شئ في
الوجود هو شرح نفس الذات المنفردة والعقد وهو سلب الوجود شرح بطلان الذات الممتنع
وابتنها ومفهومة بسبب هناك شئ لان هناك امر مفهومة باللبس **ومضمون**
ان فريضة من المتكلمين لما لا يعينهم اعني المنزلة ترتفع بصا عفوهم فخالقهم حزباً بحسب
فرض الذات المنفردة في الاعيان مستلحة عن الوجود ويسمونها نفرداً شأناً وكلامهم
اخص من ان يسطق نصيب الوقت باطله فالوجود مرادف الثبوت المصدق والثبوت من
غير وجود في الاعيان لا يتضح الا بالانطباع في ذهن قارئ الاذهان وهو الوجود الذهني
ومضمون الوجود في الاعيان هو الضيق المناصل في متن الواضع خارج الاذهان
الذي بحسب يكون الطبيعة المرسله ^{مخلولة} محفوظة البتة بفرد ها غير متمازاة عنه والذات المنزوعة
محمولة لا محالة بلوازمها عوارضها غير مستلحة ولا متمازاة عنها اصلاً والوجود في الاذهان
هو محمول الارشاد الذي بما تكون الطبيعة المرسله لا بشرط شئ متمازاة فيه عن فرد
والذات المنفردة المنزوعة متمازاة منفردة نفس جوهرها بما هي عن اوزانها عوارضها

الروح

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

(ششم)

مجلس

مجلس

ثم ليس المزج بنفسه الا اذ لا يبرح
 فيها ما يزوم المزج لا يبرح اسلا
 الثاني ليس يفتح على اصولها واصنام
 المذمومة الموهوبه ليس عليها من لا
 عدنا نحننا ولا يبرح في العقل الصحيح
 ان يبرح في العقل الصحيح لا اوله
 فيها ان لا يبرح شيئا او بالاشياء
 لا يبرح عنها اصلا وحالا بخلافها
 الحكيم فامرهم في اقله على طولها
 لا يبرح ان يبرح في العقل الصحيح
 في العقل الصحيح لا يبرح في العقل الصحيح
 بعد الاقامة على ما قد اقرنا
 ففعل النظم المحل بقدره وضيقه
 في الذم مرة واحدة وهو في العقل
 الا على مضاهاة قول الموهوبه
 فذلك ابدى من انما اقلها بل يده
 مبسوطة ان قد يبرح وعمل ذلك
 واعلم انما كان يبرح في العقل
 ذلك لو كان يبرح عند ذلك وفي
 في العقل الصحيح وفي العقل الصحيح
 ومن بعد اعادة الذم سبلان وامتنان
 ونقص ونقص واما علمها هو الحق
 وفلا سبلان لك سبلان فليس يبرح
 في العقل الصحيح لا يبرح في العقل الصحيح
 من بعد الفهم في سائر الوجود في
 ما في كمال الاعيان واما ما هو في
 منع الجاهل الحق واقاض وجوده
 ومنه فاذ ليس في العقل الصحيح
 والافسان للذم بعد مضيقه
 وهو حتى يذهب الموهوب الى العقل
 ومن سبلان اخر اما انما قد يكون

والوجود في نفس الامر هو شئ في نفسه لا يبرح في العقل في امر ظرف ووعاء
 فهو غير من الوجوه الاعيان ومن الحقائق الاذهان كلها الا الحقائق الثمالية التي هي
 من تلك الذم وابتداء من عمال العقل فالاعيان الخارجية والحقائق الذهنية الغير
 باسرها الحياء نفس الامر ولكن لا من حيث خصوص الخارج والذهن فان خصوصية صفاء
 في طابع نفس الامر بل انما باسرها الحق الشئ لا يبرح العقل لا يبرح خصوصياتها
 المدخلية في اعتبار نفس الامر اصلا وان كانت تلك الخصوصيات غير مصادفة للوجود
 نفس الامر فالوجود لا يبرح العقل ان كان في الخارج او في الذم وكل شاكلة الظاهر
 بالنسبة الى الشئ الطبيعي في الطبيعة المرسله من حيث هي في بالها الى خصوصيات الافراد
 على الاطلاق ولكن خصوصيات الخارج اتم خصوصيات وافواها المطلق الوجود لا يبرح العقل
 وارفعها في ارض نفس الامر لاصالتها في طابع الحصول واصلها في تمام الحق في
 الانسب ما قد تحققت في اصناما نلى عليك في سائر الكتب ان نسخ جوهرية وجوهها
 واجبة الاحتفاظ في جميع انحاء الوجود وادعية الحق ليست الوجودات باسرها من عوارض
 والعوارض لا يبرح جوهرية الحقيقة ولا يبرح نسخ الحقيقة المرسله وجميع ذاتها في العقل
 غير مبتدلة في الخارج الذم وفي جميع المراتب الحقائق بتهادما المبتدلة خصوصيات انحاء
 والشخصا واللوازم والعوارض بحسبها الا غير هذا الاصل من حيث الحكم في الجواهر والاعراض
 جميعا معقول الجوهرية وكذلك هو ثابتا في الجواهر كما معقول العرض عرض كذلك
 هو ثابتا في الاعراض اذ الجوهرية والعرضية بحسب نسخ الحقيقة المتضمنة الغير المبتدلة لا
 خصوصيات الوجودات والشخصا فاما فلا سبلان سبله عند الحكماء الراشدين ان معقول
 معقولة الجوهرية لا انواع الجواهر واجناسها هي الحقيقة المعنوية التي هي في الاعيان اي في نفسيتها
 المرسله بحسب نسخها من حيث هي مع علل الخط عن خصوصيات الوجودات والشخصا ان
 فائمة الذات لا في موضوع ومعقولة العرض لا انواع الاعراض واجناسها هي الطبيعة الناعية التي
 حقها بحسب نسخها من حيث هي مع علل الخط عن خصوصيات الوجودات والشخصا ان
 فائمة الذات لا في موضوع فالعرض ما في حد نفسه بحسب يكون حقه بحسب نفسية وبحسب
 خصوصية شخصية جميعا ان يكون نقره وجوده في نفسه عين نقره وجوده في الموضوع
 والجوهر ما في حد ذاته بحسب يكون حقه بحسب نفسية لا بحسب خصوصية وجوده ونفسية

ان يكون نقره وجوده لا في موضوع والحال انما يكون موضوعا للحال فانه اذا كان مفقودا
 وله حقه حقا فاذ لم يفلو لا باجزاءات جنسان افضان وكل حقيقة مناهضة من الماهية المكنة
 تحت احد نيتك بحسب الاضيق لا محالة فليثبت **ومبعض** فاذ قد نقرت المعنى الذي
 لمقولة الجوهرية والمعنى جلتها لمقولة الاعراض واما طبعها من مبادئها بالذات فليثبت
 للذات شيئا واحدا يمنع ان يكون تحت جنسين مباينين ويجعل عليه الجوهر والعرض من وجهين
 متباينين وما ثبتت في شئ من ذلك فربما يكون من على طرف من المين جنسين في هذه
 المسئلة من ان الصورة الشخصية الجوهرية حالة في الجوهر من حيث شخصيتها ومنشعبتها عنها
 من حيث منبع الماهية والجوهرية من حيث نفس الماهية ومفهومها من حيث الشخصية
 بفعلها اعراض من حيث خصوصية الشخصية والجوهرية من حيث نسخ نفس الماهية اذ العرض
 الموجود في الموضوع والموضوع هو المحل المقوم لا بذلك الحال الذي هو موضوع بالنسبة اليه
 وهو المعنى المحل المقوم بنفسه وان الماهية الجوهرية المعقولة في ذاته بالوضع من حيث الوجود
 الذم ومنشعبتها عن المحل من حيث نفسها ومن حيث وجودها في الخارج ففعل عليها العرض
 من حيث وجودها في الذم والجوهرية بحسب نسخها وبحسب جودها في الاعيان اذ الذم في
 لها بحسب خصوصية جودها الذم لا بحسب نسخها ولا بحسب جودها المرسل على الا
 فاما لا سبلان الا الى الفاشا فاذ دبت ان الجوهرية والعرضية بحسب نسخ نفس الحقيقة لا
 بحسب وجودها وخصوصية شخصها في عوارض بعد مرتبة الحقيقة فكيف يبرح بها نفس ذات
 العرض فاذ ان الصورة الشخصية الجوهرية في حد نفسها جوهرية بجميع الاعيان وان عرض
 لها من حيث الشخصية ان يكون شخصيتها في محل ذلك الصورة المعقولة من الجوهرية جوهرية
 ذاتها بجميع الاعيان وان عرض لها بحسب وجودها في الذم ان يكون وجودها
 الذم في محل انما اللازم من ذلك ان يكون العلم بها هو وجودها الارشام في الذم عرضا
 لا المعلوم بالذات على الحقيقة وهو نفس جوهرية الحقيقة فطانتك وانك من
 ما لا نراه على اسماع الضلوب ثم استذكر كون العرض جنسا افضي لمقولات الاعراض كما الجوهر
 لاجناس الجواهر متوج دخول حقيقة واحدة تحت الجوهر والعرض باعتبار ان فاذ ناقلب
 خطلا وان دفنا في حقه عريضة **ومبعض** فاذ نقول الفصل ان الجوهر يطل على معنيين في الموضوع
 لا في موضوع ولا يبرح ان هذا المعنى ليس هو المعقولة الجوهرية بل من العرضات التي

فخصنا ان طابع الجواهر في
 العقل المعقولة الى الجاهل الجاهل
 بالذات جل حقه وان سواء بالذات
 اذ ذلك حقه في الجاهل وبما في
 فاذ في لينة الاشياء المسبوبة القديمة
 الذم فافضة عن نسخ الجاهل الجاهل
 الذم فافضة عن نسخ الجاهل الجاهل
 جميعا البت هو بعد الفهم من
 عن طابع الجواهر والنقر في العقل
 الانتقاء بالنظر في الذات الجاهل في
 الانتقاء المطلق واما فلا يكون وجوب
 من قبل النقر والنقر من ليس هو الا
 لطفا فاذ الجاهل على ان ليس في عالم
 الزمان من الكليات على ما هو عليه من
 المتبدلات والندجات والفتن
 والجدات من لينة صنع الصانع الجاهل
 وتكون مرة واحدة الذم في العقل
 مرات متعاقبة متعاقبة بالذات
 المتلاحقة لا الى نهاية اخيرة لا تتعدى
 وكذلك الا فاضة الذم في العقل
 انما عند الرتبين فاذ انما في العقل
 من هذه السبلان ان الله سبحانه
 على حركته ولا يكون لانه ذاته ولا في
 صفاته وسماته فاذ في صفاته
 ولا في فاعلم ومفوضاته فيما
 اليه بحسب المقتدره والمثول
 بدية مع ذلك كله فاضحة عن العقل
 الكلال ان حقه ذلك فعالة الجود
 عمالة النفس على الاستدامة والاشياء
 جو داخريه ومفوضاته فاضحة عن العقل
 عظم سلطانها بحسب العنصر في وعاء الجود
 والوجودات في الذم فاذ في صفاته

الشيء لا يخلو من وجوده بل لا يخلو من صفاته بل لا يخلو من كونه بل لا يخلو من...

والله اعلم بالصواب فان الحكم على ذلك من غير ان يكون له وجود لا يخلو من صفاته بل لا يخلو من كونه بل لا يخلو من...

شع وان لم يكن له وجود بل لا يخلو من صفاته بل لا يخلو من كونه بل لا يخلو من...

والله اعلم بالصواب فان الحكم على ذلك من غير ان يكون له وجود لا يخلو من صفاته بل لا يخلو من كونه بل لا يخلو من...

هذا هو الترتيب الذي هو موضوع هذا الكتاب... وهو من كتب الفلاسفة المشتهرين...

الاجزاء والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود...

هذا هو الترتيب الذي هو موضوع هذا الكتاب... وهو من كتب الفلاسفة المشتهرين...

الاجزاء والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود...

هذا هو الترتيب الذي هو موضوع هذا الكتاب... وهو من كتب الفلاسفة المشتهرين...

الاجزاء والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود... والاعضاء بالاسم بين المحدود والمحدود...

[illegible]

الشافعي في انواع
وفوائدها

١٠
 انما ما برز ان
 لا تفرقت ان الامكان
 والحق لا ينفك عن
 الحق لا ينفك عن
 الحق لا ينفك عن

كل ما بالذات فان وجوده غير مشروط
ارفعه وافقها اصلا ولو كان مشروطا
ايما كان مشروطا للذات الاستلزام
ايضا فان وجوده ملزم وما واصل
ذلك لا ارتفاع لازما فلا فرق عرفة
العلم الذي هو ممكن العلوم وبشرية
الانظار والاعلام بين العيبين فانه
لا عكاس بين العيبين فبالمز ان يكون
عكس استلزاما لارتفاع وافق استلزام
العلم وفلان فاستلزاما بالتمهيد فيصح
الفصل في ذلك مشلول لوجوده طبقا
هذا خلف فاذن جيب ان كل ما
يوجب ان الذات فانه يكون متحققا
الفصل في الامن بعد عدمه في بل على
الذوام والذم في بل في قدم العلم بالحق
ان في قدمه وشرها وهو خلاصها العبد
بها اجماع العقلاء كافة فذلك لاجلها
وما هي العبد التي فلا عفت الاثبات
عن الفرج وكانت لان فذلك ككلمة
عفة بما علمنا اننا وبصر السبيل
بصرنا لاذد وبيت ان علمنا الاستلزام
ارتفاع وافقها بالبل في مشلول علمنا
اصل لانه في قوة علمنا انحفاظ المنة
فاصل بل انما بل من بل في مشلول علمنا
هو المزمع ولذلك الاستلزام على الحق
مؤمل من ملة المزمع الاصل لذلك
ارتفاع لافضل المزمع الاصل في مشلول
ذلك في مشلول الفحص ومحط رجل الحق
لذا انبأك وكمن انك اكره
ن قلبك ربما سبق اليه الوهم في
بيل الغيبة فانه ان ما اصل الفحص
الان علم الاستلزام لم يرفع وافق

المقام

(غاراسا)

في طرف الوجود وعاء الحصول وتختلف البعد عن الفعل في ذلك الطرف بحسب من الواضع لا بحسب
 خصوص المراتبة العقلية وان كانت هي من مراتب نفس الامر وذلك نوعان مختلفان هما التقدم
 الزماني والتقدم الزمني وسببين ذلك السبيل فيها من غير اختيار الله الغير العلم
 هذه الانواع الاربع ليست هي باعتبار العلاقة الارشادية بين السابق والمسبق بل
 والاستناد واعمال التقدم والناشئة بالانفراد والظهور في الفرد والوجود ولكن لا في من الواضع بل في
 خصوص المراتبة العقلية واعني بها مرتبة ذات المتقدم ومرتبة ذات المتأخر وليس هو الا التقدم
 الذاتي ذلك لانواع ثلاثة المتقدم بالطبع والتقدم بالمهبة والتقدم بالعلية الست قد تحققت
 قد حفظنا لك ان مرتبة الوجود مرتبة عارضة اعني الوجوب هو انك الوجود والمرتبة مرتبة
 اعني نفس المهبة ونفردتها وتجوهرها مفعولها متغيرة ومراتب مرتبة مختلفة بالاعتبارات بحسب
 الامرية فان كانت كل واحدة من هذه المراتب الثلاث عارضة التقدم والمتأخر لم تحصل لا محالة
 انواع ثلثة محصلة فلا تكون من الجاهلين **ومبني** فان بالمعنى الذي فيه العلية في التقدم
 بالطبع بحسب الخارج مثلا هو الوجود في الاعيان ولكن لا بحسب من الاعيان وحاشي الخارج فان
 بالطبع بحسب الخارج ليس بالمرتبة بالوجود في حاشي الخارج بل انما بحسب المراتبة العقلية بالنظر
 الى الخارج فالمتأخر بالطبع لا يكون له الوجود العيني في مرتبة ذاته العينية الا بالتقدم وبالطبع
 بالوجود العيني بالفعل في تلك المراتبة والتقدم بالطبع يكون له الوجود العيني في مرتبة ذاته العينية
 والمتأخر بالطبع ليس بوجود بالفعل في تلك المراتبة اذ العلة تكون موجودة في مرتبة ذات العلول
 بخلاف المعلول فانه لا يكون موجودا في مرتبة ذات العلة بل في مرتبة ذات العلول
 فيه المتقدم نفس المهبة وفوقها وتجوهرها مفعولها متغيرة لا بحسب من الواضع اذ ليس هو بالمرتبة بحسب
 بل بحسب المراتبة العقلية فالمتأخر اذ هو بالمرتبة يكون المتقدم مفهوم المهبة ومجوهرها الاحالة
 في مرتبة مهبة بالفعل بخلاف المتقدم تقدمه بالمرتبة فان مهبة المتأخر لا تكون مفهومه متجوهر
 بالفعل في مرتبة مهبة واعمال التقدم بالعلية فالمعنى الذي بحسب التقدم فيه هو وجوب التفرقة
 ووجوب الوجود لا بحسب من الواضع فان المهبة بحسب الواضع العلية التي يحصل جودها في المتأخر
 بالمعلولية معبرة فيه البنية بل بحسب المراتبة العقلية فالمتقدم بالعلية له وجوب التفرقة
 في مرتبة ذات المتأخر بالمعلولية بخلاف المتأخر بالمعلولية اذ ليس له الوجوب في مرتبة ذات المتقدم
 بالعلية وذلك لان الوجوب يصل الى ذات المتأخر بالمعلولية من ذات المتقدم بالعلية ولا يصل

[illegible]

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

الفاعل المنفك بالعلية من فاعل المضاف اليه بالعلية فالنقد بالعلية معناه فقد احد المعين بوجوب
 النظر والوجوب في حاق الواقع المعينة الغير المنفكة بالنظر في ذاتها في حصول الوجوب بحسب المرتبة
 العلية لا بتفعل الفعل في ذاته والقول المستوفى في هذه المسئلة وما عدا ذلك من مسائل لا فائدة
 في حجة **مقتضى** الفاعل المنفك بالطبع فلهذا عطف العلة القصدي رتبة الناضية نحو العلة الفاعلة من
 النماذج والمتطلبات كالمشايخ والمهتدين وموضوعات الاعراض واما العلة الفاعلة الغير الناضية من حيث
 اتفاقها على جوهر المعينة ومقتضى وجودها في مقتضى لا محالة نحو من المنفك فقد تباين
 بحسب الوجود وقد تباين بالمهية بحسب النظر كليهما في المرتبة العلية باعتبار الواقع في الحاق
 وكان اجزاء فوام المركب من المواد والصور وجوهرات جوهرية **اعني** الاجزاء من الفصول بما
 اجزاء الحد والمحد في تحاطب الثقلين والابهام لها الفوا من التفكيك في المهية بحسب مرتبة القوة
 والصور وبالطبع بحسب مرتبة الوجود لا من حيث انها من مميزات الفاعل ومن مميزات العلة القصدي
 فان ذلك قد هم باطل فذكرناك بطلان بل من حيث ان إيجاد المركب بايجاد اجزائه وابداع المهية
 بابداع جوهرها **فانها** فاعل تفعل بحكم بعد التحليل بان التصاد من الجاعل ولا وجود الاجزاء على الالف
 لوجوه المركب نحو جوهرات على الاستنباع لغيره **فان** الصورة الجوهرية في المركبات التوحيدي
 من مميزات العلة القصدي رتبة السادة والموقوف في المركبات القصبة من مميزات العلة القصدي رتبة الغير
 على ما قد فرقت فاما المنفك بالعلية فليس هو الا الفاعل التام المسجع لتطورات الجعل وشرائط
 الافاضة اذ يجب ان يكون مجموعها في حاق الواقع المعينة التي يخلها جوهرات المجمع ولم
 المنفك على ذات المجمع في وجوب الوجوه الحاصل في حاق الواقع ولكن بحسب المرتبة العلية
 بالنظر في ذات ذات المجمع وهذا هو حقيقته لطباع المنفك بالعلية وليس غير الفاعل التام
 على هذا السبيل فلا يوجب ما عداه المعينة في حاق الواقع البتة وان كان ليس باياها
 فلا سبب اننا المنفك بالذات وهو ما عدا العلة الذاتية للذات المشترك بين ما بال
 وما بالمهية وما بالعلية فهذا هو الاصطلاح الشائع وهو الحق بالاعيان وربما اعتبر
 في الزيادة اصطلاحا اخر في اطلاق الاسماء فيجب ما بحسب الوجود وما بحسب المهية **فان**
 بما بالطبع وللفظ المنفك بالطبع للفكر المشترك بين الضر بين ومبدأ الذي بالعلية قال في
 التفكيكات فليس المنفك على الشئ بالطبع هو ما يكون علة للشئ في مبهته مثلا الواحد علة
 الاثنان في شأنيته وخطوط المثلث علة له في كونه مثلثا واجزاء الحد علة المنفك انه هو اما



من ترك الامر مستلزما لا يجوز
الزينة العشرة الماخضية
المقترعة هو ان عك ذلك
ان امر من غير تخلفه وعك
مستلزما للعدو دشان ما
اوله ان عك استلزام وجو
ان ذلك لم يقع وانما حال
ان يستمر على نفسه برخصه
الجابز وان كان ذلك الا
الشبهات اذن المتبع ان
م حال في تخلفه عك الا آخر
اول ان المقترعة هو ان عك
مقترعة الزينة راسا من
مستلزم عك ما هو مقترعة
في الامرية كما عك من بعد
مستلزم عك من بعد تخلفه
عك ذلك الاستلزام عك
مقترعة الزينة كان لا محال
استلزام الامر مستلزما لما
ما قبل التمهيد ان ذلك مستلزم
ثم والثاني ان شوبغ استلزام
الامر الا اعتراضا للاختصاص
والله لا يكون ان التخصيص
في التبعات المقصودة انه
في ذلك الا اذا لم يكن من
اناف عند العك وقد حفظنا
المبين ان مجرد انه والمناف
يوجب الاستلزام بل لا بد من
في الملازمة وليس بعض
ل وانما في الاستلزام بعد
الطبيعة وعدمه بعد ما
استلزام بالفعل لا يكون الا

(بطوق)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لاهله

المشهد

المتن في المجلد الثاني... ما في الحركة... الذات الشخصية... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك...

المتن في المجلد الثاني... ما في الحركة... الذات الشخصية... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك...

المتن في المجلد الثاني... ما في الحركة... الذات الشخصية... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك...

المتن في المجلد الثاني... ما في الحركة... الذات الشخصية... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك... لا يترتب من ذلك... على ما مر من جهة الحدوث... كل ما في ذلك... كما في ذلك...

الى الجاهل على الحق والسنة من مبادئ
 واحدة فالانكسار على الاطلاق مما
 من امزج السبب العلوي والعلوي
 الفيات المحرمان به بخصوصيات الاطوار
 والكيفيات والادعاء والاضافات
 ككل الامور المحركة الانسان الى الجود
 الجاهل المحرك ورحمة بما فيها من امزج
 سبب الاشراق العقلية واعمال
 عكس الاشعة القديمة والاذن
 البنية المكونة بين اربابها
 التورية في عالم العبادات والادب
 بما في افطاره واقافه وافطاره
 من السبب المنزج والعبادات المنزج
 بحسب اطار السور والكمالات والكمالات
 والكيفيات والادعاء والاضافات
 كقولهم هو المصلحة العامة العقلية
 بجمع فيها من سبب المحركات الشريفة
 المستدرة واضافات الادعاء المحرر
 الهيبة وطباع ما بالقوة اتمامه ومعه
 بذات القوى الواحدة بالشخصية المحررة
 وحدها الشخصية وهنالك طبيعة
 المحركة المستدرة تقف في المحرك
 الشخصية فتمثل المحركة المستدرة
 هناك والمحركات المتواردة عليها
 من الكمالات والصورة الاعراض مثل
 الادعاء المحرر من القوة الى الفضل
 هناك ذن المحرك المترا في مدور
 رجاء على العبد في العابد والمحرك
 المحرك الشخصية ما بالقوة باذن
 على ثمة في المحرك الشخصية
 عليك تكون قد تحركت في ثمة
 عليك ان لا تحرك على الاطلاق

في الحديث الذي سبق بالمعنى فلا تكن من الغافلين **ومضمون** بلغ نظر الشريك في الربا
 كنه الحق في هذا النمط من حق الامر كما حفظناه في موضع من الشفاء وقالت في الاشارة في
 النمط الرابع اشياء قد يجوز ان تكون محبة الشيء سببا للصفة من صفاته وان تكون صفة له
 سببا للصفة اخرى مثل الفصل الخاصة ولكن لا يجوز ان يكون الصفة التي هي الوجه للشيء انما
 هي بسبب محبة التي ليست هي الوجود او بسبب صفة اخرى لان السبب متفك في الوجود ولا
 متفك بالوجود قبل الوجود فلو لم يتفك بالوجود معناه ان السبب مخلوط بالوجود في ذاته
 السببية لا محال وان لم يكن الوجود داخلها فهو السبب هو نفس المحبة المنفردة لان الوجود حكا
 التفرع ومطابقة المحكي به عنه هو نفس رتبة التفرع فاول ما ينشع عن المحبة المنفردة فلا يخرج
 ان يكون هو من التوازم المنفصلة نفس المحبة كما لو ازم المحبة على الاصطلاح الصانع ثم ان
 هناك شك في غير المنفرد هو ان كون نفس المحبة سببا للذات مما يستلزم ان يكون الشيء
 البسيط قابلا لافلا وهو محال لان الفعل بنسبة بالوجود في القول بنسبة بالامكان وذلك
 ينبعث من الغلط باسناد اللفظ وقد وضع أولا لصاحب الاشياء والمطارحات متبعة على الذوق
 خاتم المصليين في شرح الاشارات والحدائق المنفردة لا يعزب عنه ان لفظي القول والفعل
 نطلقان في اصطلاح الصانع على معان ثلثة وما يحسب السببية بالجواز دون الوجود انما
 هو القول بمعنى القوة الاستعدادية لا الفاعلية بمعنى كون الشيء موجودا بصفة متاولو
 كان باقتضاء جوهر الذات وقد حضر شريكنا في التعليل في الربا سبب كل منهما في فعلية ذاته بعد
 واحدة وذكرنا البسيط عنه وفيه واحد متحقق فداو غصنا السبيل في كتابه الا بما ضاع
 النشريات وفي كتاب تقويم الايمان باذن الله سبحانه على ضياء الغاية فلينبصر **ومضمون**
 ما سهل لك اذن بما قد نلوه على سمع قلبك ان تشيطن بالفعل المضاعف حق البهين
 ان الوجود المطلق المشترك بين جميع الموجودات عين الذات في الحقيقة الواجبة زائد على
 المحبة في الحقيقة الممكنة فالقول الواجب بالذات جلد ذكر ما بهنه هي عينها انبثت ولكهية
 الممكنة محبة وراء انبثت البس بالتقسيم الحاصر للذات بين المتق والاشياء الموجب انما هو
 الذات بنفس ذاته وليس هو منفرد بالذات بذاته بل من تلقاء آجال سبب جوهر ذاته فان كان
 منفرد الحقيقة بذاته فهو الواجب بالذات وان كان منفرد بالذات لا يفسر ذاته بل من تلقاء غيره
 فهو الممكن بالمحبة وقد درست ان الوجود هو نفس الموجود المصدق المتشع من الذات المنفردة

[illegible]

مضمون
 من الشفاء وقالت في الاشارات
 صفه من صفاته وان تكون صفه له
 يكون الصفه التي هي الوجود للشيء
 لان السبب منفك في الوجود
 ان السبب مخلوط بالوجود في
 ونفس الهمية المنفردة لان الوجود
 ما ينزج عن الهمية المنفردة فلا يبع
 على الاصطلاح المتشاعى ثم ان
 الاذن مما يستلزم ان يكون الشيء
 في القول نسبة بالامكان وذلك
 في المطارحة متبعة على الدهور
 ان لفظي القول والفعل
 النسبة بالجواز دون الوجود
 الشيء موصوفه بصفه متاولو
 في بعضها ثانيا في بعضها ثانيا
 التبيين في كتابه الايضاح
 في الغاية فليتبصر
 في الفعل المضاعف حتى يبين
 في الحقيقة الواجبة زائد على
 ما هيته هي عينها النية وكيفية
 بين المتقرب والاشياء الموجب اما هو
 ما جعل يبدع جوهره فان كان
 الذات لا يفسر زائد بل من لفظ غيره
 المصنف المتعذر من الذات المنفردة

1

المصنف منها وحمل مفهوم الموجود عليها بحسب نفسها لا بحسبته فليدبر ولا بحسبته فليعلم
فكانت نسبة الموجود والموجود به اليها نسبة النحويان الناطق والانسانة الى ذات الانسان
فهذا هو معيار العينية وملاكها واذا كانت منفردة لا بنفسها بل من تلقاء جاعل مبدعها لم يكن
يقتضئ انتزاع الموجود به وحمل الموجود عليها الا بحسبته فليعلم وان كان لا يقتصر ذلك الى حقيقته فليدبر
وهذا هو فطر الزيادة وميزانها فاذن فلا سبيل لنا الوجه العيني المتصل عن حقيقة القصور
الواجب بالذات وزاد على مهية الذات الممكنة ومن سبيل اخر قد عرف ان الوجود لا يجوز ان يكون
من لوازم المهية على الاصطلاح المتناهي فان جبان يكون وجود الموجود بذاته في حاق الاعيان
عنه فانه نفس حقيقة كالحقيقة الانسانية عين ذات الانسان لا من لوازم مهية كالزوجة للأ
فاذن فلا سبيل ان الوجود الاصل المتحي في حاق الاعيان ومن الواضح هو عين مهية ذات القصور
الواجب بالذات تعالى سلطانه **ومبعض** الممنوع امام المشككين بقول في المقتضى بعضا على حكم
الزائم تقفوا على ان الطبيعة النوعية الواحدة بمنع ان يكون بعض اشخاصها مجردا عن المادة وبعضها ما
يتوابعها ابطان الابعاد المفارقة التي ابتناها اصحاب الخلاء واشبات الهوى في تجرمة الافلاك وان منع
الانفصال عليها وان المفارقات يجوز ان يكون انواعها في اشخاصها وابطال المثل الا فلا طوبى
واذا ثبت في ذلك فقول الوجود ايضا لهيعة واحدة فان كانت غيبة عن مفارقة المهية فلذلك كذلك
مطلقا وان كان عليها ان تكون مجردة نارة ومفارقة اخرى فلم لا يجوز في الطبيعة النوعية ان يكون
مادة نارة ومجردة اخرى ذلك مما لا يمكن الفرق فيه هذا تشكيك الا لامي فقول لعلك تكون
قد تخفف ما حقه لك في كتاب المقدس اقول له با هذا ما شغرت الوجود ليس الوجود به
المتشبه من الوجودات ولا بقوله فله كالحقيقة لا يختص الا بالاضافة الى الموضوع لا قبل الاضافة
مطابقا لانتزاعه من ذات وما هيته كانت ومناطه ومعباه وملاذرا بباطن تلك الذات والمهية بالموجود
المتحي بنفسه فانه انما بالصدر والاستثاء لا نصيب لخصوصية مهية ما من المدخلة في نصيب الانتزاع
اصلا بل خصوصيات المهيئات باسرها ملقاة الاعبار في ذلك مطلقا وانما نصيب انتزاع الوجود منها
بالاستناد الى عين الوجود الحقيقي الذي هو الموجود المتحي بنفسه وحقيقة الوجود هناك هو تحقيق
لا تخفى شي وبين التبرع منه ومطابق الانتزاع فرقان مبين فاذن ما بازاء الوجود المطلق مطلقا
نفس ذات الموجود المتحي والاستثاء اليه لا غير فهو سبحانه وجود كل موجود بمعنى مطابق الانتزاع على

لا فائدة
 ولتغنى
 اشرار
 الانعام
 الفناء
 العاقل
 الطبيعة
 هن
 حركات
 بحسب
 اخرى
 الحان
 الفناء
 تنقل
 ضغطا
 وهو
 خبر
 حركات
 الاشارة
 الاشارة
 الله
 مدد
 السلام
 الخفية
 حركات
 ومنا
 بخلاف
 الحركات
 كالفناء
 فكل
 التي
 اعداد

لا حركة وضعية في الارواح
 سبطا العظمة حركة شوية
 في الاشراف والاشرفان التي
 من لافق التوربي الاضطرار والضعف
 والاعلى اما غير بالنفس القاطنة
 في الانسانية المظهر من افلاك
 في كيف اذما نالت بورق ملكة
 في وجودها فانبعث من ذلك
 منضم فيه في الجسد ثم الحركة
 في ادى الى بارئان الهبة نارا
 في بحركات العبادات التي هي
 في الاخرى بعد الانسان
 سيرة فذلك النفس الضلعية
 بلذات فديسة لاشرفا عطية
 لها من ضعف التوربي فتعقل بها
 بحور الضلعي وتنبعث من ذلك
 كانت دورية على مناسبات تلك
 في التوربي ونفسها بكل حركة
 في فلا يقطع منها شدة في انوار
 الى المثال الا لا يتخذ في حضا
 الطائفة الالهية والبارئان
 بعد العدمية في تبعها رشح
 في عالم الطابع الاسطفي فانه
 في الافلاك كاتها عبادات فلكية
 في ملكة ولا يزال يتم في تلك
 في من افاق عالم العدمية
 في ويجعل الحركات في مجد الشدة
 في اذ انضبت بدار ان بدلت
 في شعبة عن اشرف هو غير
 في بعدة لذلك الاشرف بالعد
 في الحركات والاشرفان في عضلها

هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص فان قيل من منع الوجود...

حق في سائر غير مبدوء في شوق سبال غير مبدوء في القول الفصل هناك اشار في وحدانية مبدوء مبدوء...

الحقيقة وكل وجوده فهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص فان قيل من منع الوجود... في نفس كل مبدوء في شوق سبال غير مبدوء في القول الفصل هناك...

هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص فان قيل من منع الوجود...

هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص فان قيل من منع الوجود...

في نفس كل مبدوء في شوق سبال غير مبدوء في القول الفصل هناك اشار في وحدانية مبدوء مبدوء... هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص...

هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص فان قيل من منع الوجود...

لوجوده اذ اذ مبدوء في شوق سبال غير مبدوء في القول الفصل هناك اشار في وحدانية مبدوء مبدوء... هذا هو الحق في كل شيء وهو موجود في نفسه مع عدم ذلك القول في الشخص...

فقد الباري الحق على ما افادته بالوجود في حقائق الاعيان ثم انما هو الشايد في الوجود من
 معارف اليونانيين اشبه اكثر فاما بحكم حقائقنا فمستلزم لحدوث العالم وفداهها مستلزم لحدوث
 الذات في الوجود انما هي بالبرهان في كل زمانها في مستلزم فليس الواجب بالذات من المهيبة الكلية
 على هذا البرهان الذي هو مبني برهان حدوث العالم الذي المبني على القول في غيره و
 لفهمه نوضح مقدمة واحدة وبالحكمة لمصلحة كلامهم هناك انه يمنع ان يكون حقيقته وجوب الوجود
 بالذات طبيعة كلية نوعية او جسيمة وذلك لان مرتبة المهيبة الكلية قبل مرتبة الشخص والفصل
 بالفعل لان الشخص والفصل لا يدخل في مرتبة نفس مهيبة بل في مرتبة وجود المهيبة ذاتا مستقلة فلا
 يكون مرتبة الشخص والفصل التي هي عينها مرتبة الوجود بالفعل في الاعيان بعد المرتبة العقلية
 نفس المهيبة الكلية وهذا لا ينص الا بما لا يكون الوجود بالفعل في الاعيان هو عينه نفس شخص
 مهيبة والا لزم ان يكون الشخص والفصل معتبرا في نفس مرتبة المهيبة الكلية وهو خلاف ما طرأ
 وقد ثبت بالبرهان ان الوجود بالفعل في الاعيان هو عينه نفس حقيقة الوجوب بالذات
 وليس صحيح هناك وجود ثان في مرتبة ماخرة بعد مرتبة نفس حقيقة الوجوب بالذات لافي الحين
 وكافي الفصل لا يفتقر العقل على سطح المهيبة عن صنع ذاتها وجوه نفسها فالوجود بالفعل في الاعيان
 هناك في مرتبة نفس المهيبة والاشياء مثلا هي هناك في مرتبة حقيقة الوجوب بالذات طبعية
 جسيمة مستقلة بالفصل او مهيبة نوعية مستقلة بالعوارض المستقلة المشاهدة عن مرتبة المهيبة الكلية
 الاشياء ان يكون الفصل عينها نفس الطبيعة الجسيمة المستقلة مستقلة نسخ المهيبة النوعية
 لان الفصل والشخص الوجوب بالفعل هناك نفس مرتبة المهيبة الكلية في هذا الموضع على لخصا وتخصير
 فان ما خطبهم يعطون هذا الترتيب في الفصول والشخص والعوارض يذهلون عنه في سائر اللوازم
 واللوازم في سائر الامور ولا تكن من الجاهلين في فهمه وبعبارة اخرى في سائر اللوازم القادر
 سوي الوجود في من الاعيان مع جاعلة التام الواجب بالذات الذي الوجود في من الاعيان من مرتبة
 ونفس نسخ مهيبة لزم ان يكون المجهول في مرتبة ذات الجاهل معه في من الاعيان مهيبة ذاتية
 مرتبة ذاته وباعتبار نفس مهيبة ولا ينص لفصل ذات الجاهل بما هي مرتبة عقلية مستقلة فندما بالذات
 على ذات الجاهل ووجوده اصلا ليس جود الجاهل في من الاعيان الذي بحسب المهيبة على هذا التقدير
 هو عينه نفس مرتبة ذات الجاهل وصدق نسخ مهيبة ونفوس حقيقة مهيبة بما هي تكفي بقواذ ان الذات
 الجاهل ونفس مهيبة مرتبة عقلية وراه مرتبة المجهول في من الاعيان الذي هو ما يجيب المهيبة

فقدت في من فلكيلا بعد بل هو
 الفلكيلا لانه لا يلد الا سادى في
 مشقوفات ومشتقوفات في
 المشتبه بها ذلك عبادي في
 بالاشرف والاشرف في
 والمشتقوفات الا على الذي منه
 والبرهان في الاشياء في
 العلم العظيم نور الانوار على
 اقصاها من ان هناك اشكال
 انزاعية واستدعاء ان انصاية لا
 حناخ عينها الوضعية على
 ولم يفتقد فيها وهو اطلقا
 ساداه حاشم الجاهل لمرش
 والخصم عن ساداه السيد
 الذي في انما انما انما
 والاشياء من المهيبة كاجزاء
 الفصول في من الاعيان
 واضح لا يحد الذي هو
 المعاند في رافع الشروط
 عليه فان وجود الاخر
 الاخر والسابق اذا حصل
 بشرط الوجود الاخر ما
 بان وجود الاخر كما انما
 فذلك هو معاند لوجود
 فان صحيح ذلك البيان
 وجود الاخر في رافع
 السابق وهو ما خروفا
 خلفتم قال في رافع
 السابق على لا اعد وجود
 عددا للاخر في رافع
 هو بالذات متفكر عليه
 في امداد لوجوده الذي هو

فان يكون ان يكون مرتبة نفس مهيبة الجاهل من حيث هي عينها هو ما يجيب مهيبة الجاهل على
 بالمرتبة في حقائق من الاعيان كما مرتبة حصول الوجود في من الاعيان كذلك فيقبل تقدم ذات الجاهل على
 ذات الجاهل فندما بالذات بحسب مرتبة نفس المهيبة بل يكون حصول الوجود في من الاعيان لذات
 الجاهل مع مرتبة نفس ذات الجاهل التي هي عينها مرتبة حصول الوجود لذات الجاهل على حقائق من الاعيان
 مهيبة المرتبة الذاتية خبر ما خروفا بالذات وناخر بالاعيان وناخر ايضا يكون الممكن بالذات
 في حد ذاته موجودا تابعا في مرتبة ذات الواجب الحق من كل جهة وبل مرتبة ذلك ان يكون ذاتا
 ان ما ليس من فانيات الشئ لا يكون تابعا في مرتبة ذاته وتسويج ذلك كذا ان هو الا الخروج من
 العقل البشري في الجاهل عن سبيل خروفا جماع كافة العقلاء وشق عصا من وبالحكمة لا الفلك من
 العقلانية والاشياء عن الفرعية الانسانية فان ذلك استبان ان تقدم الجاهل على الواجب السيد
 بالذات على الجاهل الا في العالم الكبير الذي هو جليل محمول بحسب الوجود في من الاعيان
 سويته انما كما من اللوازم المتضادة خصوصية المهيبة الجسيمة الذاتية التي هي عينها الوجود
 وعان من الاعيان والاشياء ان يكون المحمول من جوهريات مهيبة الجاهل على وجه هي والممكن بالذات
 ذاتا حقيقة الواجب بالذات ضرورة انه لا يكون في مرتبة نفس المهيبة الذاتية والاشياء والاشياء
 انما تكون في مرتبة ماخرة بالضرورة العقلية في رافع المحل ولا تكن من المهيبة
 فيه نسبة البعد الانفكا كبر ونفوس البرهان من سبيل العقلية السردية ومضت
 ليس من المعلوم على ما خروفا في الامداد وهو الانبساط الانساني الى المصنوع في رافع
 مشترك في حد ذاته كما امداد وضع بفصل الاشارة الحسية بحسب النسبة الترتيبية بين الاجزاء بحسب
 الانبساط في رافع العالم ويقال له الامداد القار وحقيقة الكلية المصنوعة التي هي مقدار عمادى
 بحسب المصنوعة المنبسطة المستندة بجوهريتها في ابعادها المتعادية الذاتية في جهات عالم الخلق
 العالم الجاهل الذي هو الفلك الا في المجهول للجهات بحسب ما هو محيط بها وبمن الاجزاء والجهات
 انما عرفت في رافع ليس في رافع حسيبة الترتيبية بين اجزاء المنبسطة في الاشارة الحسية ولا في جهات العالم
 ويقال له الامداد غير القار وبغيره كذا اسم المصنوعة والتجديرات وبالحكمة حركات الحركات على الاشياء
 وحقيقة الكلية المصنوعة المستندة بنفوس ذاتها التي هي مقدار الحركة الكلية المستندة التي هي حركة
 الفلك الا في المجهول بالكل وكما الجاهل بحسب المصنوعة للامداد ذات القارة اثنتان القوت والمخرج الفلك
 الا في المجهول محاطة ومركزة فذلك الجاهل في القارة اثنتان المصنوعة المستندة الفلك

العلمية المهيبة الاداء الازلي
 شق من ذلك انشاء موضع
 فيه وسما وهو اقل عليهم
 انما الحوادث التي في من
 لا يصح من الاستدلال الى
 نفسية لا كما في البرهان
 وجود شق من الحوادث
 هي سادات وجود ذلك
 عاده هو المعادة الفلكية
 بوجوده وعده الفلكية
 وجود الحوادث فكيف
 عده سياتي الارتفاع
 وجود ما خارج عن ذلك
 النظرية الى ان ينادى
 معالى الارتفاع عند
 انما ذلك في رافع
 الانبساط في الارتفاع
 كذلك من قبل
 الجاهل في رافع
 الحوادث المهيبة
 والحوادث المتعادية
 انما في المهيبة
 تكون سوي الوجود
 منصفه في الابدان
 بعد ما ان وجدت
 من تلك الجاهل
 في استخدام
 موجوده والاعداد
 الاخرى السابق
 بعد ما ان هو
 بناء على التامة
 نسبة في سائر

الشئ الواحد بالثلاث بل قد فادى بقوله
 من الشئ المفروض لا يفعل ذلك بعد التثنية
 وبغلا فيها بالاسم فاعلم انما هو قول
 كبريا ويسمى بان يقال حدثت القعدة
 بالثلاثين القعدة ثم في وجوه الاصح عند
 تلك العبدية في الحديث فذلك بعد
 الاصح اذ علم ذلك القعدة يكون نحو
 بان لا انما بانا فاشترط به هو جود الاصح
 يكون بانا وانما ملق ووجوه ما يحدث
 من الاصح يكون بانا بان من ذلك
 اما ان جعلت العلول من حيلة الظاهر
 شخص وانما جملة من تلك الصفة
 فكذلك يخرج من رواية الاخرين
 فاعلم ما بان ذلك الحادث انما السناد
 ارتفاع عللا الى ارتفاع مجموع من
 فاعلم ان عددا لا يتصور وجودها
 كما وان انشاء الماضي ما يشر انما
 انما فاعلم ان ذلك التسلسل للظاهرة
 ونحو الحادث بشر انشاء ما يشر
 لوجوده فان وجد للشيء انما
 من زمان الذي هو انشاء ذلك للشيء
 حادث الذي هو موصوفها فان
 الحادث اذا كان جائزا لزمانه عود
 عند ذلك الزمان بان هذا المشي
 مله وانشاء السناد الى الارتفاع
 في الحادث فزوال القعدة وجوب
 للظاهرة وان الحادث المتعدد من
 توارده اخرى في زمان العود لا يمكن
 بجوهر العلول من شئ اطباع العلول
 فاعلم ان لا يكون انشاء حادث الآيات
 عند انشاء الاضافه لا يمكن
 عند سبب انشاء ارتفاع العلول الى

الأرض محركة بما بعد حركة وهو الزمان فحل الزمان حركة الفلك الأقصى المتقدر بمطلق الحركة
 على الأطلاق وحسب قدرها ألا يخرج من القوة إلى الفعل شيئا فشيئا على سبيل انجاء نحو شيء ولا
 كبر لها إلا من جهة المسافر والزمان ولا تغد لها إلا بالزمان فاذن لا وقوع في الاجزاء والاولى
 والامكنة والجهات إلا الاجساد والابعاد الجسامية ولا سهلان واسهل ولا قوت ولحوق ولا
 واستقبال ألا الحركة والزمان ولا وقوع لشيء في الفناء في السهلان إلا بحسب المغيرة والنظر من تلقا
 الحركة والزمان **ومض** ينبغي ان يكون محل الزمان اسرع الحركات واظهرها لتكون جملة
 سرها مقلدة بدوان يكون حامل الحركة التي هي محل الزمان الجرم المحيط بالكل لتكون جميع المكانيات
 الزمانية ان باسرها واقعة فيه فجعل الزمان لا محالة مقدر حركة الفلك الأقصى حالاً فيها ذلك
 ثبت اجزاء منطقية حركة المحرك بها جميع السماوات وهو معدل النهار من المديجات ان زمانا ومقدرا
 من خمسة عشر جزءا منها ساعة مسنونة وقد استبان ان الضوابط العقلية في علم الهيئة ان الحركة
 يقطع مقدرا درجة من مقدار الفلك الأقصى وعلا ما بها ثلثة الاف وثلثمائة وثلثون
 من انفا وثلثون وسبعون في ثلث ساعة مسنونة وفي يوم من شعاعين جزء وذلك بقدرها
 من احد الى ثلثين يقطع ما عدا ما بالدرجاة وخمسة وخمسون الفا وسبع مائة وثمانية عشر وسدس
 لدار ما بقول احد واحد بحرك خمسة الاف وثمان مائة وستة وستين مبال وهو الف وسبع مائة
 ثمان وثلثون فرسخا من مقعره والله اعلم بما يتحرك محذره حيث اذ مقدرا عشر الفلك الأقصى في بعد
 سطحه من مركز الارض لا سبيل للبشر في استخراج دقته ولا بعلمه الا صانعه العزيز العليم
 فبعض الحس من الراسدين يتحرك في هذا الوقت الفين واربع مائة فرسخ من مقعره فقلنا
 ما يتحرك من مقعره في ساعة مسنونة سنة وثلث الف الف فرسخ وثلثمائة الف فرسخ اثنى
 عشر الف فرسخ وعلى ذلك الحس احسب الف الف فرسخ واربع مائة الف فرسخ **ومض**
 الفلك الأقصى مما يحويه من الاجسام والاعراض وما يتعلق به من القوى والنفس والارواح والطبائع
 ان كبير مطيع لله عز وجل في حركاته وارضاعه افا عبد وادراكه قال صاحب الحاکمان قد يشبه
 لك بحسب الحركة الشريفة بالانسان مسدق على الظاهر راسه جهة القطب الجنوبي ويمينه الى
 يمينه ووجهه الى وسط السماء فيكون القطب الجنوبي علوا والشمالي سفلا والمشرق يمينا والمغرب
 لا وسط السماء وذلك ما ومقابل خلفا وبحسب الحركة الغربية بالانسان راسه جهة القطب
 الك ويمينه الى المغرب فنبدا الجهات الاربع بخلاف القدام والمخلف فاذن لاجهه للابعاد

[illegible]

الفارة على الحقيقة العرفي وهو الامتداد الاخذ من المركز الى المحيط والمحيط هو الامتداد الاخذ
 من المحيط الى المركز والامتدادات السبالة الغير الفارة الالمضي والاستقبال الى الماضي والجدة في
 المبدع والمتمم ومعها جهتا الاذن والابد الامتدادات السبالة ان فاعلك لا تضيح جهتها
 الامتدادات الفارة باعتبار جرميته والتماديات السبالة بمقدار حركتها فالاجسام والجمادات
 باسرها يحويها فلك الاذن من حيث وانها وجهاتها بامتداد جرميتها ومن حيث اطوارها
 حركاتها بكمية حركتها **ومض** واذا ثبت ان الزمان ليس هو جرمية الامتداد فاعلم
 غيرة فهو جرمية متحركة بنفس جرميتها ولا مهيبة له الا الاتصال بالضرر والجدة ولا هو
 له الا كية الفوت واللوح ولا ذاته الامتداد سبالة الغير فهو بنفس جرميته كية متصله غير
 فاذا انقضت هو جرمية اجزاء مشتركة في حركتها مشتركة في الاطراف والامان يمنع بالنظر الى نفس
 ذاته ان يجمع جزآن من اجزائه المنفردة فان قام من الامان كما الكية المتصلة الفارة فاذا انقضت
 في هويته الاصلية اجزاء مشتركة في حركتها مشتركة في الاطراف والنقاط يمنع بالنظر الى نفس
 جرميتها ان يجمع جزآن من اجزائها المنفردة في نقطة ماضية النفاط فكل جزئين من الزمان حاشيتا
 ان يعبثا كما جزئين من الهوية الاصلية الفارة حاشيتا نقطة بعينها فاحد ذلك الجزئين هو
 الذي في جهة الضر ماضية ذاته وهو بنفس هويته قبل وبعده باعتبار ان لا يعبثا زائدة على
 هويته عارضه هويته والاخر وهو الذي في جهة الجدة مستقبل بذاته وهو بنفس هويته بعد
 باعتبار ان لا يبعد بذاته على هويته عارضه هويته كاجزاء الهوية الاصلية الفارة احداهما متقدم
 في الامتداد المكاني بنفس هويته والاخر متأخر في الامتداد المكاني بنفس هويته **ومض**
 كما الحركة منطبقه الذات على الزمان بالصبغة ومنسلفة الهوية به في المقد فذلك التكون اذا
 ليس هو عند الحركة من باب السلب بل من باب عدم الملكة كما لا يتصور وجود الحركة في الان بل تماثل
 حصولها الزمان لا غير فذلك التكون فانه ابعث بقدر الزمان ولا يبعث الا في الزمان فما ليس هو في
 المكان والزمان فهو منفرد عن التكون كما هو منفرد عن الحركة فاعلم **ومض**
 اعلم ان الحركة فعلية معقنة فيها القوة من سبيلين من جهة الوصل الى البنية بخلاف الحركة اذا لا يصل
 اليه مادام الحركة من جهة استنظام هويتها الشخصية اذ كل حركة فان شخصه هويتها غير مستقيمة
 الا في مجموع زمانها الشخصي المحدود من البداية وانتهائه وغير مستقيمة الخلق لا عند الانتهاء فانه
 الموضوع في زمان التكون في اذنه الاستعداد بكمالات ثلثة نفس الحركة واستنظام هويتها الشخصية

[illegible]

(باصطفا)

من العلم...

بما هو العلم... العلم هو...

العلم هو... العلم هو...

هذا العلم هو العلم بالذات... العلم بالذات هو العلم بالذات...

العلم بالذات هو العلم بالذات... العلم بالذات هو العلم بالذات...

العلم بالذات هو العلم بالذات... العلم بالذات هو العلم بالذات...

العلم بالذات هو العلم بالذات... العلم بالذات هو العلم بالذات...

العلم بالذات هو العلم بالذات... العلم بالذات هو العلم بالذات...

[illegible]

فان لا الحركة من الى ب ما هي الحركة من ب الى ج اذ كيف يكون للحركة ان يتركها مما امره بسل اليه
فكذلك مقدار هذه الحركة من الزمان بقدر على مقدار تلك الحركة منه بقدر ما بالبطيء الم يكن عندهم
من النسخ ان الاجزاء المقدارة بالنصل الواحد متحدة في الوجود ومتشابهة بالمهية ومختلفة
في الوجود فافترض معية ذلك النصل وجوده في جميعا ابعاض وهو في الوجود واحد فكيف
يصح بينهما الاختلاف بالعلوية والعلولية ثم ليس بينك ان تلك القدر الزماني اعتبارا بالافتكاك
المحكم بين المقدار والناظر لا لحاظ العلاقة الذاتية والارباط الافتقاري بينهما اصل فلو صحف العلوية
والعلولية من اجزاء الزمان كان يفتح لها عنوان من المقدار والناظر اما ان كان من سبيل الافتكاك
المحكم وما بالبطيء من سبيل العلوية والعلولية فان ارجاع احدهما الى الآخر فلو فاسد من سبيل
الافتكاك من ذلك الماهية وقد وضع لهم نظير ذلك في التقدير الثاني ايضا فلا تكون من الغافلين **ومعنى**
ثم ان اعلى شدة التعجب حيل من التشكك في المستقون بالشكك في كيف اتفق الادعاءهم مسلح المتقدم الزمان
الذي عن صفه الذاتية واستناد ذلك على الحقيقة الى ما يوصف به بالمرض على الجواز العقلي وذلك
ثم جعلوا الموجودات الزمانية المقارنة لاجزاء الزمان متقدما ومناخرا على الحقيقة والازمنة
فيها المتشابهة والملاحقة على العاقبة في الامتداد الزماني بالحقيقة منسجمة عن القبلية والبعدي
الافتكاك استنباطا وهي بعضها هو بات تلك الازمنة بما هي هي وهم يحبون لها نحو اخر من التقدم
التقدم بالذات لا بدعرون انما الافتكاك المحكم السبيل بين الزمانيات بحسب هويات الازمنة
في مقاماتنا لا غير فتولا لا يستحقون المحاطبة فليثبت **ومعنى** قال امام المشككين معني
اصحاب الحقيقة الفرق بان الزمان متفصل لانه فلذلك استغنت اقبلية والبعديية العارضا
من زمان اخر ولم يستغن اقبلية والبعديية العارضا من غيره عنه ليس بمفيد لان اجزاء الزمان
كانت متساوية في المهية استحال تخصص بعضها بالتقدم دون البعض الاخر وان لم يكن كان انقضا
جزء عن الاخر بمهية فيكون الزمان غير متصل بل مركبا من اناث قال في القول بمعية الزمان للحركة
نا بقتضي مثل هذا البيان وقوع الزمان في زمان اخر فقال خاتم المصلين البر عذ في شرح الاشياء
بجوانب الزمان ليس له مهية غير اتصال الانقضاء والتجدد وذلك الانقضاء لا يجرى الا في الوهم وليس
جزء بالفعل وليس فيه تقدم وناخر قبل التعريف ثم اذا فرض له اجزاء فالتقدم والناخر ليسا بعارضين
زمان للاجزاء وبصيرة اجزاء بسببها متقدما وما خرا بل تصوع على الاستفرا الذي هو حقيقة
فان يستلزم ضرورة تقدم وناخر للاجزاء المفروض لعدم الاستفرا لا شئ اخر وهذا معنى محوفا

العقل

القديم والناظر للناظرين بامكانه حصة غير هذا الاستفاد بغيرها عدم الاستفاد بالحركة وفيها
فانما يصير مفقودا وما آخر بصورة وضعا له وهذا هو الفرق بين ما بالحركة والناظر للناظرين
ما بالحركة بسبب غير فاذن اليوم وامر لم يخرج الى ان نقول اليوم ما آخر عن امر لان نفس مفقودا
تشمل على هذا الناظر اما اذ قلنا العدم والوجود احضا الى ان معنى القديم باحدها حتى يصير
مفقودا واما المعبة فعبارة ما هو في الزمان للزمان غير المعبة بالزمان اعني معية شئين بقا
في زمان واحد لان الاول يقتضي شيئا واحدا لشيء غير الزمان الى الزمان هي في ذلك الشئ والآخر
يقتضي شيئين شيئين يشك في كون في منسوب اليه واحد بالعدم هو زمان وما ولذلك لا يحتاج الى الاول
الى زمان بغير الوصفين بالمعبة ويحتاج في الثانية اليه كلام مفقودا فخرج انهما لم يغيرا
انقسام وهو لا يمكن هناك الا هو بحد واحد ممثلة منفصلة بنفسها موجودة في وعائها الذي
هو الذي بوجود واحد شخصي فاعرض له انفسا الى اجزاء متميزة في الوهم لا بحسب الوضع بل
بحسب انفسها التي تتوكل من القلبية والبعدي في اعداد سبلان التقضي والتجدي من حيث عدم
في حد من حد ذلك الامداد فلهذا التقضي والناظر يكون لهويات تلك الاجزاء من حيث
تغير حصة الزمان وخصوصا تلك الهويات لا غير بل هو ما عداها من سائر الاشياء الزمانية بحسب
مقارنتها لها لا من جهة غير هذه المقارنة اصلا وهذا التقضي الذي يستحق فقد قاننا بآثارها
ان من لان سبب محدودا فاعرض ايضا لذلك الاجزاء المنفرضة نحو اخر من التقضي والناظر بحسب
اختلاف نسبتها الرئيسية الى ذلك السبب المحدود بالغرب والبعده منه وهو التقضي الذي يفتقر
في بعض فاقن الجسم بما هو جسم لا يقع وقوعه في الزمان ولا بما هو موجودا لا يقع في الزمان
الحركة الغير القارة وهي الحركة فالتجسم بما هو جسم يكون في المكان وبما هو موجود يكون في الزمان
الدهر وبما هو غير متحرك يقع في الزمان والحركة من حيث نفسها واقعة في الزمان بالذات وبما
هو موجود في الدهر في الزمان نفسه ولها الاتصال من بقاء الزمان وينسب اليها الاتصال بآثارها
من جهة المسافة المتصلة والقلبية والبعدي الزمان لئلا يبدان لكونا بحسب الزمان اما في اجزاء
الزمان فيحسب الزمان الذي هو نفس القبل والبعث اما في غيرها فيحسب الزمان المحبط بالقبل
البعث اما المعبة فعبارة الحركة للزمان غير معية الشئين الزمانين بقا ساهما الى الزمان
احدهما الى الاخر فان معية الحركة والزمان هي من الحركة اي كون الحركة في زمان ومعية الشئين
الزمانين الزمان وكذا معية الاخر له اتم احدهما هو معية الاخر كذا في زمان

المعد لا الحجاب آخر لا لتعلمها
وهذه المحل أبو شنفق في رجب الحظ
من الفراج المحمود في ذهنه الزرع والحق
من الإلهام والشمسية خلسه
أسند كرامته ما كانا نذربا
في كتبنا من قبل الحوادث الزمانية
على أضر مثله ندرجي الحداث ودرجي
الحداث وضر ميعار كالواسطه بينه
هو ما في الحداث لامل المشاكه الانشراح
والعقب البت ضابطا ان كل ما هو
في الزمان وليس حصوله مخد البديله
بأن بعينه يكون هو اول انات الوجود
فان عدده السابق مخد النهايه بعينه
هو اخر انات الوجود واذا كان بديله
حصوله ان قل لم يكن له ما لا حصوله
السابق ان اخر وكل ما هو مخد الحصول
في الزمان وليس جوده الزمان مخد
النهايه بأن بعينه يكون هو اخر انات
الحصول فان عدده الاخر مخد البديله
الزمانية بأن بعينه هو اول انات ال
واذا كان الحصول في جهة النهايه ان
الحصول بعده لم يكن لبديله انتفاء الا
ان اول لا يقع للانتفاء ان قبله قد
فأشعر اذا بلغ تمام الاعداد ضاير
استنفذ المادة المحركة في الاستعداد
النام والذي يخص عليها من الحوادث فان كان
الحادث المستعد له ندرجي الحداث او
الحداث لا على سنة التدرج كان تمام
الاستعداد والمادة المستعدة لم يخص
الحصول وان هو ظرف زمان حدث الحداث
من جهة البدء وزواله في نفس ذلك

(واحد)

الحمد لله

(الحادث)

والعلم المعتبر الأول لا يحتاج الى زمان خارج عن المعتبر بخلاف الثاني فلا يلزم من كون الحركة في زمان
كون الحركة في زمان في زمان **وهي** بقدر استبان لك بالاصول المفاه البهتان فنبينه موجد
بيت الى اننا في الوجودات اى جملة ما قد دخل في الوجود بالاطلاق العام اما نسبة متقدمة مساوية
تختلف بحسب المسافات والابون والقرب والبعدها او نسبة متقدمة زمانية بحسب سبب الاختلاف
بحسب ما حال في الوجود بالعباس الى المعتبر واللامعة فيكون اذ هو مع بعض من الافراد لا مع زمان
الافراد ولا مع جملة ما يقع فيها لا محالة امتداد غير في رتبة سبب الامتداد اما نسبة بدنية اعمالية غير متقدمة
ولا سبب الاختلاف من جنس المتقدم واللاتقدم والامتداد واللاتامتداد يكون بحسب ما جملة الامتداد
والمكانات والابون والمسافات بالعباس الى سبب واحد في سبيل واحد في حد نفسه امر موجد
بالقدم واللاتقدم والجملة والابتداء لا يعقل شئ من ذلك فيه ولا في نفس النسبة وكذلك يكون هو
لان متقدمة الزمانات باسرها سواء سبب في الوجود بالنظر اليه فلا يقع تقدم امتداد في نفس التسمية
صلا وان كان بعض المنسوب اليه قد حده نفسه موصوف بالامتداد والتقدم ثم من المنسبين ان متقدم
عالم المصروف كالكلية من الاحكام المتقدمة عليه واطرافها التصورية والخطايق التي قبلنا باطنها
لمرسلات فقط والانوار الشاهقة المتقدمة عليها وشخصياتها بعبا البنية من الاسرار والمعن
ثاني ان فرضنا النسبة المتقدمة المسافرة او النسبة المتقدمة الزمانية وان قاطر السموات و
الارضان هو مبدع العقول والقوى مخترع المكان والزمان وجاعل المهيئات والايات وخالق
كل ومن واهم محيط فهو مجدد وفد مسرعة وعلاء اجل واحق بالنعالي والقدس عن ذلك كله
وهي ان كان يكون عندك من المطريات ان الشئ انما بنا اخرنا اخر زمانا من زمان اخر
شئ تقدم الزمان فيصير مما افق الامتداد الزمانى وينقصنا مجددين مختلفين من جوده **لها**
من الماهية الزمان والمكان ليس يجوز عليه ولا يمتنع له التقدم والناخر بالزمان ولا الماهية الزمانية
الليس يجوز عليه لا يصح له التقدم والناخر بالمكان وكذلك الحادث الزمانى انما يقع له بما هو
حادث زمانى الخلق المكرم عن حادث اخر زمانى محدث قبله وليس له بما هو حادث زمانى في سبيل
اخر راء ذلك من ان من المنصوح المستنبين لذى العقول باجماع الحكماء والعلماء في طهران الشئ
الحق الاول جلة كره متقدم في الوجود على هذا اليوم وعلى هذا الحادث اليومى مثلا تقدم انفا
منه التسريعية وراء التقدم بالذات من حيث علانها عليه وهذا الحادث مناخر عنه بالزمان
ناخر مختلفا من حيث الحادث في من الاعيان وراء الناصر بالذات من حيث علانها عليه بالعلو ليس بحادث

الحادثان كانا في المحل شكاً في
تمام الاستعداد من غير اليقين بأن
يضمنه وحسب غير متضمن اليقين بأن
كما العمل السابق في ذلك المحل شكاً في
فقد انحلت القضية المستعدة بالتحقق
لأن تمام الامداد والاستعداد لا
يترتب إلا عن حدث الحادث من غير
شأن في الأمان أو نافر المعلول من العمل
ولا سيما في الأمان الغير اليقين في
الحوادث المتركبة إلى المحل والمنفردة
المتأثرة بما في الشك بأن كل استعداد
فإنه على معدة أو هو قائم بوجوده الحادث
ضد ما عاين من خبرته في وجوب المعلول
والمعد ما عاين حصول استعداد ما في
بل زمان متوسط بين أي استعداد في
والمعلول استعدادات حاصلة على
الغاية في الأمان العبدية واللامتناهي
العملية على الغاية في جهة الابد
الخروج إلى الفصل فضلاً عن أن تكون
المحصول للاختصاص بين طرفين حاصرين
بمنع أن يحدث المعلول وأن يتحقق
بأنه في حلقه القدرة فيه بأن الاستعداد
الأمر ومختلف في المبدأ المتحرك في
الاستعدادات استعدادات غير متناهية
وإذا ما هي في حركتها واستعداد
هو بعينه تام قريب التسمية إلى المعلول
مادة به. حان حين أن ينزل
الاستعداد ويحدث ذلك المعلول
في وجه واحد فيحصل بها استعداد
أمر مع وجوده لنا حدث الحادث
عاقبة كل من الاستعدادات
البعيدة فإن لم يحدث المعلول عند

الذي قد انقضى انقضاء مطلقا ثابتا سره با غير مطلقا تقدمه بحسب
في الوجود وناخر صير مجادهر تاجركم للمناخر بحسب وند الدهر من سبق العدم الصريح على سبيل
مطلقا في غير الدهر وان المتقدم بالوجود السويك مقدم بالسرمدية على الكائنات الزمانية باسرها
لا بما انها حوادث فغائبة مناخرة عن العلم المنكسر ماخر زمانيا بل بما هي حوادث دهرية مناخرة
عن العلم الصريح في الدهر ناخر دهرية وانه بحسب وجوده السويك قبلها قبلية سرمدية وبحسب وجود
في الدهر منها مقبلة دهرية ومبعض ان ما نلونا عليه فلا طبق على اثباته شركا وانا الذين سبقنا
بالزمان في الصناعة قال معلم المشايخ في التدوير اليونانية ارسطوطاليس في الميم الاول من كتاب
اثر جيا بعدد كونا في جنس الدهر وما في جنس الزمان ان الذي يفعل الشئ بعد الشئ فلا محالة لا يتعد
الزمان وان الشئ الذي يفعل شيئا بعد شئ انما هو في الاشياء المحسوبة وان الانية العقلية
دائرة ليس لها من مركزها الى محيط الدائرة ابعاد ثم في ساق الميم نقل عن شيخنا امام الحكمه واثني عليه
وقال فنقول ان افلاطون الشريف لما رأى جبل الفلاسفة قد اخطأ في وضعهم الانبات الخفية طلبوا
وهذا العالم المحسوبة ذلك اتم رفضوا الاشياء العقلية واجعلوا على المحسوبة وحده فادوا ان
بالحسبة جميع الاشياء الدائرة والدائمة الباقية فلما رآهم قد ضلوا عن الطريق الذي يؤدهم الى الحق
والرشد واستولوا عليهم لم يحسن تألمهم من ذلك ونفصل عليهم وارشدهم الى الطريق الذي يؤدهم الى
حقائق الاشياء ففرق بين العقل والحس وبين طبيعة الانبات وبين الاشياء المحسوبة وصبر الى
الحسبة دائمة لانزول عن حالها وصبر الى الاشياء المحسوبة دائمة واضعة تحت الكون والفساد فلم
فرغ من هذا التمييز فقال ان علم الانبات الخفية التي لا اجرام لها والاشياء المحسوبة ذات
الاجرام واحدة وهي الانية الاولى المحسوبة يعني بذلك الباري الخالق سبحانه ثم قال ان الباري الاول
الذي هو علم الانبات العقلية الدائمة والانبات المحسوبة الدائرة هو الحجر المحض والحجر لا يبلق
شئ من الاشياء الا برة وكل ما كان في العالم الاعلى والعالم الاسفل فليس ذلك من طباعها ولا من طباع
الانبات العقلية ولا من طباع الانبات المحسوبة الدائرة لكنها من تلك الطبيعة العالمية وكل طبيعة
عقلية وحسبة منها بادية فان الحجر انما ينبعث من الباري في العالمين لانه مبدع الاشياء ومنه
نبت الحجرة والافضل الى هذا العالم واما يمتك هذا العالم بملك الحجرة والافضل الى صارت من
العلو في هذا العالم ثم قال ان لانية الاولى المحسوبة هي التي تنفض على العقل الحجرة والافضل الى النفس علم
الاشياء الطبيعية وهو الباري الذي هو خير محض وما احسن واصوب ما وصف هذا الفيلسوف

محض فروا له وأما الاستعداد الثاني
 الفريسي فما أحدثه الله له من قوة في
 الذابح ويسلزم عليه العافية التي
 ياتر من البنية فأخر بالذات وهو من
 شبكة الهوى وشكر الماداة لاسطبات
 آخر وكان آخره أن فُتت عن الحوائج
 المعتدات المحركات للدربة الفلكية و
 الصور والهباء الطائفة إلى الهوى وأما
 الاستعداد الثالث الحاصل فيهما ففقدان
 المعتدات وأما بسبب إكثار البهائم
 حكومة أن أكثر شعوب المكلفين في
 جهات من فلسفة المتقدمين إذ يقولون
 بالفلاسفة المشهورين في جهات
 الفلسفة وبخاصة الصانع أهم ما في
 حشمتهم في محاولة تصحيح
 الحديث الزماني
 التي هنا غرضنا من هذه الكتاب بعد الفهم
 البالغ ونرجوا أن يوفقنا
 للظفر بنامة فانه
 تمام فضله
 انشاءه
 قد انقل هذا الكتاب
 المطبوع في مكة
 المذكورين وتراب قد
 الطلاب محمد كاظم ابن
 محمد علي الهادي غفر
 لهما بمحمد والد الاطيان
 في سنة ثلثمائة واربعة
 وعشرين بعد الف من الهجرة
 النبوية عام ١٢٨٠ هـ

لا ريب ان قال تعالى العفل والعقل الطيعه وساير الاشياء كلها غير ان لا ينبغي لنا مع قول
 العفل ان ينظر الى العفل فهو علمه ان الباري انما خلق الخلق في زمان فانه وان يؤتم ذلك
 عليه المظاهر وكلامه فانه انما العفل بذلك ارادة ان يبيع عادة الاولين فانه انما اضطر الاولون الى ذكر
 زمان في هذا الخلق لا يتم اراد وصف كون الاشياء فاضطر الى ان يدخلوا الزمان في وصفهم الكوا
 وفي وصف الخلق التي لم تكن في زمان الشدة وانما اضطر الاولون الى ذكر الزمان عند وصفهم الخلق
 المتيقن والى العفل الاولى العالمة وبين العفل الثاني السقطه وذلك ان المرء اذا اراد ان يتيقن
 العلة ويبرهنها اضطر الى ذكر الزمان لانه لا بد للعلة من ان تكون قبل معلولها فتوهم المتوهم ان
 العلة هي الزمان وان كل فاعل انما يفعل فعله في زمان فليس ذلك كذلك اعني انه ليس كل
 فاعل يفعل فعله في زمان وكما كل علة هي قبل معلولها في زمان فان اردت ان تعلم معل هذا
 المفعول فعلى ان لا فانظر الى الفاعل فان كان تحت الزمان فللمفعول تحت الزمان لا محالة وان
 كانت العلة زمانية كان المعلول زمانيا ايضا فالفاعل والعلة يدلان على طبيعة المعلول ان كان
 تحت الزمان وان لم يكن تحتها انتهى كلام ارسطوطاليس في هذا المهر بالفاظه وقال في المهر
 محاسن بقولنا لله سبب الباري الاول شيئا من الاشياء بروية وفكر (ثم قال يريدون
 ذلك ان الاشياء كلها ابدعت على الحال التي هي عليها الان بالتحمل الاول) (ثم قال ويقولون
 ان فعل فعل الباري الاول عز وجل فهو تام كامل لانه علة ليس من رايها علة اخرى بل ينبغي ان
 تؤتم انما فعال الفاعل الاول هي تامه عنده وليس شيء عنده اخبر بل الشيء الذي هو عنده
 كما هو هيئته اخبر انما يكون الشيء اخبر انه زمانى والشيء الزمانى لا يكون الا في الزمان
 فليس في الزمان يكون فيه فاما في الفاعل الاول فقد كان لانه ليس هناك زمان فان كان الشيء
 الزمانى في الزمان المستقبل هو فانه هناك فلا محالة انما يكون هناك موجودا فاما كما انه سيكون
 المستقبل فان كان هذا ممكنا فاشيئا الكاين في المستقبل هو هناك موجودا فانه لا يحتاج في
 ما هو كالمثل الى احد الاشياء البتة فالاشياء اذن عند الباري جل ذكره كاملة فانه زمانية كانت
 زمانية وهو عنده داهما وكذلك كانت عنده اذ لا كما يكون عنده اخبر وقال في المهر الثالث فاما
 نحن فقدينا ان الله عز وجل علة للعفل والعقل علة للنفس والنفس علة للطبيعة والطبيعة علة لا كون
 لها الجبر وبغيره وان كانت الاشياء بعضها علة لبعض فان الله تعالى علة لجميعها غير انه علة لبعضها
 فبريوت وهو الذي جعل العلة كما قلنا فاما سلف الدليل على ذلك ما نحن ذا كرون انشاء الله

در این شهر عالم حقیر است
چون که کعبه بن میخانه از منشط
که خدای مغیلم هر سیه
بردی خاک ارم خواب میرایه
در این شهر نظر چون سر میرایه
که با کعبه بن میخانه از منشط
که خدای مغیلم هر سیه
بردی خاک ارم خواب میرایه
در این شهر نظر چون سر میرایه

ان الشئ بالقوة لا يكون شئاً بالفعل الا ان يكون بالفعل شئاً اخر يخرج من الفعل والاول يخرج من القوة
 الى الفعل لان القوة لا تجد على ان يصير الى الفعل من ذاته الا ان كان شئاً بالفعل فحينئذ يخرج من القوة
 بصرفها وابتدائه فاما الشئ الكائن بالفعل فانه اذا اراد ان يخرج شئاً من القوة فانه انما ينظر الى نفسه
 لا الى خارج يخرج تلك القوة الى الفعل ويغيره واما على حاله واحدة لانه لا حاجة به الى ان يصير الى شئ اخر
 هو ما هو بالفعل واذا اراد ان يخرج الشئ من القوة الى الفعل لم يخرج الى ان ينظر من ذاته الى خارج بل انما ينظر الى
 ذاته فيخرج الشئ من القوة الى الفعل ثم قال فاما البارئ عز وجل فانه يحدث اثبات الاشياء وصرفها غير
 انه يحدث بعض الصور بغير توسط وبعضها بتوسط واما يحدث اثبات الاشياء وصرفها لانه هو الشئ الكائن
 بالفعل محال هو الفعل المحض فاذا فعل فانه ينظر الى ذاته فيفعل فعله دفعة واحدة (ثم قال فاما
 الفاعل الاول هو فعل محض فانه انما يفعل فعله وهو ينظر الى ذاته لا الى خارج منه لانه ليس خارجاً عنه
 اخر هو على صفة ولا ادنى فلهذا ان ادن وصح ان الفعل قبل النفس وان النفس قبل الطبعة وان الطبعة
 قبل الاشياء الواقعة تحت الكون والفساد وان الفاعل الاول قبل الاشياء كلها وان لم يبدع ومعه
 ليس ابداعاً انما صرف ولا فضل البتة) (وقال في المهر الشا من القيام صا له دائم بلا زمان ما ين
 ولا ان وذلك ان الا في هذا الحاضر والماضي موجود فلهذا ما من انقله من كل له بعبارة وما هذا
 سبيلها ثولجيا كبرجدا) (وقال في بعض ما اومات الفاضلة في ذي القرنين انشا الخليفة لانه
 موجودات واحدها الامن منقذات خلق الرؤس لا وان كل شئاء وبره الطبايع المكتبة من تلك الرؤس
 علما شاء والرؤس لا الخليفة وابداء ما انشا البارئ عز وجل والطبايع وما كان من اخلا
 خلق الطبايع نفع من تلك الرؤس فالرؤس ثلاثة لا محالة اولها وكرمها القوة والثاني الهوى والثالث
 العبد لا برهان ولا يمكن والبارئ عز وجل يحل عن هذه الاشياء لانه منشئها ومحدثها فكل ما
 ينطق به لا يحيط بعلوه علوه لا يمكن وجوده لا برهان وصفا له لا باثبات وعظمته لا بمقدار وقوته
 لا بشيعة لا فقدر واخره فظهر على ما يشاء يخرج الاموال السكون من صفاته ولا الحرك من سماء
 نفس الالفاظ من عظمته وحينئذ المطلق من بلوغ كنهه) (وقال في كتابي في العلم في العصور من نفس
 هو اول من جهته لانه بصد كل وجود لنفسه وهو اول من جهته انه اول بالوجود وهو اول من جهته
 ان كل نفع في نفسه اليه يكون فقد وجد ان لم يوجد معه ذلك الشئ وجد على الحق الواجب
 مسكنا) (ثم قال وهو اخر من جهته ان كل نفع في وجوده نفع بان شرعته ولا يوجد زمان
 عز الحق) (وقال في تعليقه ان كل ما يكون له اذن اخر فبينما الاختلاف عبادي وعدني او عني

من العاقبة والخاسرة وليس هو بالجامع على
النام الموجب آية بالارادة والاختيار
الا اذا كان مقيضا للوجود باقضا
واقضا من جهة ما يقتضيه من العمل
الاستباقي واذا رتب ذلك ^{ال}ربح
في الانسان حيث انتم من انتم فلو
اختباره اخبر من نظر في الفعل واخر
جزاء على النام فهو لا محال فاعمل
لافضل والاعمال وجبته ليس ^{ال}الشيء
وجوب الفعل وعلله واستبا اذن من جهة
العلل والاستبا وجود نفسه تحقق في
اختباره ثانيا ما يغلبه ذلك مما
يحق فقولنا ولا نجد ^{ال}بشر وها من اقل
هو الجامع لنام الموجب لاضال
بالضرورة الغضبية بل انما الجاعل لنام
الموجب لاجل ذرة من ذرات
نظام الوجوب بالارادة والاختيار هو
الملك الغني الحق المعقب لعوالم الوجود
بفضها وفضضها على الاطلاق و
ليس يصادم ذلك توسط العلل و
الاستبا والشرائط والروابط الفاضلة
جميعا من جناب فاضلة الغضبية
ومن جهة العلل والروابط والاستبا لنام
لقدرة العبد ومثله وشرفه وارادته
بالنسبة الى ما يؤثر من اعماله واضال
وذلك كما ان الله سبحانه هو الموجب
للمعنى الجاعل لذات زيد ووجوده
مع ان اياه وامره وغيرهما بما يوقف عليه
دخوله في دائرة الوجود من جهة علله و
اسبابه المستندة في سلسلته الطولية
والعرضية جميعا الى جاعله الناقمة
غالي شانه وانه اعظم شاطرا من الله

لا يتأخر عنه وليس معه الزمان أيضاً كذا غيره فاللذان هما معاً بالزمان يجب ان يكونا زمانين كما
 ان اللذين هما معاً في الوضع والمكان يجب ان يكونا مكانين انتهى كلامي (وقال في حكمه لا شرف في
 العلّة على المعلول فقد مضى لازمان في نفس المتفكر بالذات وقد يكونان اي العلّة والمعلول في
 الزمان معاً فقال بعض أصحابه في الشرح وذلك اذا كانا زمانين ولذلك قال قد يكونان كذلك
 كما في المجزئات وكيف ما كان لا يختلف جو المعلول عن وجود العلّة الشارحة زمانين كما اذا لا وضاع
 ان مقدمها عليه ليس زمانياً) (ثم ذكر اشياء المتفكر والمتأخر فقال الشارح وكذلك المعلول بالزمان
 المتفكر والمتأخر اما بالزمان فظاهر كعلّة والمعلول وذلك في غير المعارف لا في غيرها ما يتأخر
 بالذات فمعلول علّة واحدة وبالطبع كالتكافؤ في لزوم الوجود من غير ان يكون احدهما سبباً لآخر
 الاخر كالتفكر في الصف مثلاً وبالوضع كما هو مذهب في صفة حدث بالتفكر كعلمين عند معلم والجسم
 لا يتفكر بينهما المعبية المكانيّة من جميع الوجوه لاسخالة اجتماعهما في مكان واحد) (وقال شارح التلويح
 بعد ذكر انواع التفكر وبما علم من حال المتفكر يعلم حال المتأخر والمعلول الا ان المعارف بالكليّة لا
 علم المعينة الزمانية لكونه ليس زمانياً والجسم لا يتفكر بينهما المعبية المكانيّة من جميع الوجوه لاسخالة
 اجتماعهما في مكان واحد) (وقال صاحب الشجرة الاحمدية والبرهان عن المادة بالكليّة اذا لم يكن بين
 وبين شئ تفكر او تأخر زمان في لزوم ان لا يكونا معاً فان كل ما ليس بزمان لا يصحّ عليه التفكر المتأخر
 والمعبية بالنسبة للبرهان والشبان اللذان تصدق عليهما المعبية الزمانية يجب ان يكونا زمانين
 كما ان اللذين يكونان معاً في الوضع والمكان يجب ان يكونا مكانين الا ان المعبة المكانيّة لا يصح
 تكون بينهما من جميع الوجوه **ومبعض** ارباب المتبحر ^{بما في} المتشككين لو لم يقطع العرف بالبعد
 الزماني المتفكر والتفكر الدهري الصريح سبيلاً ولم يعرف ان هذا الحادث الواضح تحت الكون
 المتشكك بما هو حادث زمان في مختص الوجود بزمان بعينه مستحيل هو بغير بعده الزماني المستحيل
 بل زمان وجوده لا بالبعد في كبد الواقع فهذا الاعتبار انما يتفكر عليه الزمانيات الموجودة في الزمان
 بل على الجهة المترتبة الزمانية لا المتعالي عن عالم الزمان والمكان فهو من هذه الجهة لا هو مع البارز
 الاذل جل ذكره ولا هو متأخر عنه في الوجود اذ هو محجب بهذا الاعتبار خارج عن جنس النسبة اليه
 سبحانه بالقبليّة والبعديّة والمعبية ذاتاً وبما ان حادثه هو مستحيل الوجود بالعدم الصريح كذا
 متأخر اللذان عن ذات البارز الحي سبحانه في الوجود متأخر ادهربا غير ممكن وفي درجته بالحوادث
 من مثله ومن بعد محجب المتأخر الصريح في الوجود عن وجود البارز في الفعل سبحانه فحجب بعض

على الحكماء المشاهير بما لا يخرج لهم عن مضيقه فصار حينا بالقدس من الحق على معلولانه الزمان سبوا
الزمان على الاشياء التي هي فيه او معه من الزمانيات (وقال في أكثر تركيبة كالمحصل المحصل شرح
عبود الحكماء والمباحث المشرفة وغيرها من المعلوم ان عند الحوادث الزمان فيقتطع على وجوده
ولا شك ان البارئ تعالى كان موجودا مع هذه الحوادث وهو الآن موجود مع وجوده فلو كان مقدرا
لحدث على وجوده بالزمان لمكان فقد عند كل واحد من اجزاء الزمان على وجوده بالزمان ولكن نقد
البارئ تعالى على هذا الجزء من الزمان كهذا اليوم وعلى هذا الحادث مثله في هذا اليوم بالزمان فيلزم
ان يكون الله تعالى زمانيا وان يكون الزمان زمانيا وهما محالان) (تخاتم المحققين البرعة همد عليه
بنيان شكيبك) (وقال في نقد المحصل المسمى بالفلاسفة والحكماء بهولون التلبيل والبعد بالحق
الزمان لذاته ولغير الزمان بسبب الزمان والوجود والعكس الذي يدخل الزمان في مفهومها احنا جاف
بشرها بعد قبل الزمان اما اجزاء الزمان فلا تحتاج الى غير نفسها ولا العكس بالقياس اليها في كون
هذا وقبل اليه غيرها واما البارئ تعالى وكل ما هو على الزمان او شرط وجوده فلا يكون في الزمان
امثلة في الزمان حيث يقسمها الزمان على الزمانيات فهذا ما قالوه ههنا انتهى ما قاله بالعاطفة ثم
بالمشككين في المحصل وقال فان قلت نسبة المتغير الى المتغير هو الزمان ونسبة المتغير الى الثابت
الزمن ونسبة الثابت الى الثابت هو الزمان فقلت هذا التعليل يدل على ان النسبة لا في نقد ذلك على
هو كان يكون لو كان امر موجود في الاعيان لكان اما ان يكون فاذلثا فيلزم ان لا يوجد في
غيره وان لم يكن ثابتا في السجالات وجوده في الثواب وهذا القسم لا يندفع بالعبادات) (فاعاد
القول خاتم البرعة في نقده فقال قول لا شك في ان وقوع الحركة مع الزمان ليس كوقوع الجسم في
المستمر الوجود مع الزمان وليس كوقوع الذات الباقية مع الفاعل الذات الباقية كالسماء مع الارض
كالفرد في معقوله مثل سواء كان ذلك فهو بلا غيره فهو بل وليس معية المتغير والثابت متغيرا
فانقول نوسع عليه السلام عاش الف سنة فانظروا مدة بقائه على الفردية من مثل الشمس وانقر واختل
في المصطلح ان بيننا من كالمعنى عبارة برون انها مناسبة لذلك المعنى ولا يعنون بالمحصل
لذات العبادات على المعاني انتهى قوله وعن خطبة من المتغيرين غير ما هو حاصل في الزمان لا بما هو واقع
من معية الثابت بالقياس اليه بحسب الدهر بحسب الزمان كما تخففه مرارا فالآن محصل الحق
في المشكك ثم الامام المشكك في المحصل ما دلى المتكوب عن صراط الاستقامة مرة اخرى وليرى
كم اجزاء الزمان بعضها على بعض مقدم زمان يسبق فان المتقدم والمشاقر لكون الزمان حقيقا

مقتصر بمجلدة والله سبحانه معاني الذات من ذلك (فقال في تبيين حث العالم اذا جاز ان يكون نقد
بعض اجزاء الزمان على البعض لا بالزمان فلم لا يجوز ان يكون نقد م ذات الله تعالى على العالم لا بالزمان
فالحق الباري اعاد على القول الفصل في النقطة على سبيل التحقيق) (فقال وجوابه بان نقد الباري
في العالم كقندم بعض اجزاء الزمان على البعض الاخر فقد سبق ما برده عليه والحق ان الباري تعالى
ليس بخافي الزمان من مدعائه والوهم بغير ما لا يكون في الزمان على ما في الزمان كما مر في المكان
لعل كما باني عن اطلاق المنقذ المكاني على الباري تعالى كذلك باني عن اطلاق النقدم الزماني عليه
بل ينبغي ان يقال ان الباري تعالى نقد ما خارجا عن القسمين وان كان الوهم عاجزا عن بؤهة انتهى قوله
ببيان سره) (فقال في المحصل ايضا في حق وجود الاضافات ان كل حادث يحدث فان الله تعالى يكون
وجوده معه ذلك الزمان فلو كانت تلك المعية صفرة وجوده لزم حدوث الصفرة في ذات الله تعالى
فانما قد الباري الحقيق في على فاش قوله فقال هم اى الحكماء يقولون ان الله تعالى صفات اضافية لا
الاخر والخال والرازي والمبدع والصانع وغير ذلك وبله تورت القول بهنك الصفات غير المعية الزماني
تعالى انتهى ما قاله بالفاظه رضي الله تعالى عنه **ومبعض** منها ما لا يشكك في المحقق على ان
قال لا يقال معية المتغيرين هو الزمان ومعية المتغير مع الثابت هي الدهر ومعية الثابت مع الثابت
السرمد لا نقول لانواع في هذه الاسامي الهائلة لكن نقول المعية معقولان لم ينفق هذه الحما
لاجل موجود اخر سواء سميتموه بالزمان والذهر والسرمد لزم التسلسل والافتد بطل القول
بوجود الزمان فقال شارح المحقق من مقلديه علم ان الشيخ ذكر في الشفاء ما يوهن ان يكون جوابا عن
هذا الشك والامام ذكره على هذا الوجه حتى يغير عما قاله الشيخ بالفاظ واضحه ويترق منه ما ذكره
الاعا منقول الموجودات اما ان يكون لاجزائها بعضها على البعض فقد كسب جميع انواع الغيرات والحركات
اما ان لا يكون كذلك بل تكون اجزائها مستمرة الوجود بمقتضى ما فان كان الاول كان وجهه في ان
يكون مطابقا وجوده زمان ويكون وجود المنقذ منه مطابقا الزمان ووجه المناخر منه مطابقا
زمان اخر مناخر عن الزمان الذي كان وجود المنقذ مطابقا له ولا يمكن ان يكون وجود المنقذ او وجود
مناخر مطابقا لغيره من الزمان الذي هو لا بد ان يكون المنقذ والمناخر منه مطابقا لبعضهما
زمان واحد منقذ او مناخر بل ما فرض اجزاء من ذلك الموجود يكون مطابقا لما فرض اجزاء من
ذلك الزمان ومثل هذا الشيء يقال له انه موجود في الزمان ونسبة بعض هذه الموجودات الى البعض الاخر
المعية والفلية والبعديته هو الزمان وان كان الثاني وهو الموجودات التي يكون اجزائها مستمرة

في الأصل العباد وملك البات
 جونا على الاحمال يا عشارا عفتا
 ورسلك بطل شريك او خفيته
 بنه الطهارة الماشية وان هو الا شيفر
 في الورد على الشراط مطلقا
 على البتة وما يجري هذا الجري في المروق
 المتضا عفتا لا الى غاية في لوز ورسوق
 شتي ودر الحى وكنت الامرية ما ورد
 في كتاب الاق المين وما في هذا
 السبل المركة الاراد بنه في المشا
 القابلة للاقتسا الى غاية اذعنا
 ارادة وهذا بنه اجمالا زاء لوجدة
 المتارة المتضلة مفعلة في لحاظ العقل
 الى اراد ان مفعلة حسب انفسنا
 تلك المشا الى اجرامها الوجهة المتعددة
 فان ارجع من ان وان اسبب القول
 واستقام الكلام في ثوبه اعتبارا
 العبد لكن في الاستان في امر استقام
 سويان والعقوبات الوارد بها الو
 والوجه في التبريلات لكن بنه الالهية
 والاحاديث الشريفة النبوية فان ضل
 وان كان من ربا على ارادة الا ان ار
 للفعل واراد ان ارادة الفعل واراد
 الارادة الارادة وعلم بما في مادمي
 الى النهاية واجبر الحصور جميعا الام
 بلع ثلثا مبدع اخر من ابنه انفسنا
 المشورة والعقوبة قد يرد في شخصك
 وثبت في امرك وافق من ان كاصل
 واراد ان واضار اياه من القضاء
 الربوبية والقدر والامح حسب اق
 علمه الشا القوي واراد ان المحفة الو
 الوحيدة لا فاضة الخزان على طواف

الوجود بجمعه معاً فانها لا يكون وجودها في الزمان اولى من وجودها بطاين المتفرد من الزمان ونحو
اخر بطاين الناشر منه بل وجودها وجود مستمر ثابت لا يقال لشيء منها انه موجود في الزمان بل
يقال لكل منها انه موجود مع الزمان وفرض بين الامرين فان كل واحد من الافراد الموجودة للأشياء
موجود مع الفرد الاخر وليس شيء منها موجوداً بمفرده ونسبته هذه الموجودات الى القسم الاول اعني
الموجودات المتغيرة المنقضية الاجزاء بالمعينة والقبليّة والبعديّة متغيراً وهو يقال لشيء منها الموجود
انها موجودة في الدهر (واما السرد فهو عبارة عن نسبة استمرار بعض المبدعات الى البعض الاخر بالقبليّة
والقبليّة والبعديّة كنسبة بعض العقول الى البعض الاخر لشيء من هذه الامور الثلاثة هذا ما قاله الشارح
في التعبير عن كلام الشيخ وهكذا اودعه ايضا في شرح المحصل ثم شرح قول امام المصنف في الابرار عليه
ثم بين وجهه اندفاعه عنه) ونحن نقول ان نسبة الثابت الى المتغير بالناشر من الدهر غير معنوية بل
انما نسبته اليه بالقبليّة او المعينة وكذلك نسبة بعض العقول الى البعض بالقبليّة والبعديّة غير معنوية
بل انما نسبته للعقول بعضها الى بعض بالمعينة الغير المتغيرة لا غير نسبتها باسرها جميعاً الى بارئها القوي
بالبعدية الدهرية بحسب سبق عدمها الصريح في الدهر وبالمعينة الدهرية وبحسب وجودها الواسع
في الدهر وعلى ذلك لا يهين الى سرمد المبدعات نسبتها الى مبدعها الحق بالمعينة السردية واما
مضامين المتفرد السردية هو الناشر الدهري لا الناشر السردية كما ان مضامين التفرد بالقبليّة هو
الناشر بالعلولية لا الناشر بالعلية فهذه وجوه من الخط الشارح المتفرد والمحصل في فقه لسيد هذا
المطلب الرقيق السمك وفي سلامة عن بعض منها بعض شفاء المقلدين في شرح الموافقات نوعاً من
موتها بامام المشككين في الحق عن سيد المحقق (فقال الشارح الشريف في تقرير كلام حن الحن
ان الموجود اذا كان له هوية انسانية غير فارغة كالحركة كان مشتملاً على متفرد متاخر لا يجمعا فلهذا
الاعتبار مقدار غير زهوا الزمان فتطبق تلك الهوية على ذلك المقدار ويكون جزءاً من المقدار
الزمان متفرد وجزءاً من الناشر مطايع الزمان متاخر ومثل هذا الموجود متى تغير لم يندرج في
لا يوجد بل انما الانطباق على الزمان والمتغيرات الدخيلة انما يحدث في ان هو طرف الزمان في
ايضا لا يوجد بدنه واما الامور الثابتة التي لا تغير فيها اصلاً لا تندرج فيها ولا دفعها فليس وان كانت
مع الزمان العارض للمتغيرات لا انها مستغنية في حد نفسها عن الزمان بحيث اذا نظر الى ذاتها
يمكن ان تكون موجودة بلا زمان فاذا نسب متغير الى متغير بالمعينة او القبليّة فلا بد هناك من
زمان في كلا الجانبين فاذا نسب بها ثابت الى متغير فلا بد من الزمان في احد الجانبين دون الاخر

سئل ان المواد بعد ان استحققت
 المصبات على ما يقول القرآن الحكيم وما
 تشاؤون الان بشاأته ويقول عرس
 فلا ولا لا تقول لشيء ان الله فاعل ذلك
 فقال الان بشاأته وكذلك التوسل
 والعقوبة من القضاء والعدل كما قاله
 الشيخ في التفسير في باب العقوبة
 الاسلامية كما لا يشار وان
 استجيب بالتوسل والعقوبة من لوازم
 محبة الاصل الحسن والسبب الشا
 يحثها الخلق في القضاء ورسوله
 الحسنى في التوسل على المعنى
 هو حرم الشايع بين الفريقين
 واختلاف تلك الدنيا الحسنة و
 العبد بعد استجابه باختلاف الثواب
 والعقوبات بالاهل واما يرجع ذلك
 الى الفاعل المباشر لا الى المحل الغايل
 دون المقصود الموجد وهذا هو
 في الاعمال والمقابله لدى العمل
 الصريح الا ان الادوية التي يافى في
 التسمية انما تظهر خواصها واثارها
 في ابدان شاربها وامر جنهم لان الله
 هو جدها الجاعل بها تعالى عن ذلك
 علوا كبيرا فالطلب الروحاني في ذلك
 على مناس الخصال والادوية الحسنة
 على مناس الادوية الباطنية فاذن
 الثواب العقاب من ربنا على اودام
 الفاعل المباشر المستحق لها با ارادة
 واختياره واختلافه من غير التوسل
 طفا فوشة وضعفا على حسب
 اختلاف ذوات الحسنة والسيئة
 المستوجبة لها في هذا انفسها ثم

حساب المبدأ من الحق من ذلك كقولنا
كبرية من هذا قولنا الكبرية من هذا
ما اسماك من حصة في الله وما اسما
من حصة في نفسك فلان ذلك
موجود في الاستعداد والاستعداد في
موجوده ومقتضيه هو الله سبحانه
عالم في الآخرة من صفة ابداء
تكونه واخره في العالم في الآخرة
وعوالم نظام الوجود لا يصح وجوده
فقدرة في نفسه ووجهه وهو
الشرع والحق في الوجود على الاطلاق
السبب في اختلاف الاستعداد في
تفاوت الاستعدادات وما في ذلك
الحق الاول به كل شيء ما بين
باستعداد في كل شيء ما بين
باستعداد ما هو الجواد المطلق الذي
لا يوفق من حصة الاستعداد
القابل ولا يفتقر من حصة الاستعداد
المستحق فاستدفع كماله في كل
واستدفع شوك الشك من حصة
بما تلو على صفة فيك وتلق في الحاد
قواك باذن الله سبحانه وهو
الاستعدادات والاستعدادات في
المواد والهيئات لا يولد من حصة
النسبة في حصة الجاهل في حصة
الجاهل في حصة الرطب الذي هو
الهيئة العنصرية من حصة النسبة في
معلوم نفس الهيئة ومقتضاها بل
لا يولد من حصة المادة هو الحق في
بالهيئة العنصرية من حصة النسبة في
تكون الاربعة فيكون المثلث في
الرباع فيكون المثلث في

الزوجة من حصة حصة في حصة
موجود في حصة حصة في حصة
الهيئة العنصرية من حصة النسبة في
موجوده ومقتضيه هو الله سبحانه
عالم في الآخرة من صفة ابداء
تكونه واخره في العالم في الآخرة
وعوالم نظام الوجود لا يصح وجوده
فقدرة في نفسه ووجهه وهو
الشرع والحق في الوجود على الاطلاق
السبب في اختلاف الاستعداد في
تفاوت الاستعدادات وما في ذلك
الحق الاول به كل شيء ما بين
باستعداد في كل شيء ما بين
باستعداد ما هو الجواد المطلق الذي
لا يوفق من حصة الاستعداد
القابل ولا يفتقر من حصة الاستعداد
المستحق فاستدفع كماله في كل
واستدفع شوك الشك من حصة
بما تلو على صفة فيك وتلق في الحاد
قواك باذن الله سبحانه وهو
الاستعدادات والاستعدادات في
المواد والهيئات لا يولد من حصة
النسبة في حصة الجاهل في حصة
الجاهل في حصة الرطب الذي هو
الهيئة العنصرية من حصة النسبة في
معلوم نفس الهيئة ومقتضاها بل
لا يولد من حصة المادة هو الحق في
بالهيئة العنصرية من حصة النسبة في
تكون الاربعة فيكون المثلث في
الرباع فيكون المثلث في

خلاف الامر في المبدعات فانها موجودة في الدهر والسرمد وان اشكر في سبيل صريح
والارتفاع عن حق النقص والحد والامداد واللا امتداد الا انها مختلفة باحتمال سبق المبدأ
الصريح في الدهر بالفعل وبالامكان في السرمد فذلك كانت المتغيرات باسرها موجودة في
السرمد بل في الدهر وكذا هي ثابتة لا يما هي متغيرة فانها موجودة في الزمان لا غير متغيرة
وانصرح ان السرمد متحقق بالله سبحانه لا يوجد في مكان من الممكثات صلا والدهر متحقق في
الذاتية تعالى الواجب بالذات عن الوقوع في ابداء والزمان متحقق بالماديات والممكثات بالامكان
الاستعدادية لا ينسب اليه وجود شيء من المقادير المحضة بالهيئة العنصرية المتغيرة في الهيئة
فان ذلك المبدأ في الكائنات موجودة جميعا في الدهر ولو كانت مختلفة في المكان والحادث في
الدهر لزمان ينص في نومه الامداد في الدهر في مختلف النسبة في الموجودات في الدهر بالقياس الى
الحق سبحانه بالمعنى واللامعة فيكون في نسبة متغيرة امتدادية بالضرورة فاما اذا كانت في
باسرها موجودة في الدهر بعد العدم الصريح في سرمدية في السردا ولا ابداء فيكون هي جميعا
تلك المعنى على نسبة واحدة في درجة واحدة والباري في الفعل سبحانه بحسب ذاته المحضة السرمدية
المتغيرة متغيرة عليها باسرها متغيرة في سرمدية في الدهر بل يبدل بحسب الدهر
الزمان متعالي عن الوقوع فيها وعن الصلوق بها مطلقا وبحسب ذاتها المعلولة للوجود النشأ
في الدهر بعد عدمها الصريح معها معبته دهرية فلا امتداد في الدهر ولا تقدر في النسبة واما
تلك الفلان سلب شيء من شيء في غير حق مصلوب مصلوب عن بقدر ما نرى في شيء في شيء
المصلوب عنه فقط وكذلك اضاف شيء الى شيء وايضا في شيء في شيء في شيء في شيء في شيء
واحد لا غير بل شئ في وجود اشياء متغيرة واء ذات واحدة فان كان الجاهل على الحق سبحانه
بسرمدية لا غير في حق اضافته سبحانه الى شئ ولا سلب شئ عنه اصلاته ابداء حصة الموجودات
وإضافتها في وعاء الوجود والنيات وهو الدهر مرة واحدة دهرية فذلك هو المبدأ الموجود عليها
بالاطلاق العام الدهري فان هذا الوجود المحضة سبحانه وصفان يحكم حكمهما بالسبب والحق في
في الدهر على العقد المشترك بينهما بالحق على سبيل التباين واللاحق وذلك هو الذي
عنه عندهم بالتغير والتبدل والتبجح والتعاقب من هذه الحق في فاعلموا باسرها في
الاهليات منها في في التغير والآخر بالزمان وفيما اشبه ذلك ويعني بما اشبه ذلك التقدم السرمدية
ومنا بغيره هو الآخر الدهري ما يتحقق التقدم والآخر المتعاقبان اذا تحقق وجود ذات في الدهر

الزوجة من حصة حصة في حصة
موجود في حصة حصة في حصة
الهيئة العنصرية من حصة النسبة في
موجوده ومقتضيه هو الله سبحانه
عالم في الآخرة من صفة ابداء
تكونه واخره في العالم في الآخرة
وعوالم نظام الوجود لا يصح وجوده
فقدرة في نفسه ووجهه وهو
الشرع والحق في الوجود على الاطلاق
السبب في اختلاف الاستعداد في
تفاوت الاستعدادات وما في ذلك
الحق الاول به كل شيء ما بين
باستعداد في كل شيء ما بين
باستعداد ما هو الجواد المطلق الذي
لا يوفق من حصة الاستعداد
القابل ولا يفتقر من حصة الاستعداد
المستحق فاستدفع كماله في كل
واستدفع شوك الشك من حصة
بما تلو على صفة فيك وتلق في الحاد
قواك باذن الله سبحانه وهو
الاستعدادات والاستعدادات في
المواد والهيئات لا يولد من حصة
النسبة في حصة الجاهل في حصة
الجاهل في حصة الرطب الذي هو
الهيئة العنصرية من حصة النسبة في
معلوم نفس الهيئة ومقتضاها بل
لا يولد من حصة المادة هو الحق في
بالهيئة العنصرية من حصة النسبة في
تكون الاربعة فيكون المثلث في
الرباع فيكون المثلث في

في بيان حقيقة الوجود

الحركة الواحدة المستمرة الاتصال
وان عطف الخط الى الاستعدادات
التي هي في الوجود لا تستلزم في ذلك
الحركة الاستعدادية بل كل استعداد
يكون له لاحق متعين بالعرض في نفسه
على حدة لا يستلزم من الحركات المتصلة
والامكانات الاستعدادية التي هي فيها
الحركة وبنها في الوجود ذلك على سبيل
الامكانات الاستعدادية التي هي فيها
الاتباع والالتصاف بالشيء المستلزم
للتسلسل والتعاقب وادراكها في كتاب
نحو الامكانات الاستعدادية التي هي فيها
على التسلسل والتعاقب وادراكها في كتاب
مطلقا سواء عليها ان كانت في الوجود
او في النفس وان كانت في الروح الزمان
او في الوجود الدهر جميعا على ان
ثبوتها في الوجود في الزمان والاجتماع في
واحدة معا فذلك هو حقيقة في كتابه
المذكور وادراكها ايضا في كتابه
في ثبوتها في الوجود الدهر جميعا على ان
ولا يمنع ان تكون على معنية ومعرفة بلا
نهاية بعضها بل بعضها على ذلك في
الضرورة لان كل حادث فذلك هو حقيقة
ما لا يجب لوجوبه على كونه ثابتا ولا
ما كان ايضا وجبت فوجبت في نفسه
الامور المحركة ان يكون الامور المتحركة
التي هي في الوجود على الوجود بالفضل
ان مضى على الوجود بالفضل امور بلا ثبات
ولذلك لا ينفك منها في الوجود في الوجود
ولكن الاشكال منها في الوجود في الوجود
هذه التي لا نهاية لافعالها في الوجود
انها في الوجود في الوجود في الوجود

في بيان حقيقة الوجود

بل مجرد بما اشرفه العالم واما على كل جزء من اجزاءه فيجب نفسا في الوجود في الوجود
العالم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
والعالم بما انما يكون له في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الواجب لذات السردية من الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
دهرية وبسبب وجوده الحاد في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الاستعداد لا يمكن من الخلقين **ومبعض** انه قد ثبت ان النفس في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
عن نفسه ولا يقتضيه وجوده سواء ولا يوصف به احد غيره والانوار الشاهقة العلوية العظيمة
ليس في نفسها ان يبلغ من القوة والقدرة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
لكنه حده واكتناه حقيقة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الفطنة بعد الغور في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ان يستلزم بالفضل المصاعف انما يثبت بالبرهان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ليس لها عطف انظارا وعميقا الفكر الى طواركه من سبيل تفجير بذلك من الحجة في الوجود في الوجود في الوجود
وحدة الشيء لا يفهم العيشين عيشة الابطال وعيشة الذكوة **ومبعض** فاما سبيل
العقل ان وعاء الثبات وهو من الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
وبما استلزم في مقام من سبيل البرهان ان الواجب لذات واجب من جميع الجهات وله الفعلية
الحقيقة المتعالية عن ثواب القوة من جميع الجهات بوضوح ان ما يقع عليه تعالى بالامكان
العام فهو حاصله بالفضل واجب بالذات وليس مقتوله حركته وتغيره انتقال من صفة او حال
او شان الى صفة او حال او شان اصلا ونسبة الى جملة ما عدل ذاته وهي كونه مجموعا لا نه مملو لانه
نسبة بدنه الى حقيقة غير متغيرة ولا متبدلة ولا تدبر ولا تجل في حقيقة الفاعل الحق بل انما التحد
والقوة والشدة في حقيقة المعلولات والمتميز هو نفس المعلول لا حال او شان بل على الصفة
القديم وبسبب ان جملة نظام الوجود من المعلولات الحادثة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ومرئيه لا بداع الى الفهم التكري في فعلها وابدعها الفاعل المبدع الحق في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
وكذلك يفعلها ابداعا على الدوام الدهر على السبلان الزمانا اما معلقات الوضع والمفرد من الكليات
ففي الامداد الفاعل الكافي من مركز العالم الى محيط الفلك الاعظم كذا في جنة ومكانه في الامداد

[illegible]

دائره المحصور وما كان كذلك فاق دخول النقيض البديل فيه محال هذا قوله بكلمة الله والبقاظر
 قلت لها اما ما احب اليك و علامه قولك ما تعرفت بعرض شيقك ان مسئلة البداء غير مختصة بالراضة
 وبما حدث انهم المقتدين بل انما ورد في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله منكر ان يصحح الجحيم
 وعلمه وسار محاسنكم واصولكم منقضة على روايتنا واثباتنا (ثم ليس معناه عند الرافضة بداء الله في خلقه
 الخلاف بل سبيل معناه اثبات استناد المنقربات والمنكولات في الاطوار الالهية بدو الاحكام المذكورة
 الى البارئ تعالى ودفع البديل في القضاء ولا في الدهر بل في الزمان وفي بعض الصدق من غير لزوم
 تغيره ببدل ونلاحق وبقا بالقباس الى الموجد المكون جل سلطانه وابطال قول اليهود فرغ من
 الابداد والتكوين وانت احب اليك عن سبيل التفصيل هنالك في سلال بعبد قد حفظنا ذلك
 من التحقير في كتاب نيل من الضياء في شرح باب البداء واثبات جدي والمدعاء باذن الله سبحانه
 مبين ان هنالك احاديث مجمدة صلبة بليغة اللفاظ كريمة المعاني متوازنة المنون منطقية
 اساسية منها من طريقين اثنين ابي جعفر الكليفي رضوان الله تعالى عليه في جامعه الكائن
 الصحيح عن صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج ومن عدة اساسية عن الحسن بن محبوب عن
 ابن مارد عن الحسن بن موسى الخشاب عن بعض رجاله عن ابي عبد الله الصادق في عليه السلام
 سئل عن قول الله عز وجل الرحمن على العرش استوى فقال استوى من كل شيء فليس شئاً فوق
 من شئ ولا معده منه بعبد لم يعرب منه قريب استوى من كل شئ ورواه الصدوق في روضه
 عنه في كتاب التوحيد الصحيح من طريق عديدة (ومنها) من طريق الصدوق في عروة الاسلام
 عن الحسين بن بابويه رضي الله تعالى عنه في كتاب التوحيد في الحسن بن علي بصير عن ابي عبد الله
 ناد في عليه السلام قال ان الله باريك ونعالي لا يوصف بزمان ولا مكان ولا حركة ولا
 سكوت بل هو خالق الزمان والمكان والحركة والسكون تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً
 والخالقون اصله لا يتحدد بالدهر محض والزمان بالدهر محض فان كانا شيئاً معاً كان الله
 يكون مع شئ والآن كما كان فليعلم منها من طريق الصدوق في كتاب التوحيد عن يعقوب بن
 الحر الجعفي عن ابي ابراهيم موسى بن جعفر عليه السلام ان الله باريك ونعالي لم يزل بلا زمان ولا
 مكان ولا يحل في مكان فابكون من مجيئ ثلاثة الالهوا بعبادهم ولا خمسة الالهوا بعبادهم ولا اثنى
 عشر ولا اكثر الالهوا معهم ايها كانوا البسيتين وبين خلفه حجاب غير خلفه حجاب غير حجاب محجوب
 شريف غير منسوبة الالهوا الكمال المتعالي فلان

[illegible]

الا بها ظا الثالث من الحق
 على بؤننا الحديث من طرف العار
 والحاسة عن المتبوع الفدية يحوس
 هذه الامور خلف الفدية على ان
 سبعين نيتا فاخلف الفدان لقا
 في نصيب احد بؤننا الحق الذي
 هو علة فيفتح النسبة الى الفدر
 فالتسعة والمغزلة على انها الفدية
 من الاشاعة ومن في حريم والمصحح
 لتدبير اسنادهم الخبز والشرا
 الى بؤننا فداقه على في فدر من
 غير مد عليه الفدية الانسان
 ارادته في من افضله بل يمكن ما من
 الممكنات في شوق ما من الاشياء واصل
 والآشاعرة نزع انها اصحاب العدل
 والتوحيد من المغزلة والشعر
 نسبهم الى الفدية وتعلمهم وبالفهم
 فغير انكاره قالوا لنا الخبز من سيرة
 الفدية من المغزلة الجوز لان يكون في
 المبتدئين بعض الجوزات كالاعمال
 الاصل مبدء غير الواجب للذات
 جعل سلطانا كالعباد الجوز مبدئون
 للجوز مبدء من مبدء الخبز يستقون
 برزاق ومبدء للشر يستقون اخر
 فاما المستند في جملة ما في نظام الوجود
 وعالم الاعمال الى الله الواحد الحق
 سبحانه من عزائبات نازلة واعد عليه
 ما الغيرة سبحانه وعلاني في ذرة من راحة
 الجوز اسلافان شبيههم بالجوز
 المستور بما لا يكاد يقع لوجوه يستحق
 اولوا الاباب قلت ولا لا يستحق
 ان الغريقين المتخاصين متفقان على

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

ان كل ما على سائر الارض في دارة... الوجوه في سائر الارض... رسول الله ورواه الصدوق في كتاب...

ان كل ما على سائر الارض في دارة... الوجوه في سائر الارض... رسول الله ورواه الصدوق في كتاب...

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

ان كل ما على سائر الارض في دارة... الوجوه في سائر الارض... رسول الله ورواه الصدوق في كتاب...

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

ان كل ما على سائر الارض في دارة... الوجوه في سائر الارض... رسول الله ورواه الصدوق في كتاب...

هذا هو الحق... لا اله الا الله... محمد بن عبد الله...

بأنها لا بد من العلم بالانفاذ... فانما العلم بالانفاذ...

فبها السان في علم ان يثبت التوحيد... فبها السان في علم ان يثبت التوحيد...

والباري تعالى اخذ الماده... والباري تعالى اخذ الماده...

واذا كان لا بد من العلم... واذا كان لا بد من العلم...

وهما مقتضاتان بدعيان ثم من
 الدلائل العقلية اعتماد الجبرية على
 فساد الحوال الأفعال غير معلومة
 للبدعي اعتماد العقلية على أن أفعال
 العباد واضرة على وفق مشيئتهم ودرجاتهم
 وهما معارضتان ومن الزمانات
 الخطابة أن القدرة على الإيجاد
 كما لا يلبس بالعبد الذي هو منبع
 النقصان وأن أفعال العباد تكون
 سفها وعبثا فلا يلبس بالمعالي عن
 النقصان وآقا الدلائل السمعية
 فالقرآن مما يؤيد بهم بالأمرين وكذا
 الآثار فإن أمرهم بالإم لم يكن خالفاً
 للقرآنين وكذا الأوصاف والحكايات
 للشدة من الجاهلين حتى قيل إن وضع
 الزجر على الجبر وضع الشطرنج على القدر
 الآن مذهب القوى بسبب أن القدر
 في قولنا لا يبرح الممكن إلا يبرح بحسب
 اقتضائه بإبائات الصانع وقيل
 الحق تعالى قال بعض أمر الدين أن لا يجبر
 لا نفوس ولكن أمر من أمره وذلك
 لأن مقتضى المبادىء الغريبة لأفعال العباد
 لا تعدد واختاره والمبادىء كعبث
 في حجره واضطراره فالأشياء مضطرة
 في تحريكها كالعالم في بدالكاتب والوند
 في شواله بطون كلامه العقلية قال
 صاحب الوند لم تشفق قال سل من
 بدته هذا كلامه الحكيم قلت أوردته
 من قول الجبرية وأنت هم القدرية
 فقال ليس بما يخضع القول عليه أصلاً
 ليس لأصحاب الجبر مرجع من خارج عنهم
 صار ويكون فدية العباد أرادته

وصاحب العامة طرفه معددة (فمن طريق الكافي) محمد بن أبي عبد الله عليه السلام قال يا
 أمير المؤمنين ع خطب على منبر الكوفة إذ قال ألم يدرك رجل يقال له علب في لسان بلع في الخطب
 شيخ الغلب (يقال يا أمير المؤمنين ع هل رأيت ذلك فقال ذلك يا علب ما كنت أعبده
 إلا أنه فقال يا أمير المؤمنين كيف رأيته قال ذلك يا علب لم ير العيون بشاهدة إلا بصفا ولكن
 رأته القلوب بمحاضن الإيمان ذلك يا علب أن ربي لطيف اللطافة ولا يوصف باللفظ عظيم
 العظمة لا يوصف بالعظم كبير الكبرياء لا يوصف بالكبر جليل الجلالة لا يوصف بالجلل بل كل شيء لا
 يقال شيء قبله وبعد كل شيء لا يقال له بعد شيء الأشياء لا تفتقر ذلك لا يجد بعد في الأشياء
 لها غير من خارج بها ولا بائن منها ظاهر لا بائنا وبها المباشرة مقبل لا بالاستهلال رؤيته فاء لا
 ريب لا بمدانة لطيف لا يفتقر موجود لا بعد عنه فاعلم لا باضطراب عقل لا يجر كبر من يدبها من
 باللبصيرة بأداة لا تخويف لا مأكن ولا تضيق لا وفات ولا تحته الصفات ولا تاختذ السنن من
 لوفات كونه والعقد وجوده والابتداء أنه بشعير المشاعر عرفان لا شعيرة وبشعير الجواهر
 عرفان لا جواهر وبشعير من الأشياء عرفان لا ضد له وبشعير من الأشياء عرفان لا فخر
 من شأنها والآخرة فيها على مفرقها وبشعيرها على مؤلفها وذلك قوله ومن كل شيء خلفنا رجب
 لكم نذكر من قرن بين قبل وبعد يعلم أن لا قبل له ولا بعد شيء بعزها أن لا عز من
 في موضعها أن لا وفات لموتها عجب بعضها من بعض يعلم أن لا حجاب بينه وبين خلقه كان ربنا
 ربي الخ لا مالوه وعالماته لا معلوم ومبغاة لا مسموع (ومن طريق الصدوق) في كتاب
 حيد مسند عن الأصم بن بشار قال لما جلس على عتبة السلام بالخلافة وباعه الناس خرج إلى المسجد
 أتبعه أمير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يابورده رسول الله مشقلا فقل رسول الله
 للذي أتبعه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجلس عليه متمكنا ثم سأل الحديث إلى قوله عليه
 السلام يا علب أن ربي لا يوصف بالبعد ولا بالحركة ولا بالسكون ولا بغيره فبأنه انصاف لا يثبت
 لا ذهابا (ثم إلى قوله عليه السلام هو في الأشياء على غير ما جرت خارج منها على
 بغيره فكل شيء لا يقال شيء فوفه وأما كل شيء لا يقال له أمام داخل في الأشياء لا كشيء في
 فكل خارج منها لا كشيء من شيء خارج فخر ذلك غشيا عليه (ومن طريق آخر مشيخنا قال
 يدرك العيون مشاهدة العيان ولكن تدرك القلوب بمحاضن الإيمان قريب من الأشياء غير

[illegible]

ابن يوسف عليه السلام ورجو الفعل
لقدرة والاختيار ليس بنوعها
لأنه يشهد لها بما لا يخفى ويشهد على
ذلك بنوعها وذكر من معصيهم
على الركن على المبشرين ولما علم أن
المشركين ولدوا بالجهل وأرسل هذا
المسلوك من هذا المسير من الغفلة
بالحسن البصري فقال الفعل موقوف
على الداعي فإذا تحققت القدرة و
انضم إليها الداعي متامرجوعا على
موجبه للفعل وهو منهيب الحكماء
أشاره أيضا إمام الحرم في قوله
أن فعل العبد يقع بقدرته أي بما
وكذلك الأسناد أبو إسحق الأسدي
أذهب إلى أن دواعي الفعل بجميع
الآلية والانتابة وأن حاملها
الغفلة والغفلة يقول لأخلاق
الحكام والعزلة في هذه المسألة
بأنه ذلك أكثر من جده من الإباحة
فإنه شرح المقاصد فعل العبد والله
عند الحكماء بقدرته بجلها الله تعالى
في العبد لا نزاع للمعزلة في أن قدرته
العبد مخلوق لله تعالى وشاع في كل
أمره إلى الغفلة والجهل فلا يمانر
من هذه الحكماء ولا يفهموا أن
في الواقع من أن الموثق عندهم قدرته
العبد عند الحكماء بجميع الغفلة
على أن يتعلق قدرته الله تعالى بقدرته
العبد في الفعل وذكر الإمام الرضا
وبعض المعزلة أن العبد عنده
موجودا فعلا على سبيل المقصود والآ
وعند الحكماء على سبيل الإيجاب

[illegible]

٢٨
الفرق الاعتباري لا يختص بضرب من الاعراب وكما لا يصدق الاشئ من النوع بالانسان ولا شئ من جنس
بجوان اخص من بعض النوع انسان وبعض الجنس حيوان بحسب اعتبار الجنس بالشاؤل فكذلك لا يصدق
الاشئ من الانسان بنوع ولا شئ من الحيوان بجنس فصدق بعض الانسان نوع وبعض الحيوان جنس
بحسب اعتبار الجنس من الاعراب فكما يصدق الاشئ قما هو غير تناولي للانسان بنوع فكذلك يصدق
الاشئ من النوع غير تناولي للانسان وكما يصدق الاشئ من الافراد المتناولة للحيوان بجنس يصدق
ايضا الاشئ من الجنس غير تناولي للحيوان فلا تكون من الحيوان بل من الشريك في الترابية فثبت
على ذلك بسط القول فيه في مواضع شتى من فنون الشفاء وفي منابع ناسعة الفن الرابع في بيان
الاولى قال وهذا الفن من العلوم هو الذي عموم ليس بحسب الاشخاص بل بحسب الاحوال وقد فهمت
هذا مرارا وفي ثانی عشر في الفن الاول في المدخل قال والعلوم قد تختلف في الامور العامة من العلوم
لا يكون بحسب الموضوعات الجزئية كالعلوم التي الحيوان اعلم به من الانسان ومنه ما قد يكون بحسب
الاعتبارات اللاذخة كالعلوم التي الحيوان اعلم به من الحيوان وهو ما خوذ جنسا ومن الحيوان وهو
خوذ نوعا ومن الحيوان وهو ما خوذ شخصا او قاطعة وباس او رد عقد الشك بان يصدق في زيد
الانسان حيوان والحيوان جنس ولا يصدق في زيد الانسان جنس وحكمه بحد نكر الحد الاوسط
في المحمول على زيد الانسان مثلا هو الحيوان بما هو هو والمحمول عليه بالجنس هو الحيوان لا
بما شئ ويخرج هذا ودناء في الاخر المبين في فصلك القول فيه باقائه سيجاء به في فصلك
في كتابك كانه من المنعرج لذلك ان الشئ كالانسان مثلا لا يكون في حد جوهر ذاته لخص
موجبه بانه كالحيوان والجمهور والناتق والحساس مثلا واقا اخصية من الصفات العرضية
اولا على كمالها بل الصفات كالكاتب ففي مرتبة بعد مرتبة في درجات تعرض حصص من تلك
نعم ما ينبغي ان يفتقر ان يفسر من افرادها بالعرض وان لا يلاحقها في الجوهريات و
ضيات الالطيفة المرسلة للمهمة على الاختصاصات في وجودها البهيمية فان كانت هي في مرتبة جوهر
مفصلة فيها كان الحمل على الذات والاختصاصية اخصية بالذات وبحسب في مرتبة الذات
كانت تلك بعد مرتبة الذات كان الحمل على الذات بل بالعرض والاختصاصية اخصية بالذات على
بغيره بل بالعرض على الجواز العقل وكما الفصل الذي هو من جوهرات المهمة ليس هو الاخص
شئ كان اطلق الى الذات المهمة المستقرة لادراك الكتابات فكذلك العرض في لهايات تماه
في الشئ كالاسير والكاتب الى الذات المهمة المنسوبة اليها الباع والكتابة على سنة التقيد

على مشاطة الشدة بالبا من الشدة الشديدة بنوعان من نفس المفهوم وهو مطلق أو آثار الشدة
بأنها المعروفة بالبا من الكا بة عند التحل الأبيض على هذا الأبيض حملا لذات وعلى هذا الذات
انفق أصابع هذا الأبيض حملا بالعرض لكون هذا الأبيض من المقتضا في إيهام طبيعة الأبيض المرسل
بالذات وهذا الإنسان من المقتضا في بالعرض **ومضمون** أنما إيهام الفصل كالناظر في الشدة
أو الجنس والنوع كالجواند الإنسان بحسب نفس المفهوم وهو مطلق الذات المرسل المقتضا بال
لا بحسب الوجود فانه يحيلان يكون مجاهو الفصل مختصا في الوجود بالنوع وإن يكون من اعتبار
طبيعة الجنس المختص في إيهامه الذخيرة الفصل في النوع من الجنس فلا يتبع أن يوجد في هذا
الجنس لأن يكون لهذا النوع من الجنس أو إيهام الجنس كالجواند بالقباس إلى الأنواع وإيهام
النوع كالإنسان بالقباس إلى الأشخاص فحسب نفس المفهوم وبحسب الوجود جميعا فإن الطبيعة للجنس
فحق جوهها من حيث هي وحدة مبهمه لا تأتي أن يكون في الوجود من أنواع كثيرة وكلها مهيئة
لنوع واحد ذاتها الحسنة من حيث هي وحدة مبهمه لا تأتي أن تكون في الوجود من أشخاص كثيرة
فصل ليس على طبيعة الجنس من غايج فنتقم إيهام الفصل من الانضمام معية النوع بل أنه من المقتضا في
لبنة الجنس إلهام في جوهها من الوحدة المبهمه والمهيئة المرسله فالجنس الفصل والنوع حيث
عليه لما مهيئة بمقتضى العقل في القاطع الخليل حيث يخلق طبيعة واحدة من الطباع المرسله مبهمه
محسنة بغير ترتيب **ومضمون** أن السائر المحسنيين المنسبين لبعضهم إلى الوحدة العددية من بين
الأقسام التسعة لطلو الوحدة على ضربين وحدة عددية شخصية موضوعها حواتب الأشخاص المتنوعة
على كثيرين سواء عليها كانت وحدة شخصية مبهمه كالصنوى الواحدة بالشمس لعلها الكون وكذا
أحدة شخصية محسنة كالمساير أشخاص نظام الوجود ووحدة عددية مبهمه موزعة
لطبائع المرسله لكل طبيعة مهيئة من سائر الطبائع إلهام في مرتبتها بحسب نفسها المتمازعة عن غيرها
سبب نسبتها إليها فوفاها من الطبائع بالاندراج تحتها وحدة عددية لا محالة لا أنها محسنة
اعتبار واحدة من الطبائع المتمازعة بعضها عن بعض لكنها إذا فلتت إلى مهيبة وأشخاص هي فوفاها حكم
فعل أن الوحدة العددية التي لها في درجة جوهها مبهمه بالقباس إلى تلك المهيبة والاشخاص
لكنها بآثارها مهيئة بأسرها في تلك الوحدة بغيرها النفس هذه الطبيعة الواحدة لا تأتي في
وحدتها أن تكون في الوجود هي من تلك المهيبة والاشخاص المتدرجة تحتها فاذن
في مبهمه بالقباس إلى تلك المهيبة والاشخاص بمرتبتها **ومضمون** كأن أذن منقسم إلى ثلاثة

[illegible]

الاعتماد والمحموس قلت هذا الجوانب له هو بغير شخصية وطبيعة مرسله وليس باله المحسوس
 الاعتراف بل انما المحسوس بحسب مزية الشخصية لا بحسب طبيعة المرسله عند اختلاف
 المحسوس والاعتراف في الظاهر والباطن انما السجل انما الجواهر المتعارفة على الاطلاق
 الذات المحسوسة لا بغير الاعتراف بالطابع المرسله المجردة في حد ذاتها وافرادها المحسوسة المادية
 في حد ذاتها هو بغير الشخصية من الاعتراف على معنى الظاهر من غير ثباته ونقار بحسب خصوصيات
 في الخارج والظاهر عند العقل بحسب الظاهر في الموجود في من الخارج ليس هو
 وحده ولا الطبيعة المرسله وحده بل انما الموجود في من الاعتراف في حد ذاته مفصل من الخلق
 امرين هما الفرد والطبيعة صالح لان يخلو العقل بهما بالظواهر المتعارفة في نفس الامر
 الطابع المرسله ودرجات على الاطلاق وكل اشخاص الجواهر المتعارفة فاما الاشخاص المادية
 بحسب هو بغير الشخصية فان لوحظت بما هي مفردة موجودة في الواقع مع عزل اللطاع عن غيرها
 في وجودها في افق النظر والتبليغ والقوت والقون وفي الحد والمترتبة بالقبليته والبعديته
 كانت موجودات درجته ثابتة وان كان وجودها في الدهر وجودها في الزمان في حد متغير
 وان لوحظت بما هي متعلقة الوجود بحد ذاتها المترتبة بالتساوي والتلاحق كانت موجودات ثابتة
 متغيرة بالنقص والزيادة وهذا كما ان وجود الشيء في نفس الامر هو وجوده في حد نفسه بغير العقل
 مع عزل النظر عن خصوصيات الظروف والاعتراف وان افترق ان كان ذلك عين حصوله في ظرف ما
 بخصوصه فان الخصوصية ملغاة الاعتراف في ذلك راسا وكل الصورة العلمية الارشادية
 هو المعلوم بالذات بحسب اعتبار راسخ في نفسه لا من العلم المحسوس بحسب اعتبار الخصوصية
 المعتبرة **ومبعض** وان قد دريت ان لا درجته للشخص بمعنى امتناع الحمل على كثيرين بل في
 الوجود فقد استبان لبصر ان لا متشخص بنفسه الا الذي هو بغيره هو عينها فبشره فيكون
 وجوده وشخصه كلاهما بنفسه من حيث ذاته والا كان متشخصا من حيث ذاته وجوده في حد ذاته
 فكانت درجته للشخص بل في وجوده وذلك خلف محال فان لا متشخص بذاته بمعنى منع
 على كثيرين بنفسه الذات في عالم الامكان راسا بل انما يحصل للمهمة الممكنة بضامات
 من الخواص الاعراض المتشخص بمعنى الانفصال والامتنان عن المشاركات الوجودية بغير يحصل
 والشخص بمعنى امتناع الحمل على كثيرين من تلقاء الاستناد الى ما على جواهر الذات وجا على
 الوجود والشخص الذي هو الموجود الحق الواحد الاحد المتشخص بنفسه في كل ممكن الذات فانه

نرج من كبرى من المعتبرة والابنة ومن المعتبرة الشخص من الجنس والفصل من الطبيعة المرسله
 الشخصية ولا وحدة ولا احدى في عالم الامكان بل انما للذات المجازة الاتحاد والتأخر
 الواحدية والاحدية على المعتبرة بالجملة كما الوجود زائد على ذات الممكن فكذلك الشخص
 الطابع المرسله لا تعطي امتناع الحمل على كثيرين بل فضاها افادة الغير عن المشاركة
 الوجودية وانما ملائمة امتناع الحمل على كثيرين استناد الهوية المتغيرة بمضامير الخواص والعوارض
 عن جميع المشاركات الوجودية الى الموجود الحق المتشخص بذاته استنادا مضافا عن استنادات
 الهويات والعوارض الشخصية اما ان الشخص علامة لا العلة المعتبرة اياها والبارى الحق
 المتشخص بذاته فاعل شخصية نظام الوجود المعتبرة بالاشان الكبير بحسب عناية الاولى بالذات
 وعلى الفصل الاول اذ متعلقها بالذات النظام الاكمل ولا نظام في خارج الامكان ان من هذا
 النظام داخل وهو فاعل شخصيات اشخاص الوجود بما هي اجزاء النظام المحل المتشخص الشامل
 ولهذا النظام الغامض ضرب من البسيط في كتاب المقدمات **ومبعض** كانت اذن في حد ذاته
 ان الاعتراف بالثلاثة البشري شبيه بالبشر لا بغيره والاشارة على هذا الاصطلاح لا بغيره
 المحصلة التماثل بعضها من بعض في الحصول كالفلاس الى الانسان فضلا عن عرضها
 بالقباس الى الجواهر كالجسم بل انما يتضح في الطابع المرسله المبهمة بالنسبة الى المصنفات في
 البهيمية اما بالذات كاشا من الانواع والفصول في طابع الاجناس او بالعرض كما الموضوعات
 في طابع مفهومها لا بغير الاعتراف بالاشارة الى موضوعات المناط في المحل الشايع اما بالذات واما
 بالعرض والاشارة الى المناط امتناع المحل مطلقا وموضوع اعتبار الاشارة الى موضوعها
 محمول على موضوع البشري شبيه بالبشر لا بغيره اما موضوعها ولا كاشا الامر في موضوعها
 من حيثها موضوعها فاما تلك الاعتراف على الاصطلاح الاخر من حيثها المعارضة والامتنان
 فجازية الانتفا في ان طبيعة كانت محصلة امراضه بالقباس الى اية حقيقة كانت محصلة امراضه
 ولكن لا خلاف انها من المدخلية في مضمون المحل وعدم صلاحها من ان فانون المحل في الطابع
 والهمولات المرضية والمطلوبون هناك عن سبيل التخصيص في ضلال بعيد سواء في ذلك من فاعل
 ومن لا ينقطع **ومبعض** فقد انضج لك بما عرفنا ان كلا من هويات الاشخاص موضوع الوجود
 العددية الشخصية والطبيعة المرسله الموجودة بعين وجودها موضوع الوحدة العددية المكتبة
 البهيمية فان الاشخاص كثيرة بالعدد وبالهوية الشخصية والطبيعة المرسله الموجودة بوجوهها

حق جانت حجاجه بدن
 افلاك وغاصروا ليداعضا
 ولحناء فلاك حواسل
 لوحيد هين است وكرهاه

فان قال المعتبرة من على المرسله
 احد علم الامان حتى ان ما اصابه
 لم يكن يخطئ وما الخطأ لم يكن
 في معناه من طرف مستند القدر
 في التوحيد سلسلا من جبرين
 فاحد في من غير جبرين عليه
 قال دخل الحسين بن علي بن
 فقال له ما حملك على ان تترك
 البصر ثم دارت في طرفه في توبين
 فقال له على ذلك علمت ما اصابه
 لم يكن يخطئ وان ما الخطأ لم يكن
 بصيرة فاحد قال في غير الامر
 المؤمنين لما ارادوا ان يخرجوا
 احضرت بالامر المؤمنين فقال
 ان يوتي من المؤمنين يومها
 فقام يوم فله يوم فقام فله
 واذ فله فله فله فله فله فله
 الصديق في جامع المسند في التوحيد
 في كتابه عن اخبار الرضا في
 حدثنا ابو الحسن محمد بن عمرو بن علي
 البصري قال حدثنا ابو الحسن علي بن
 الحسن الميثقي قال حدثنا ابو الحسن علي
 بن مهران القزويني قال حدثنا ابو
 محمد القزويني وهو داود بن سليمان قال
 حدثنا ابو الحسن علي بن موسى الرضا
 قال حدثنا ابي عن ابيه عن الحسين
 بن علي قال سمعت علي بن ابي
 يقول الاعمال على ما تشرعوا في
 ونفائل ومغاصي فاما القزويني
 فبما رآه على في مرضه الله وغشا
 الله وبعدده وشبهه وعلوه
 الفضائل فليس بامر الله ولكن

ان استطعت فليس لك من الامر شيء وان
 رزعت انا لك مع الله نستطيع ففعل
 رزعت انا لك شرباً حصنة ملكك و
 رزعت انا لك من دونا الله نستطيع
 او رزعت الربوبية من دونا الله عز وجل
 فقال يا امير المؤمنين لا بد يا الله ان
 فقال لا اناك لو قلت غير هذا لفرقت
 عنك ومن طرقي في ريس الحمد في
 الصحيح العالي الاسناد من ثلاثين
 محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن احمد بن
 محمد بن ابي نصر قال قال ابو الحسن
 قال الله عز وجل انا ادرى بشئتي كنت
 انت الذي فتئت لنفسك عاذتاً
 وبغوتها اذت فلما مضى وبغيتي فو
 على مصيدي جعلت معي يا صير
 فو يا اصابك من حسنة من الله و
 اصابك من شدة من نفسك وذا
 انا اولي بحسنة انا منك وانت اولي
 بشئنا لك معي ففعلنا في الاصل
 نعم افعل وهم يشلون ومن المطر بين
 حسنة حمزة بن عمار بن محمد بن فضال
 بن ابي جعفر عن حمزة بن الطيار عن ابي
 عبد الله ع قال انك لست بشيء في فضل
 او بسطة مما امرت به بل هو عن الآخرة
 عز وجل ابلوا وفضاء ومن طرقي
 في الحسن على الاصح علي بن ابراهيم بن
 محمد بن عيسى بن عبد عن ابي
 بن عبد الرحمن عن حمزة بن محمد بن
 عن ابي عبد الله ع قال ما من فضيلة
 الا والله فيه شبهة وفضاء وابلوا
 ومن طرقي في ريس الحمد في
 بن محمد بن عبد عن شعبان بن عبد

الطبيعة لا تدرك لمعرفتها بحسب خفوتها في نفسها فبما هو الحق اعرف فيها الله لا معنى لقولنا تدركها
الحق اعرف لان الشيء انما يصير معروفًا بعارفه وعارفه انما يحس بالعقل وكل ما هو ذو عقل و
اما الطبيعة فيفسد ما تنظم الكل على سبيل الاستفادة فيكون لا اعرف عند هذا تفقد ما
لنظام الكل فان اعتبرنا بالمعرفة المحببة والطبيعة المحببة لا يكون معروفًا بذاتها الا بالقوة و
اما بالفعل فانها تعرف اذا عرف بالفعل وانما تكون معروفًا بذاتها بالقوة على النحو الذي
يزيدان نصير معروفًا بالفعل لا يستنكر احد ان الطبيعة المحببة اعرف عند العقول فان
الطريق البرهانية فاخذ مما هو اعرف عند العقول الى ما هو اعرف عند الطبيعة على ما يصح
في العلم الاول وابداً بتعليم الطبيعة او بتعليمها هناك وشرح الامر بهذا انتهى كلامه وقال
في السماع الطبيعي ان الطبيعة الكلية المدبرة لنظام الوجود وبمسكة القوام العالم بنفسه بما
اخرجه نظام الكل بالفساد الاول وقد نكر في الآلهيات فلا يستلزم في فصل اثبات الغاية الاطلاق
الكلية المدبرة لنظام الكل على عبادة الله سبحانه التي هي مبدء تدبيره في نظام الوجود فوا
العالم واللباس المحببة على ملائكة اعداء المفرقين من جواهر انوار العقول المعارفة والنفوس الخيرة
المدبرة فلقد جعل العلاقة المصطنعة لهذا الاطلاق ان نظام الكل عندهم هو الانسان اكبر
فلا محالة تكون العبادة الاولى والآلهة الالهية من طائفة بالذبيحة والتضحية والافاضة في
الطبيعة الكلية الفاضلة المسكة المدبرة ومن هناك نشأ ما هم يقولون كل ما في عالم الوجود في
طبيعي والحياس في نظام الكل وستراد في ذلك استنباط انشاء الله تعالى العزيز الحكيم
وهم يفتخرون على ما ينسب اليه امام الحكمة فلا تمل الا لهي شجرة سطر اقطابها ذهبان الى ان
المرسلة للانواع المادية كالنفس جواهرها المرسلة للبشر في وجودها في المادة وعوارضها
وجود افرادها الصورية فكذلك لها في حلالها بشرطها وجودها في الله تعالى في المادة منها
عن وجودات افرادها مفارقة للامكنة والارضية والاحياء والادوية في الاعيان كالمفارقة
المضرة فالاشريك في حاشا ثابته برهان الشفاء والفسادات لا برهان عليها ولا حلالها
الحسنة البتة ايضا مبرها عليها ولا ممدودة من جهة ما هي محسوسة وشخصية بل من جهة
عقلية اخرى فالبرهان ليس يقوم على الشمس من جهة ما هي هذه الشمس بل من جهة ما انما اشكر
مجردة من العوارض الملاحظة لها والشخصية العارضة لها وكذلك لا يمكن ان يكون لها من جهة ما
هذه الشمس فاذا كان كذلك كان البرهان على صور معتبرة مجردة عن المادة لئلا يكون

محسوسات فاما للفناء وكذلك المحسوسات فوضع ذلك للمدركات فقط وبعضهم للمدركات
الصورة المحسوسة وبالحمل للصورة الطبيعية دون الطبيعية وفي البها الطبيعية وكان ما عدا ذلك
في الاحتجاج شبه الموقوف عن هذه مستغنية عن المادة في الحد كذلك في الوجود فلو اقامنا
ما ينفع الرياض من خط وشكل محسوس فهو كاذب فيه والخط والشكل المحسوس علة عليه
وقوم القول الهندسي من الصانع يات وجعلوا العدد يات مبدا الهندس واما افلاطون فجعل
الصورة المعقولة المقارنة موجودة لكل معقول حتى الطبيعية انما اذا كانت مجردة مثلاً وان
الخرق بالمادة صوراً طبيعية وجميع هذا باطل فان الصورة الطبيعية لا تكون هي هي اذا جردت
عن المادة والصورة العقلية لا تقوم بلا مادة وان كانت متحد لا بالمادة والكل في ابطال هذه
الاداء والقياسات الدائمة البها انما هي في صناعة الفيلسوف الاول دون المنطق وعلوم اخرى
انهم كلامهم بالظاهر (وقال في ثاني ما بعد القيات الشفاء اقل ما انتقلوا عن المحسوس
تشرعوا فقل قوم ان الصفة توجب وجود شيئ في كل شيء كذا بن في معنى الانسان ان
فاسد محسوس وانسان معقول مفاد في ابدن لا يتغير وجعلوا الكل واحد من وجوده فاقولوا
للمقارن وجوداً متالياً وجعلوا الكل واحداً من الامور الطبيعية صورة مقارن في المعقولة واما
بالحق العقل اذا كان المعقول امر لا يفسد كل محسوس من هذه فهو فاسد وجعلوا العلوم وكلها
تقوم بهذه واما اننا في وكان المعروف بافلاطون وعلمه سطرلاب في هذا الرأي ويقول
ان الانسان معنى واحداً موجوداً مشترك في الاشياء ويتفرع بطلانها ان ليس هو المعنى المحسوس
الشك في الفاسد فهو ان المعقول المقارن ولوم اخرون لم يروا هذه التوفيق بل عابوها
وجعلوا الامور العقلية التي يفارق بالحدود مستقلة للمقارن بالوجود وجعلوا اما الابدان
بالحد من الصور الطبيعية لا يفارق بالذات وجعلوا الصور الطبيعية انما تولد بمقارن تلك الصور
العقلية للمادة كالشعر في معنى طبيعي فاذا كان المادة صار فطوسه واما معنى طبيعي فكان
الشعر من حيث هو طبيعي ان يفارق وان لم يكن من حيث هو طبيعي ان يفارق واما افلاطون
فاكثر ميل الى ان الصورة هي المقارن واما التعليمات فانها عنده معان بين الصور وبين المادة يات
فانها وان فارقت بالحد فليس يجوز عنده ان يكون بعداً ثم لا في مادة لانه ان يكون شيئاً
او غير مشاء فان كان غير مشاء فذلك بل هو لا يتجزأ طبيعة كان حينئذ كل بعد غير مشاء فان
لحده لا يتجزأ عن المادة كانت المادة متباعدة للصورة وكلا الوجهين محال بل وجود كل

[illegible]

بفضل من عمل به من عباده...
 قال معناه ما عرفت...
 من الكون والفساد...
 وهما المتكففين...
 لا فراد المتعاقبة...
 شهرين على غنما...
 لو دبر لا مناع...
 يستلزم من حصول...
 الشهرين باستمرار...
 الاستمرار بسلسل...
 حكمة امتداد في...
 بأسرها جميعا في...
 ولكل فرد من...
 على هذا السبيل...
 بعد بعينه من...
 الزمان فليست...
 العالم مبدعا...
 الاذن وليس...
 افلا من يحمل...
 واحد وما ثبت...
 الكلام في ههنا...
 بالاذنية والقد...
 اخرجه عن الاز...
 ولا وجود ههنا...
 حدثها بوساطة...
 في سؤاله عن ط...
 في سؤاله عن ط...

بفضل من عمل به من عباده...
 قال معناه ما عرفت...
 من الكون والفساد...
 وهما المتكففين...
 لا فراد المتعاقبة...
 شهرين على غنما...
 لو دبر لا مناع...
 يستلزم من حصول...
 الشهرين باستمرار...
 الاستمرار بسلسل...
 حكمة امتداد في...
 بأسرها جميعا في...
 ولكل فرد من...
 على هذا السبيل...
 بعد بعينه من...
 الزمان فليست...
 العالم مبدعا...
 الاذن وليس...
 افلا من يحمل...
 واحد وما ثبت...
 الكلام في ههنا...
 بالاذنية والقد...
 اخرجه عن الاز...
 ولا وجود ههنا...
 حدثها بوساطة...
 في سؤاله عن ط...
 في سؤاله عن ط...

بالفعل وهو بهذا...
 الفاسدات التي...
 ما الشيء الكاش...
 لا من له وجود...
 والحركة والطبي...
 الزمان في ثالث...
 هو اول وقت وجد...
 ولا واحد منها م...
 المستلزم لانكون...
 موجودا انتهى ف...
 افلا من يحمل...
 مستلزم في الحد...
 الامر في الحد...
 لما لا يعينهم...
 بل يحمل لانها...
 ارشاد الله عز...
 او الفلك في...
 قوامه في ذلك...
 او القدم في ال...
 قال امام المشك...
 بحسب نوعها م...
 متاعه لهذا المع...
 بين مهيبة الاز...
 التكاليف الاز...
 الماضية لاشد...
 في سؤاله عن ط...
 في سؤاله عن ط...

بالفعل وهو بهذا...
 الفاسدات التي...
 ما الشيء الكاش...
 لا من له وجود...
 والحركة والطبي...
 الزمان في ثالث...
 هو اول وقت وجد...
 ولا واحد منها م...
 المستلزم لانكون...
 موجودا انتهى ف...
 افلا من يحمل...
 مستلزم في الحد...
 الامر في الحد...
 لما لا يعينهم...
 بل يحمل لانها...
 ارشاد الله عز...
 او الفلك في...
 قوامه في ذلك...
 او القدم في ال...
 قال امام المشك...
 بحسب نوعها م...
 متاعه لهذا المع...
 بين مهيبة الاز...
 التكاليف الاز...
 الماضية لاشد...
 في سؤاله عن ط...
 في سؤاله عن ط...

عقلها بين السماء والأرض وفيه
بين المشرق والمغرب شيئا كذا
كثير الجواهر والنباتات معلومة وبها
أخرى في غرضه نفس لا ينبغي
بطلانها إلا الله والوحدانية
بطلانها فلهذا قد افترق في غيره
ما زعمه سلطان وكشف عن سره
سره وما به بعض من افترق وما كان
وبطلانها فلهذا قد افترق في غيره
بمن كان من فخره الله عز وجل
ببعض طوره وحده بغيره من
الواجب والحكمة الشاخص فانه
لان بطلانها وينقطع في سبيل
الاستكشاف عن سرها فيعرف بالبرهان
انها ليس هي انما هي كذا في غيرها
الا بسبب نظام الوجود والحجرات
كل موجود كماله لا يتم الا بالوجود
الزمانية فلهذا قد افترق في غيره
ان يكون مصنف هذا الكتاب
هو ضعف خلق الله واظهر الضعف
فضل العظيم سبحانه من ذلك الواجب
المحقق في النور والابد من غير
المحدثين الكليين في جامع الكافة
محبة عبد الله بن مسكان عده من
اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن
محمد بن اسمعيل عن اسمعيل السراج
عن ابن مسكان عن ثابت بن سعيد
قال قال ابو عبد الله ع با ثبات ما كماله
وللتاسر كفا عن الناس لا ندعو
الى امر كفا الله لوان اهل السموات
واهل الارض اجتمعوا على ان يهدوا
عبدان بالله فلا بد من السطوة

وانواعها ومنها الحركة المستديرة التي هي عمل الزمان على التي هي اسرع الحركات واظهرها
واوسعها وان هي الحركة المعدلة التي هي حادثة الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
انما هي اجزاء من ذلك حدث حادثة الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
او كذا بل حدث من بعد ذلك حدث حادثة الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
وذلك مستحيل من جهة لزوم الامتداد والانقسام في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
في حكم الموت **ومبعض** السبب في ان الوجود في عالمه في مدته نظام الوجود ومبعض فاعلم
العالم وملاكه في الوجود انما هو بالذات وبالاعتدال الاول شخص الانسان الكبير هو مبطل حادثة
ومبعض نظام الكل من اول البتة الى اقصى القهايز ومن بعد الصدق الى منه من سائر اقسامه لا يسيل
اجزاء اجزاء كما قد عرفت وليس في وسع طباع الكثر ان يتفهم من ذلك الواحد الاحد الحق من كل
جهة في درجة واحدة على ما سبقت لك به من انشاء الله العزيز العليم فلا يخفى ان الاول
في القدر من الجاهل المبدع الاحتمال الذات جلد ذكره هو افضل اجزاء الانسان الكبير في الوجود
جفيرة واجلها وجودا وهو الجوهر العقلي الذي هو النور الاول الامر في الوجود في عالم العقل
المعبر عنه بالروح المحفوظ والكتاب المسطور المنطوق في الوجودات من عالم الامر الى اقصى
الخلق ولذا في حثيثات منكرة من صفا فقه الامكان بالذات والوجود بالغير فلهذا في الكثرة
وعاقلة لذاته والمهية والابدية في كثر بحسب لك شئون واعتبارات من صفا فقه من صفا فقه
عارضة لذات المبدع الاحد الحق تعالى سلطان في مرتبة واحدة فيقع بحسب ما صدر ذكره من
في الوجود من صفا فقه الاعتبارات سبحانه في درجة واحدة فيقع هنا تلك المعية بالعلولية في ذلك
الكثرة المعبر عنها بالعلولية هو جوهر عقلي هو العقل الثاني وجوهه في العقل الاول
وجوهه في العقل الاول والافلاك وافضل الكرات ومحددات الجهات في هذه هي العلول بالعلولية واذ
نقد ذلك فثبت ان الفلك الاعلى الذي هو حامل محل الزمان اعني الحركة الاولى المستديرة
الواضحة فيها جميع السموات باسرها حادثة الذات من صفا فقه الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
القريب الذي هو في معنى الواضحة فلا يخفى من صفا فقه الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
الوجود في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي
الاق المربطة العقلية في محاط الدهن لا خبر وهو العنصر الاول العقلي في عالم الامر في ذلك
اذن حدث عالم الامكان بالاسر في الدهر من بعد العدم الصريح المستوي وجوده الثابت بالفعل بالعدم

[illegible]

(درموی)

[illegible]

٤٠

ثلاثة لا محالة اولها واكرمها الصورة والثاني الهول والثالث العدد لا يزمان ولا يمكن ولا يكون
بالقوة والصورة بالفعل والعدد هو ان لا يهول الى ما هو بالفعل فالحول يختلف بحركته وهو
الصورة وشكل هو الصورة ومحرك هو الهول وعارض بينهما هو العدد وعلته هو ذلك الرئيس
العدد الاولي وهو علة كل معلول وقد احسن من الملة حيث يقول انما هو ثلاثة محرك غير
محرك وهو معلول لا علة ومحرك محرك وهو معلول وعلته ومحرك غير محرك وهو علة لا معلول
فكل الكيفيات والكميات والاعداد والصفات والاشياء من مؤلفات الهول الى الصورة والبار
عز وجل يجل عزه ان الاشياء لانه منشؤها وحدثها فكل ما ينطق به لا يحيط بعلة وعلته بل انما
وجوده بلا زمان وصفاته لا بايات وعظمته لا بمقدار وقوته لا بنسب علاته وانظر
وعلى ما يشاء تجري الامور لا السكون من صفاته ولا الحركة من صفاته وبن الاشياء بلا ضعف وانما
بلا محرك لم يلقه حاسد ولم يلقه وهم ولم يلقه ذهن ولم يقرب منه الفكر لانه في سد الهول لا بالفعل
هو القوى الذي لا يهول والحكيم الذي لا يجهل والجراد الذي لا يجل بفضل اللفظة عن عظمته
ينطق المنطق عن اوضح كنهه واحدا بغري ولا ينكف ولا تلزم من المعية ولا الاية ولا يحصى كنه
ولا يحاط بابن سبيل ولا زينة وعل بالغير عن الغير غير ملكة دائما وتبدد البغايه بان يبرهن على
جعل الخلائق من خلق الجوهر من الجوهر من صفاته والقوى والحس من كل راح ما شاكلها البنية
لا تفصل جوت قبل الزمان وقبل معنى وقبل ابن موصوف بل فطر وموسو لا كنه مكيف بلا تفصيل
خلق بالابد لا بالزمان الطبيعة الخامسة وزنها باكره الصفات واعظم الكيفيات انتهى ما مرنا تفصيلا
نكلامه هذا وما على سبيل في سائر كنهه نصير في بان العدد الذي هو احد الرؤس الثلاثة انما هو عند
العدد الصريح بلا زمان ومكان وهو المنفرد على وجود الحادث نفق ما دهرها والشر لها الرئيس
الشفاء والنجاة جعل العدد الصريح الدهري الغير المكم والعدد الزماني الداخلي جنس لا ستمار
واللا استمرار كلهما من المبادئ الثلاثة للطبيعة باكل من المسلكين له سبيل الى الحق من المسبب
ان الموجود الكائن حادث دهرى وحادث زماني باعتبار بين قهوما ان حادث دهرى داخل
في المكون بعد صيرج الكون فهو مسبوق بالعدد الصريح الغير الزماني وبما الله كان مختص الكون
بوقت مخصوص من الاوقات ويجعل بينه من خل ود الاقنى المدي والاسناد الزماني فهو
بالعدد الزماني الاستدادي المستمر بل زمان كونه ففصل الصنعة اعبر الاعبار الاول والمحل
ما من الرؤس الثلاثة التي هي مبادئ الطبيقات هو العدد الصريح والشر لها الرئيس لا حظ الا

الثاني

ورسوله فوضع عنهم ما على ارضهم
فبجبل واداهم غفوره ورحمه ولا عذاب
فاما الولد الغلام قال فوضع عنهم
لا يجذب ومن طريقه رئيس الهدى
الكافى جعفر فضا له ابن ابوبلغا
وسناد عده من اصحابنا عن احمد
بن محمد بن خالد عن ابي محمد بن يحيى
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن
بن سعيد بن محمد بن خالد جميعا عن
ابن ابوبن محمد بن عمار عن جزي بن
عبد الله وعبد الله بن مسكان
عن ابي عبد الله انه قال لا يكون شئ
في الارض ولا في السماء الا بهيكل
السميع وبشيء واداهم وفد وفضا
واذن وكاتب اجل من نعم الله
على نفع واحد فقد كفر قال رده
ورواه علي بن ابراهيم عن ابي
محمد بن جعفر عن محمد بن عمار عن
ابن عبد الله وابن مسكان مثله
ثم قال رواه ايضا عن ابي محمد
بن خالد عن بكر بن محمد بن
الحسن بن محمد بن جعفر قال لا يكون
شئ في السماء ولا في الارض الا
بسميع بفضاء وفد واداهم وبشيء
وكاتب اجل ومن نعم الله
فقد كذب على الله اورد على الله
رجل ومن طريق الكافى فوزه بل حسن
علي بن محمد عن واصل بن سنان
عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد
الله قال سمعته يقول امرته ولم يشأ
وشأ ولم يأمر امر ابليس ان يسجد
وشأ ان لا يسجد لوشأ تسجد

(عن اکبر)

الشافى دخل في ذلك العلم الزمانى المستقر فان قلت كيف يصح جعل العلم الصريح مخلوقا للبائى
 الحق سبحانه وراسا من دس الطبيقات ومبدء من مبادئها كما قد سلكه معبد الصناعات
 والعلم بما هو علم لا بوصف بشئ من ذلك قلت انما ذلك بالعرض والجازا العقل كما على سائر
 الشريك لا يلبس في العلم الزمانى الا ان العلاقة العقلية المعقدة لا تصاف بالعرض والاسناد
 بالنوع مختلفة في المسلكين فعلى مثل الشريك هي قياسا الى الصورة السابقة والحركة المعقدة
 والامكان الاستعدادى للمادة بالمفارقة الى الصورة الحادثة الكاشفة بالتسبب الزمانى والى المادة
 التى هي حامل قوة القول والانفعال وموضوع الامكان الاستعدادى محل الصورة الكاشفة
 فيها ومن شئونها على سلك معبد الصناعات هو قياسا الى الصورة الحادثة بالاضافة اليها
 ليستند فانها سلب حصولها وكونه مبنون لا عبارة مدققة العقد في من الدهر وحاق الوقت
 بوجودها الحادث وحصولها العاين نكوتها المساندة انضافا في لحاظ العقل يكونه
 عليها بحسب طرف الحدوث ووعاء الحصول سببا مظهر صرحا سريعا لا سببا مكملا
 زمانيا بالزمان المنقسم وبالاتان الغير المنقسم فالعلم الصريح بهذه الاعبارات والخصوصيات
 اخفى من مطلق العلم الصريح البسيط المستوعب الغير المنقسم ولا المتخصص بالاضافة الى موضوع
 الموضوعات ومن مطلق العلم الصريح المتخصص في لحاظ الذهن بالاضافة الى موضوع مخصوص
 ولكن اعم من ان يكون بطلا ناسلها الجوهر الذاتى راسا وناسلها الجوهر المظهر على الاطلاق
 وابدا وعدما صرحا دهر بالذات الموضوع مستعينا بها بالوصول ومن الواقع بعد صريح الال
 في الدهر فان العلم الصريح له باعتبار ذلك الموضوع من عالم الوجود وبحسبها يقع ان
 بوصف بالاستناد الى المبدء الحق بالمعلومية والمعلومية بنسبة ما هو علمه وليس به سلب
 بالعرضية والمبدءية فاستفهم امره ولا تكن من المختلين **ومبعض** قال في الجاهة وكل ما كان
 بعد ما لم يكن فلا بد له من مادة موضوعية يوجد فيها او عنها او معها وهذا في الكائنات
 محسوس شاهدة لا بد له من علم بقدره لان ما لم يقدمه علم فهو انما لا بد له من وجوده
 من وجوده فلهذا لان ما لم يقدمه علم فهو انما لا بد له من وجوده فلهذا لان ما لم يقدمه علم فهو انما لا بد له من وجوده
 والافالمادة كما كانت ولا كون فاذن المبادئ المفارقة للطبيعية الكاشفة لثلاثة صورة ومما
 وعلم وكون العلم مبدءا هو لا لا بد منه للكائن من حيث هو كائن وله عن الكائن بدو هو
 مبدء بالعرض لان بارفعه يكون الكائن لا بوجوده ومسط الصورة في الوجود او فر من شأنه

لا نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء

لانها علمها المعطية لها الوجود وثليها الهوى ووجودها بالصورة واما العلم فليس هو بذا
 موجودة على الاطلاق ولا معدة على الاطلاق بل ارتفاع الذات الوجودية بالقوة انتهى ولا
 قلت والمراد بالقوة الجوهر العقلى المقارن الذى به العلم باذن ربه وهو روح القدس الذى
 الجوهرية المادية بما هو صورة قاهرة من تلك الاعبار من جهة علم نفوس الهوى لا بما هو الصورة
 الشخصية الحادثة الكاشفة المعطية الوجودية بها الشخصية الهوى بل المراد بها الصورة
 المقارفة الشخصية والصورة الجوهرية المادية بطبيعتها المرسله مبعثا (وقال في التعليق
 احذوا بعبارة شريك في العلم في تعليقه من الفرق بين الهوى والمعدوم ان الهوى معدوم بالقر
 توى بالذات والمعدوم معدوم بالذات موجود بالعرض يكون وجوده في العقل على الوجه الذى يقال
 منصرف العقل **ومبعض** عندنا معشر حريصا على انما الهوى الاول الواحدة بالشخص الذى هو من
 المبادئ الثلاثة للطبيقات مع الحادث الكائن بما هو حادث دهرى معتبر دهرى بحسب الحدوث
 في الدهر معا بعد العلم الصريح الدهرى ومنفعة عليه نقد ما بالجمع من حيث هو من مبادىه ما بال
 الى ذلك الكائن بما هو حادث زمانى ففى مقتضى علمه على انما استلزامه مقتضى التجدد فلهذا بالزمان
 وعند ذلك المقارن بين تارة من لا شريك هو مع سائر المبدعات في الوجود معتبر سريعا ومنفعة
 في الوجود على الكائن الحادث بما هو حادث دهرى فلهذا ما دهرى بما هو حادث زمانى فلهذا
 بالزمان وليس يمكن ان توجد في الدهر بما هي القوة متقدمة على مطلق الصورة فلهذا ما دهرى
 يمنع استلزامها من الصورة في الدهر مطلقا ومن الناس من يتوغل في شوش الفلسفة قال
 الرباسى في فصل القوة والفعل هو ثا في رابعة الهيات الشفاء بهذه العبارة ان هذه الفصول
 التى اردناها نوهنا القوة على الاطلاق قبل الفعل ومنفعة عليه لا في الزمان وحده وهذا
 فلهذا البعد من القدماء فمعنى جعل للهوى وجودا قبل الصورة وان الفاعل ليسها الصورة بعد
 ذلك اما ابتداء من نفسه فاما الداع دعاه المبدء كاشفة بعض الشارحين فيما لا يعنى ولا درجه الموضوع
 مثل فقال ان شيئا كالتقوى فلهذا ان استغل بغير الهوى وقوى بها فلم يحصل المبدء لا كالم
 المحسوس فلهذا ركب الباري احسن نفوسها انتهت عبارة ربه بالفاظها فليثبت **ومبعض**
 واذ فلهذا عليك ملا ان العلم بحسب طرف كان تغير عن انتفاء الشبهة مطلقا في ذلك
 الفرق كاشفة عن انتفاء الانتفاء وامر بطلان علم لفظ العلم فاذن مطلق العلم لا ذات ولا طبيعة
 له ولا يجوز لاحد فلهذا ومفهومه الحاصل في الذهن اعنى مفهومه الانتفاء والبطلان والتبعية

لا نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء

دليل على شئيه والتسامي خلق
 محلا لحيات النفس نبوة موسى و
 شاء الله ان يكون ذلك كذا كانت
 هذا هو العجيب قال تعالى وحمل ما فزع
 ان قضاة بين ومشتبهين اراهم
 واردة عن ميمى وهو يشاء وبما
 وهو لا يشاء او ما اراد ان لا يرد
 زوجه عن ان ياكل من الشجر وهو
 شاء ذلك ولو لم يشاء لم ياكل ولو
 اكل لعلمت شيئا مما عشتبه الله و
 ابراهيم يذبح ابنته وشاء ان لا يذبح
 ولو لم يشاء ان لا يذبح لعلمت شيئا
 ابراهيم يشاء الله عز وجل فلهذا
 حتى فرج الله عنك غمرك فلهذا
 البصير مع باذن وبصير مع قضا
 ان يسمع مع باذن وبصير مع قضا
 لا يعنى مثل علم المخلوقين ومنفعة
 لا يمثل مع العلم المعنى بل بالاشارة
 عليه خافه الله لانه يتوكل على امره
 الكافي على امره من محمد بن علي
 عن زيد بن اسلم عن الحسن بن علي
 ابو بصير قال لا يبعد الله عما
 واردة وقد نصي في نعم فلهذا
 قال لا قلت كيف شاء واردة وقد
 فلهذا لم يحج قال لا يخرج المبدأ
 طريق الكافي به استناد عن علي بن
 الهاشمي قال سمعت ابا الحسن موسى
 جعفر بن يعقوب لا يكون شئ الا ما
 اقد واردة وقد نصي في الحديث
 طريق الكافي في العالي الاستناد
 يحمي على امر ابراهيم جيعا من جعل
 جعفر عن علي بن الحكم وعبد الله بن

لا نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء
 بل نقول ان العلم هو المبدء

فان الرسول الله لم يتركها... الله من قبل رت على من الناس على الاسلام...

ومضت ان هناك مسلما اخر... ان اتصال الرمان وبالجملة اتصال المفاد بر جميعا في درجة واحدة...

الجزية الفصل... ان اتصال الرمان وبالجملة اتصال المفاد بر جميعا في درجة واحدة...

الاشارة الى... انك قد نسيت... الورد في الحديث... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الميزة والكثرة... الخيرات والشرور... انما هي الاشياء... الى قدره وادب... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الى قدره وادب...

معتبره ونسبته... انك قد نسيت... الورد في الحديث... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الميزة والكثرة... الخيرات والشرور... انما هي الاشياء... الى قدره وادب... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الى قدره وادب...

منقول الى... انك قد نسيت... الورد في الحديث... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الميزة والكثرة... الخيرات والشرور... انما هي الاشياء... الى قدره وادب... الامور والاعمال... انما هي الاشياء... الى قدره وادب...

خلافتان نوات كمن واهن جبر
دجواب مما يتركهم في تلك الاعمال
مردم واپيش خلق ايشان دانست
باعتبار انواع افعال خود واپيش از افش
اهم دانست پس او را فاعلي هم جبر كات
ابيد و هر چه جواب دانست فاعل افعال
او فاعلي و او بمانست و افعال مرد
و آنچه منصف دانست و انبوه وضع انست كه
علم او فاعلي مرد جبر و موجب علمه
باشند اما چون او موجب علمه باش
سبب ان فاعل فاعل دانست و او را دانست
باشند و فاعلي و انبوه وضع انست
چنانكه بيان شد و فصل ششم فاعل
و آنچه كويد كه جهد چه فاعله كند
اگر فاعل فاعلي كسي يا جبري فاعل
كرده باشد كجهد كند كذا كذا
درست كجهد كند كره باشد و او
بما جهد كند با و رسد جواب
هر از آنچه كند كشت معلوم شود چه
انچه فاعل فاعلي فاعل كره باشد
كه بوسط جهد حاصل شود انكس
كجهد كند حاصل شود وجهه
نا كريدن او دليل فاعل فاعل كره
فاعلي باشد چنانكه علمه انست
در خلاف دليل باشد كره فاعل
فردند فاعل فاعل كره اند چه علمه
مجتبى انكه سبب علمه مستبى باشد
علمه سبب موجب است سبب فاعل
اما ان كره كجهد كند و اجب
كه هر چه كره بوسط جهد فاعل كره
باشند با و رسد جهد فاعل فاعل
موجب نباشد بلكه بان شرط كره

و افعالها و محض لا نسب زمانه فاعله ان يبيح حركه الفاعل كذا
التي في محل الزمان بخصوصها لا بطبيعتها كذا كانت جزء علمه ان و منقد من علمه فاعله ان
و المحض ان حركه كات سواء علمه ان كات التي في محل الزمان ان غير ما شرطه بالزمان و لا دور
كما قال قبل ان من قبل في الصوره ان الصوره بما هي صوره ما و بما هي طبيعة الصوره جزء
لعلمه الصوري في المحض ان الصوره علمه الصوري بوجبه ما هي علمه فاعله ان الصوره كذا
من حيث هي صوره في محض ان ليس من حركه في المحض ان الصوره علمه الصوري في محض ان
لا الحركه لان الحركه بطبيعتها فاعله ان الصوره لا يوجد من علمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
بل من حيث ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
الزمان فان الزمان بالاضافه اليها طرف في المحض ان الصوره علمه الصوري في محض ان
بما جبر انما راسا بالعرض يقال لا مؤمره و با و فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
طبيعتها الشفاء بقوله و الزمان ليس بعلمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
بوجدان و بعد و لم يزل علمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
او لم يشعر به و فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
في الوسط بعلمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
المفصله الشخصيه فيكون المحصول في الوسط امرا كذا و افعالا بالشخص مع كون المسافه للفصله هو جزء واحد
شخصيه و من هذا السبيل يتفهم في عمده التشكيك في محل الجزئيات بعضها على بعض كذا الناطق
بالقياس الى هذا الاشياء و هذا الحيوان و هذا الاين و هذا الكائن مثلا ان لو وقع ذلك الزمان
يكون هذا الناطق مثلا و افعالا مبهمة بالقياس الى تلك الجزئيات التي محل هو عنها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
الجزئيات كليا و الشخصيه بطبيعتها من علمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
فمنه و افعالا مبهمة بالقياس الى اكثر من هو جزء واحد فلا ياتي بوجودها المبهمة ان يكون له محض
منظرة كل واحد منها انما و ان من محض بطبيعتها الواحد المبهمة في حد و افعالا مبهمة بالقياس الى اكثر من هو جزء واحد فلا ياتي بوجودها المبهمة ان يكون له محض
فقدما ما معنى كون المفهوم بطبيعتها من علمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
بالنسبه الى ذلك ان الزمان الوسيط ليس على هذا السبيل فمن المشيبي ان مناط الفصل الشخصيه
بجوهر ان الحركه الوسيطه و لكل من الاكوان الوسيطه هو وحدة الموضوع و الزمان و فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
و فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان

الشخصيه هذه السانده المتصلة الشخصيه من طرفها الشخصيه من الدين ها المبدء و المنتهى و هو
يزداد بعد ذلك بشي مما لا يكون و انما هو المبدء و المنتهى الوسيطه و انما هو المبدء و المنتهى
الحركه اصل بل انما يلحق الجوهر المتصلة الشخصيه هو ان من حيث ان المبدء و المنتهى و انما هو المبدء و المنتهى
الشخصيه بحسب موافاة حدوده من طرفه في تلك المسافه المتصلة الشخصيه فان ليس بعلمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
لكل المحصل الشخصيه لكونه في الوسيطه لا بعد المسافه و انما هو المبدء و المنتهى و انما هو المبدء و المنتهى
من حيث ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
الجزئيات فاعله ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
من حيث ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
الواحد بل الامر هناك على العكس فان هناك محض الشخصيه و افعالا مبهمة بالقياس الى اكثر من هو جزء واحد
الطبياع المبتدئه المنسوب هو المبدء و انما هو المبدء و المنتهى و انما هو المبدء و المنتهى
بالفصل على خلاف شاكله الوحدة المبهمة التي هي مع ما كون المفهوم بطبيعتها من علمه ان الصوره علمه الصوري في محض ان
من وجوده عديده (الاول) ان الطبيعه هناك و افعالا مبهمة بالقياس الى اكثر من هو جزء واحد
المبتدئه المنسوبه اليها و هناك الفصل واحد بحسب ان المبدء و المنتهى و انما هو المبدء و المنتهى
المبتدئه هو المبدء (الثاني) ان الفصلات الكثيره هناك تحت الطبيعه الواحده المبتدئه
من حيث ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
فلا محاله يزداد الفصل هناك و لا كذلك الامر هناك (الثالث) ان ملك الفصل في كل واحد
من الكثيرين هناك خارج عن نظام ما هو ملك الفصل في سائر الاحاد و الامر هناك على خلاف ذلك
(الرابع) ان الموضوع و المحلول بسفقا ان الوضع و المحل هناك من حيث الفصل و الانها و هناك
ليس الامر على هذا السبيل شتم من المستغرب من شيكا في الراسه فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
في طبيعتها الشفاء و افعالا مبهمة بالقياس الى اكثر من هو جزء واحد فلا ياتي بوجودها المبهمة ان يكون له محض
حل الجزئيه مطلقا في فاعله ان الصوره علمه ان الصوره بطبيعتها فاعله ان الصوره علمه الصوري في محض ان
بحسب الفصل العبر الفار من الحركه الوسيطه و الحركه بمعنى القطع و كل بين الان السبيل و الزمان
المستلزمات لاضال الغير المستغرق على سبيل التفرع و التجزئه الحركه الوسيطه و الان السبيل و الزمان
في لانه الامر البسيط الوجود الشخصيه اعني النسبه الغير المستغرق الى الحدود المنفصله و الموقوفه و في
الحركه بمعنى القطع و الزمان المستغرق هو نفس الجوهر المتصلة المبتدئه الموجوده و ان الحركه بمعنى القطع

بما يتركهم في تلك الاعمال
مردم واپيش خلق ايشان دانست
باعتبار انواع افعال خود واپيش از افش
اهم دانست پس او را فاعلي هم جبر كات
ابيد و هر چه جواب دانست فاعل افعال
او فاعلي و او بمانست و افعال مرد
و آنچه منصف دانست و انبوه وضع انست كه
علم او فاعلي مرد جبر و موجب علمه
باشند اما چون او موجب علمه باش
سبب ان فاعل فاعل دانست و او را دانست
باشند و فاعلي و انبوه وضع انست
چنانكه بيان شد و فصل ششم فاعل
و آنچه كويد كه جهد چه فاعله كند
اگر فاعل فاعلي كسي يا جبري فاعل
كرده باشد كجهد كند كذا كذا
درست كجهد كند كره باشد و او
بما جهد كند با و رسد جواب
هر از آنچه كند كشت معلوم شود چه
انچه فاعل فاعلي فاعل كره باشد
كه بوسط جهد حاصل شود انكس
كجهد كند حاصل شود وجهه
نا كريدن او دليل فاعل فاعل كره
فاعلي باشد چنانكه علمه انست
در خلاف دليل باشد كره فاعل
فردند فاعل فاعل كره اند چه علمه
مجتبى انكه سبب علمه مستبى باشد
علمه سبب موجب است سبب فاعل
اما ان كره كجهد كند و اجب
كه هر چه كره بوسط جهد فاعل كره
باشند با و رسد جهد فاعل فاعل
موجب نباشد بلكه بان شرط كره

خلافتان نوات كمن واهن جبر
دجواب مما يتركهم في تلك الاعمال
مردم واپيش خلق ايشان دانست
باعتبار انواع افعال خود واپيش از افش
اهم دانست پس او را فاعلي هم جبر كات
ابيد و هر چه جواب دانست فاعل افعال
او فاعلي و او بمانست و افعال مرد
و آنچه منصف دانست و انبوه وضع انست كه
علم او فاعلي مرد جبر و موجب علمه
باشند اما چون او موجب علمه باش
سبب ان فاعل فاعل دانست و او را دانست
باشند و فاعلي و انبوه وضع انست
چنانكه بيان شد و فصل ششم فاعل
و آنچه كويد كه جهد چه فاعله كند
اگر فاعل فاعلي كسي يا جبري فاعل
كرده باشد كجهد كند كذا كذا
درست كجهد كند كره باشد و او
بما جهد كند با و رسد جواب
هر از آنچه كند كشت معلوم شود چه
انچه فاعل فاعلي فاعل كره باشد
كه بوسط جهد حاصل شود انكس
كجهد كند حاصل شود وجهه
نا كريدن او دليل فاعل فاعل كره
فاعلي باشد چنانكه علمه انست
در خلاف دليل باشد كره فاعل
فردند فاعل فاعل كره اند چه علمه
مجتبى انكه سبب علمه مستبى باشد
علمه سبب موجب است سبب فاعل
اما ان كره كجهد كند و اجب
كه هر چه كره بوسط جهد فاعل كره
باشند با و رسد جهد فاعل فاعل
موجب نباشد بلكه بان شرط كره

الحركة... في كل وقت... في كل مكان... في كل شيء...

والزمان... في كل وقت... في كل مكان... في كل شيء...

من تلك... في كل وقت... في كل مكان... في كل شيء...

والزمان... في كل وقت... في كل مكان... في كل شيء...

منه في مثل البرهان انشاء الله تعالى
العلم ثم ما في نظام الوجود الاما هو
خبر في النظام الاكل وما في انما في الله
سبحانه من شئ الا وهو اصله وانما في
وانفسه في تلك بالفرق بين هذه
المقامات وحدها فكلها بعضها بعض
واعطاء كل منها من شئ حقه وكونه
في حرم كل منها على قدر حاجته حتى
فليس اعز اليه الوهم وشبهه الشك
فقلت ان من الغرض في معرفة ان العلة
البعيدة لا يصل اليها اثرها الى المعلول
فما خطبك انما الحكماء المتأخرون و
العلماء الراشدين يقولون بالعلم
المتوسط والاشياء المرتبة ثم انكم
تستدعون كل شئ حتى المعلولات
الاخرى في سلاسل الوجود الطولية
والمرتبة الى الله الحي سبحانه وتعالى
الوجوبية وعلمه التوحيدي وادراكه القوي
التي ليس الا في شئ حقيقته
ويجب مرتبة في ذاته جل مجدده وعز سلطانه
فاعلم ان من المعلول البعيد ما انما
فانما في العلة البعيدة في حيز العلم
المتوسط التي هي علة الغريبة بالذات
في ذات الوجود من شأنها حتى لو صح
وجو لا من شأنها انتم استغنائكم
بالاستناد اليها عن انفسها فكلها معلول
البعيدة لا يصل اليها اثر تلك العلة
اصلا ولا يكون الاستناد اليها الا
بالعرض ذلك كالاوامر المتعاقبة
الاربعة بالتسوية الجاهل بحقيقة
الذات وعروته ما هو مضاف في الذات
فكلها في العلم الاول بالذات لا

فان ان لم يكن ذلك صلبا في ان تقول انه ليس بين طرفي المسافة مفرا اما ان يكون
على حد من الشئ يقطعها وان كان هذا التسلب كما نبال كان الحركة على ذلك الحد من الشئ
فمن يمكن قطع هذه المسافة ويحرك قطع غيرها باب واسرع على ما قد يتبادر في الاثبات الذي يقابله
ساذق وهو ان هناك مفرا هذا الامكان والاثبات ذلك على وجود الامر وهو ان لم يكن ذلك
على وجوده محض لا في آن وعلى جهة ما وليس هذا الوجود له بسبب التوهم فانه وان لم يوهم كان هذا
التوهم الوجود وهذا التوهم من الصلح حاصل ومع هذا فيجب ان تعلم ان الموجودات منها ما هي حقيقة
الوجود متصلة بالذات ومنها ما هي اصغف في الوجود والزمان يشبه ان يكون اصغف وجودا من
الحركة ويجازي الوجودا من غير القياس في امور وان لم يكن الزمان من حيث هو زمانا مضافا بل
فذلك على الاضافة ولما كانت المسافة موجودة وحدها المسافة موجودة صارا الامر الذي من شأنه
يكون عليها ومطابقا لها او قطعها لها او مفرا لها من الوجود حتى ان قيل انه ليس له البنية
وجود فقد كتب ان اريد ان يجعل للزمان وجودا على هذا السيل بل على سبيل التخصيص لا يكون
الا في التوهم فان المقدرة المستعملة في ان الزمان لا وجود له فابنا معناه ولا وجود له في آن واحد
مسلة ونحن لا نمنع ان يكون له وجود وليس في آن بل وجوده على سبيل الكون المتصل بان يكون
او ان يفرق في زمانا ما كان بينهما الشئ الذي هو الزمان وليس في آن واحد بل في آن واحد بل في الزمان
ان كان موجودا فهو موجود في آن واحد في زمانا واطلهم في هو موجود مما ليس يجب ان يشغل في
الزمان موجودا في آن ولا في زمانا ولا في منى بل هو موجود مطلقا هو نفس الزمان فكيف يكون
له وجود في زمانا فليس ان في الزمان اما ان لا يكون وجوده في آن واحد وجوده باقيا في زمانا
فولا صح بل ليس مقابل قولنا انه ليس بوجوده هو اذ هو موجود في آن واحد وجودا باقيا في زمانا بل
الزمان موجودا ولا واحد من الوجود من فانه لا في آن ولا باقيا في زمانا وما هذا الا كمن يقول انما
ان يكون المكان موجودا في مكان او في مكانا ويكون غير موجود وذلك لا في ليس يجب انما
ان يكون موجودا في مكانا او في مكانا ويكون غير موجود بل من الاشياء ما ليس موجودا في البنية
مكانا من الاشياء ما ليس البنية في الزمانا والآن والمكان والمكان نفس من جهة العلم الاول
والزمان نفس من العلم الثاني فيستعلم بعد هذا انه في كلامه بعينه وقال في ثاني ما بعد فالحق
الشياء في فقه الكثرة الى ماله وضع في اجزائه والى ما ليس له وضع وقد قيل ان الجسم المحرك لا وضع له
فان من الغائل بذلك انه لا وضع له الوضع الذي هو من الموقولة فريعا وهم ذلك صدق وليس كل

فانه فرق بين ان لا يكون له وضع وبين ان لا يكون له وضع في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع
ان لا يكون له وضع في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع
يكون فانه في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع
عن ان يكون في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع في آن واحد ففرق بين ان لا يكون له وضع
الزمان لا على سبيل الفرار فذلك ينص على ان الحركة في زمانا ففرق بين ان لا يكون له وضع في آن واحد
الحركة غير في منطقا على الزمان المستند والحركة في سبيل القول هناك على فقه الا في المبرر
فكانت اذن في صفات الحكم بان كل من الزمان والحركة غير في ذاتها والذات والوجود بحسب اعتبارها فطر الان
الزمان الذي هو في وجوده المتغير بما هو متغير في ذاتها والذات والوجود بحسب اعتبارها فطر الان
شأن الوجودات الحادثة بعد العلم الصحيح وهو الذي في ذاتها والذات والوجود بحسب اعتبارها فطر الان
بعد ما قد عرفت واوجبنا غير الامر من ان الجسم المتصل فانه بعد في ذاتها والذات والوجود بحسب اعتبارها فطر الان
تحت اجزائه بحسب المصنوع في وعاء الثبات فوجد معا في من الدهر ذلك بحسب المصنوع في آن
الزمان فحصل معا في آن واحد في ذاتها واحد في جهة حصول الجسم بما هو جسم في الزمان
وان لم تكن هي حاشية باعتبار نسبة وجودها الى امتداد الوعاء الكافي بحيث يقع ان يجمع في حد
واحد من حيث والمكان فاجزاء الجسم المتكافؤ كانت شاعرة بافتقارها الى امتدائها كانت حاشية
ان امتدائها غير في ذاتها فلكونها غير غير في ذاتها بحسب المصنوع في آن فطر امتداد المكان الذي هو
جملة المكانيات من حيث ان اجزاء المكان غير حاشية في حد واحد وان كانت هي في ذاتها
والجسم بحسب الوجود في من الدهر وحاشية الوافع بالفعل بحسب النوع في فطر امتداد الزمان
الذي هو في وجوده جملة الزمانيات بالعرض والمقدرة اعني لو فرض من حصول الامتداد والاعتماد
المكاني في الزمان ولا شطط في ذلك لاختلاف الشئون والاحكام باختلاف العوالم والمواطن فلا فرق
الذات من جهة سلب المعية المكانيات وفرا في ذاتها من جهة اثبات المعية الدهرية الغير المتقدمة
بالفعل والمعية الزمانية الداخلة في جنس المقدرة واللافتقار بالعرض والتفكير في موضع وجوده
ذات الجسم بما هو جسم في الزمان واذا كان الامر في المكان والمكانيات في هذا السيل فذلك الزمان
الغير المتأثرة في امتداد في الزمان فانه الحصول في من شأن الحصول الذي هو الدهر ولا شطط في
اختلاف طوره بالحكم بحسب اختلاف الموطنين فلا فرق في ذاتها والذات والوجود من جهة سلب المعية المتقدمة
الزمانية وفرا في ذاتها في الوجود من جهة اثبات المعية الدهرية الغير المتقدمة في موضع

موضع

من جهة استناد العلم المتوسط
الذي فقط حاشية ان لو وجد العلم
الفرق بين وسائر المتوسطات من جهة
لم يكن من جهة العلم البعيد بالنظر الى
فان كان يدخل في شئ راجحة النظر
والوجود اصلا وشك هذا المعلول
مستند للذات متناهي في الحقيقة الى
العلم الاول البعيد بالذات بحسب
جوهره انه والعرض من جهة استناد
علمه الفرعية وانما في الوجود اجزاء
ان كان هو في موضع وجوده في آن
لا استناد اليها من ايد الامر في غير
الوان تكون هناك وساطة متينة
ومستوطنة مهيبة وذلك ككل
ما على سائر طباع المجاز بالتسوية
الاجابة للمعنى الواجب بالذات جل
ذكره الساذق علمنا ان باذن الله
في اصغاف ما حقت في كينها في
ما وضعا في مصغاف طباع المجاز
الذي هو العلم المتناهي المستند الى
فانما في شئ المجاز وانما في علمه
فصل فانه في بعض وجوده على الارشاد
في جليل النظر الى ان يكون ما يصل
فانه في بعض وجوده وبسط وجودها
جوهرها واجبا بالذات في النظر الى شئ
والانتم الغائر وانا الغصن النافع في
ظاهر النظر فيصير انتم الغائر الغيبي
وبالفصل الاول بالنظر الى طابع
الصدق في انما هو خضوع من جهة
واقعا سائر العلم من الشريط والاشياء
فليس انتم الغائر الغيبي الغيبي الغيبي
فهو في ذلك ما غير الاستناد الى العلم

الاعمال فذلك هو المشافى بها
 واما هذه الذات في الازمان
 لكل معلول جميع ما لا يمكن
 واما ان لا يكون طبع الامكان
 العلم انما لا يتغير الى العلم
 عند غير الذات واما العلم
 لكل معلول طبعه معلول
 واما ان لا يتغير طبعه
 الى الجاهل المعلوم الواجب
 سلطانا فان كان يجوز
 هو تسمية الصلح للمنهان
 كان الصلح الاول المصنوع
 والاولى بالذات وعلق بها
 صنوع الصلح المنهاني
 قوة على الاستدلال في الغنى
 بها في الازمان واما العلم
 جواد لا يتغير واما العلم
 العام وجوده المطلق
 القابل وخصوصياتها
 استحقاق الذات فان
 ان كان العلم يكون الاربع
 مثلا ايضا من الجاهل بالذات
 تحت ما يحكم علمه لا يمكن
 بالذات المفسر من العلم
 بالفضل الاول والى جاعها
 بالذات بالعرض بل لا
 اسمعنا ان لا نعلم المفسر
 انما هو مفسر العلم
 بذلك الاعتبار
 الحقيقة فاما اذا
 نفسه شي من الاشياء
 حقيقة التصور كان

لعمل من العلوم المنسج
 المنسج والحركة المنسج
 اختلاف النسبة الغير المنسج
 من الحركة والزمان في الواجبات
 فهو في الذات بحسب العلم
 الموجود في الاعيان المنسج
 في الازمان على نحو ما
 المنازل والذات المنسج
 بعد ذلك على خلاف ما
 اصلا وكل جزء منه
 الآن انما يصح ان يطلق
 ومبعض ان يحد على
 ليس ينبغي ان يحد على
 الحركات الكمية في
 فاذ في الذات مجموعة
 من الزمان المنسج والحركة
 لا يصح ان يحد على
 الذي هو موجود في
 الزمان في الذات
 من حيث نفس الذات
 النسبة للذات الغير المنسج
 حلة وبقاء في حق
 الوجود ان المنسج
 المستقام بالحركة
 هو حقيقة ما

موجودان في الاعيان
 ماها مكد كان على
 الذات بغير امتداد
 في لوح الحس وهو
 من جهة الوجود في
 فاذ انما الدليل
 الموجودان في الاعيان
 المنسجين للذات
 القوى الخيالية
 المنسج بحسب
 الانسانية الغير
 اذن في حركات
 لكل ذي حظ
 عالمي الزمان
 اليوم مثلا وكل
 اجزاء المنسج الواحد
 فاذ في الاعيان
 كل الزمان المنسج
 نظم البرهان
 بحسب جوهرية
 الى امتداد
 اللانفصل
 الحركات

بالاستناد في الجاهل
 بالذات في العلم
 الشك في العلم
 حيث اعتبار العلم
 واجبا بالذات
 ايضا في العلم
 اثر ذلك العلم
 مقهور منسج
 الحاشية في العلم
 الحاشية في العلم
 بالجوهرية
 من حيث ذلك
 حاشية في العلم
 جوهرية في العلم
 من ذلك العلم
 في ذاته كانه
 لدرجته الاجتهاد
 اصلا لا النسبة
 بل لا نعلم ان
 واجبة الزمنية
 واجبة الثبوت
 من العلم
 شبيهة في العلم
 بما هو معلوم
 ما ينسج علمه
 وكذا قد بينا
 ان شاكله
 الجواز الذاتي
 الى الجاهل
 ذلك شأن
 نسخ ذاته
 نفس حقيقة

سبط كذا الله ان في عالم الابداع وجودها مفكدة عن الماهية بالا كما ان الاستعدادى يكون
 الاله الاله اصله محض ليسها في الدهر من نطفة الباري الفعالي وصددها بالفعل من صنع العباد
 العلم بطباع الامكان الذاتي لا غير ليس يعرفها عن قبول الضيق والدخول في عالم المسئلة لا عن
 الامكان بالذات وقد استحق في الصنع فاذن لا ينص في الابداعات اعني الذات التي ليس
 هي مهونة الوجود بالامكان الاستعدادى ان يكون بعضها داخل في الابداع بالفعل بل بعض
 وان يكون بعضها موقفا عن ابداع الباري المحي اياه في الدهر على الدوام الا ان في هو بحسب مقتضى
 الامكان بالذات مستحق لذلك فان لما قضى البرهان في فضيلة العقل الصريح ان بعض ما لا يصح
 له من الامكان لا يطباع الامكان للذات كجوهر من الفلك الاعظم المحي للجهنم وحركة المستند في كماله
 ومقدارها الذي هو الزمان والنفس لا في المتعلق به والعقل الثاني الذي هو معتبر في درجة المجموع
 مثل احدث الذات في الدهر بحدوث وجوده الدهري من بعد العقل الصريح لا بزمان ومكان اسبابا
 لا محالة ان طباع الامكان الذاتي ليس في مشن بل الوجود في الدهر بعد العقل الصريح فيسببه
 من ذلك ان كل ما على طباع الامكان بالذات فهو حادث الوجود بعد صريح العقل بانه فاذن فلا
 شات حدث العالم الا كبر المستحق بالاشنان الكبير من سبيل البرهان التي من هذا المسلك ايضا المحي
 لله الذي هداها لهذا واما الله الذي اولان هداها الله والمحمد لله رب العالمين صلى الله على
 ونسبنا محمد وآله الطاهرين **ومبعض** من المستقرات جذا ما انقضى في نوارد الانقائات ان ما
 الحكماء اليونانيين فلا طوى الاله المثالي وارضطاطليس العام زاغاء اصل واحد عقل من الاصول
 الحكيم فيما فينا بين من امتحان ابواب حكمة ما فوق الفيلسوف سواء السبيل اما الاصل المرفع
 من مله عانه والهجوع من استدلاله ففوات اجزاء المستند المقسم الواحد الموجود ليس بعد مانات صرفة
 فلا بوجوده مشابهة الوجود بل انها موجودة بوجود واحد شخصي هو بيسره وجود الكل المتصل بال
 بالشخص وانما اما اليونانيين فلا طوى في نزع نظره عن اعتبار هذا الاصل في المستند المتصل بال
 فتن بفاذه في صدور الانفصال والافتصال بوجوده الشخصي في ارض من الحق واختم سبكا
 وجوده الموهوب وارضطاطليس في بصره عن استنباط حكمة في المستند الغير الفارق فكيف عن الفصل
 وانه في ثلاث شطر العالم في الكائن والمبدع في المحدث في الازليته وذهب اليه ان اجزاء الزمان
 كما مر في اليوم وغدا مثلا فخر الوجود عن الباري المحي بسببها فخر الفلك كما صرح به في تجلاته امر
 في كل الزمان المستند بنفسه انما يصير ماعرفه عنه سبحانه فخر بالذات في الرتبة العقلية لا فخر

على ذلك ما يقع على ما هو سبيل التسفيه
 المشابهة المشبه وأن أدلة البرهان
 الحكماء في الاسلام شاربها من فرائضهم
 لا يمكن في موضعها ونقصه عن سبيل
 وهو شفع و كذا محمد طرزان الفار
 سري استمر في كتاب الجمع بين الرايين على
 بان معلم المشابهة ارسطاطاليس في
 المشابهة اما لم يمكن فلازم الاخرى حتى
 العالم يكون الب رة بخلافه المشابهة على ان
 سدد عن حديث البارقي المتصاع جلد
 آباء وفضل البحر كرو ولا زمان ولا آن و
 لم يخرج انا وبله طرزان المشابهة القول
 العالم لما في انا وبله بقى الب الزمان
 عن العالم معناه انه محال ان يكون محذ
 العالم بله زمانى وان يكون محذ حذ
 زمانى زمان وآن وعلى سبيل تدريج
 وتكون شافيا او على سبيل الفكون
 فضاء آية بله متاخذة الكل حراية
 بارى شيئا وعن بقاءه حل جلد له
 فعد بله ان وان ولا عن شفع وماده
 ذلك هو بعض ما ذهب اليه فلا عن
 تشرية كبر جاشد الشريع وليس احد
 من اهل المذاهب والفخر الشرايع سابر
 فطر بن من العلم بمحمد العالم واثبات القصة
 الخيل من الابداع وان المتصانع جل جلاله
 محذ العالم عن انا وانه لا يزنا وحركه
 عن شفع اسلام الارسطاطاليس في
 بان سبك سبيلها وانه ان الذي
 هو لا اله الا الله الفصح المشكر بار
 الحكم هو ما في كتاب بله ان قد
 تكون مشقة واحدة نونى على كلا طرفيها
 اشارة حاشية مقال ذلك هل العالم

انفا كما في الوجود وبالجملة هذا الأصل مادة البرهان على وجود المجهول وعلى حدوث العالم وذلك
 عن ذلك أما ما خلاصة الاثر من هذا فنستذكر المجهول والاثر اثباتا في العالم فلهذا **وهو**
 فاذن فلهذا سبيل الحق من حيث ان المجهول ليس له قدر بل يدرك ما انما نرى في معرفة ان من الممكن
 ما انما نستدل به لغيره في بعض طباع امكانه الذي ومنها ما لا يكون مستحقا للاضافة الى
 الاستعداد في ما يكون موهوبا بالامكان الاستعداد في نفسه هو قابل الموهبة لازمة الوجود في
 القدر بل يجب له بالنظر الى نسخ ذاته ان يكون بحيث لا يدخل في الوجود البنية الا بعد العقد فاذا دخل في
 الوجود حصل له في لحاظ العقل امور ثلثة عند سابق الوجود عاين في معنى لازمة هذا الوجود وهي كونه
 غير حاصل الا بعد العقد فاما الوجود الحادث فنزاعا صنع العقلا واما العلة السابغة في جهة
 عدا سباع شرايط التصنع واعواز شئ من منظران المجهولية واما صفة هذا الوجود وهي كونه البنية
 بعد العقد فنزاعا نفس صفة هذا الوجود ومن قبل نسخ ذاته لم يكن في مستطاع جوهر
 استحقاق ان يكون داخل في الوجود لا من بعد العقد ولا صنع للعلا في ذلك اصلا بل كان
 في حد ذاته موهوبا بالامكان الاستعداد في الاستعداد ومقتضى في الحصول المستعد له بالفعل
 بل بالقوة بنية فاذن فلبيان ان الموهوب بالامكان الاستعداد في الوجود بالفعل بطلان
 عدمه لمقابل الوجود في معنى الواقع بنية فلا محالة ليس يصح ان يكون ان في الوجود في المظهر
 وبالجملة من السنين عند العقل ان الموجد الحادث الذات بالامكان الاستعداد في ذاته داخل في الوجود
 بطلان عدمه لمقابل الوجود فيكون دخوله في الكون بارتفاع لا كونه في الواقع ولا يستلزم ان عدم
 السابق الزماني لا يرفع لوجوده المتأخر عنه بالزمان لعدم العقلا بل ينهاها الضرورة فقد ثبت ان
 في الموجودات ما هو حادث الذات في من الواقع متناقض الوجود بعد العقد القوي في الدهر ثبت الحد
 الدهر كماله **وهو** من هذا ذكر ما قد متناه للقرن بين الكاش والمبدع في نظر
 المشترين هو ان الكاش يكون وجوده بعد عدمه لمقابل الوجود في من الواقع فلا يكون في من الوجود
 لا يجمع كونه في حاد الاعيان اصلا بل بما يصح كونه في الاعيان بارتفاع لا كونه فلا يصدق وجوده
 بان بطلان عدمه لا يفسد اللبس بحسب حاد الواقع متناقض لان بنية على خلاف الامر في المبدع
 يستند في من الواقع من تلقاء مبدع بعد اللبس في المطلقة بحسب جوهر في ما هو حيث هو
 بالفعل في من الواقع من تلقاء العلة الجاعلة في العقل بعد اللبس في المبدع بعد اللبس
 بحسب المزية العقلية لا ان كاش بعد اللاكون العقلا بل لا يكون بعد لغيره من انفا كما في

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and small dark spots, possibly due to age or handling. A vertical crease or fold is visible near the right edge of the page.

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه العقل والشرع

في العالم الاعلى في المعرفة وكيفية
العقل في الزمان اما يعرف ذاته وحده
من غير ان يعرف الاشياء او اما يعرف
ذاته ولا الاشياء كلها معاً لا يعرف
ذاته عن الاشياء كلها في نفس كنه
عقلها انها وكيف تفعل ما في الاشياء
في النفس انها اذا كانت في العالم الاعلى
العقلية توجد العقل في الذكر ومن
يقدر ذاته في نفس الاشياء الى المكان
الذي هو في الذكر المعرفة والوجود
في ان الاشياء كلها في الوجود غير انها
بمنوع تان لا يوجد الا في النفس اذا
كانت في العالم الاعلى اما في الجبر
بالعقل في ان الجوهر الفاضل الشبيه
ليس في ذاته في الذكر فيكون هو كنه
هو في العقل وان المعرفة في العقل
والجبر في العقل هناك في النفس وان
ذكرها الاشياء كلها في العالم الاعلى
بالقوة فقط في الاشياء التي في
الاشياء العقلية اذا كانت في العقل
عندها في كنهها في الذكر فيكون
من التمام في نفس النفس وان ذكرها
في التمام في الكواكب هل يذكرها
في النفس في الشريعة في ان الله
سئل ولا يمكن ان لا يطلب شئ في
وانها لا يمكن ان لا يطلب شئ في
وان لها علوماً خاصة فقط في النفس
ما كان له بصيرة في كنهها في النفس
وانها لا يمكن ان لا يطلب شئ في
مثل الباري عز وجل والآخر مثل النفس
الكلية في الباري عز وجل وانها لا يمكن
الى الذكر ان الذكر غير في نفس العالم

بعد العلم ويحقق بالوجود السرمدي الذي هو قبل جميع الوجودات وليس هو من بعد علم
بوجود من الوجود اصلاً **ومضت** شتان لنا في هذه الاصلان هناك سبيلاً
عصياً لا تات من مناس الابدان انا الله سبحانه عظيم فضله وجزيل جلوه وهو لا يلزم من امتناع
العقد الطاري على الزمان بحسب نفس زمانه ان يكون الزمان هو الصاد والاول وامان
يكون جازم البقاء مع انعدام علمه التام وكلاهما مستبينان في نفسهما على شأهما وذلك لا
امان يكون الغيور الواجب بالذات جل ذكره هو جاعل النام وعلمه التام فيلزم الامر الاول
ان يكون شئ اخر واد الواجب بالذات مما استنم به علمه التام فيكون علمه التام امر ممكناً
لا محال ولا شئ من الممكنات يمنع عدمه الطاري بالذات لا الزمان فكل ممكن بالذات غير الزمان فان
عدمه الطاري يمنع بالغير من البقاء وجود علمه فاذا كانت العلم التام للزمان عدمها الطاري
ممكناً بالذات منعاً بالغير الزمان عدمه الطاري منعاً بالذات فيلزم لا محالاً بقاء الزمان
مع انعدام علمه التام من بعد وجودها وذلك خلف محال اذا حصل المحال محال كمكان محال
محال بئز ومثل ذلك معاً في العلم السابق المستعجب للوجود اجتنافاً عن هذا العقد ايضا يمنع
بالذات في حق الزمان دون علمه التام فيلزم امتناع علم الزمان مع امكان علمه التام في
الواقع وذلك في قوة جواز وجود الزمان مع عدم دخول علمه التام بعد في الوجود وجواز المحال
فهذه المعضلة قد اوردتها على بعض المعاضات والمراسلات لبعض من كان يفتي في الحاشية
من اولاد المصنف والاصحاب الزعماء ولست اري بهيولاً ولا منزعجاً من ان في شتمهم بالفعل
سبيل الخروج من ذلك من مشايخ الأصول والفوائين فليعلم ان من ادعى الفضيحة عنه من سبيل
ان فيه غلطاً للعقد السبالي الزماني بالعقد الصريح الذي في ان الزمان انما يمنع علمه بالذات طرفة
العقد الزماني طرفة زمانياً وسبق العقد الزماني على وجوده سبباً زمانياً اذ ذلك يقتضي فرض
وجود الزمان على تقدير عدمه ذلك فرض الفرضين فذلك هذا الامتناع خصوصية ذات الزمان
واما طرفة العقد الصريح على وجوده في المذهب طرفة ادهرية وسبق العقد الصريح على وجوده في المذهب
سبباً ادهرياً فليس يمنع بالنظر في ذاته امتناعاً زمانياً بل امتناعاً في ذلك امتناعاً بالغير اما العقد
الطاري فلو جوب بقاء وجوده في الدهر من ثبات علمه التام لادوام في ذاته ولا سبباً
ذلك امر مستحيل وهو لا يمتد في الدهر على ما قد استبان في مقالة وهذا الامتناع بالغير ليس
بمخصص للزمان بل انه مطرد في جملة الممكنات باسرها واما العقد السابق فيناه على ما يرد الاستدلال

يحدث الدهر ثبات الثابتة الصرفة الخارجة عن الالامكان الاستعدادي لكونه من قبل الصانع
الفيض من الطبع الامكان الثاني لا غير سبيل عليك نكت فساد ما يزعمون وهذا الامتناع بالغير
غير مخصص بصفة الزمان بل انه مشترك كل ما لا يكون مرهون بالذات بالامكان الاستعدادي من
الممكنات الذاتية على الاطلاق القوي الثاني ان فيه مغالطة من جهة عقد الفرق بين الامكان
بالذات والامكان بالعباس في الغير وكذا لك بين الوجوب بحسب الذات والوجوب بحسب العباس
الى الغير وكذا بين الامتناع بالذات والامتناع بالعباس في الغير فالممكن بالذات عامي وجوه
بالنظر في ذاته لا بالعباس في الغير فليس في ذلك ثبات يكون وجوده وعدمه لوجوب امتناع العباس في
غيره فان نقول ان امتناع العقد الطاري والسابق بالنظر في ذات الزمان وجوب وجوده وبقاءه من
ثبات علمه التام فيكون ممكن الوجود والبقاء من حيث نفس ذاته فاما بئز في ذلك ان يكون
العقد الطاري والسابق بالنظر في علمه التام منعاً لا يجب ان يابل بحسب فاسها الى ذات معلوما
الذي هو الزمان فان كان مكان العقد الطاري والسابق بالنظر في ذات العلم الممكن بالذات ليس
بشأن من يمنع ذلك على العلم بالعباس في ذات العلول لا بالنظر في نفس ذاتها فيبين بالذات و
بالغير بالعباس في الغير في كل من الوجوب الامكان والامتناع فزمان بين مسبين لطيفة خفية
فذا وفيه حصة من البيان في حق المسبين فلا يكون من ذلك في ذهول عريض **ومضت** فان علم
الشتان اذا كان العقد الطاري والسابق المنع بالنظر في ذات الزمان انما هو الذي يطرد ويسوق
الزمان طرفة زمانياً وسبباً ممكناً لا غير كان يشترط في هذا الامتناع الزمان ومعارف الزمان من
امريات عالم الابداع وابداعات عالم الارحيف فاطلهم يحصلون ذلك من خواص صفة الزمان
لا غير فاعلم ان الامريات من الابداعات انما يمنع ذلك بالنسبة اليها من حيث الطبع المشترك
جميعاً وهو مفارقة عالم الزمان والمكان لا بحسب خصوصية شئ من اعيانها على خلاف الامر في الزمان
اذا هو بخصوص ذاته وخصوصية معينة بفضي امتناع ذلك لكونه لوجود الزمان على تقدير عدمه
ولا كذلك الامر في شئ من المصنفات غير متباعدة الزمان خصوصياتها بالصفات باسرها امتناع الاعيان
في اعتبار هذا الامتناع فليست **ومضت** ان من المراتب من سبيل المجدد في اشياء حدث
العالم ان يقال وجود الزمان على اوضاعه انما يمنع سبق العلم عليه امتناعاً زمانياً
بحسب نفس صفة الزمان وليس يمنع ذلك على علمه التام لكونها غير واجبة الذات وملتزمة
هذا الامتناع من جملة الممكنات هو ما هيته الزمان لا غير فان يلزم من ذلك جواز ان يكون

كل وانها لا تفكر ولا تفكر في الاصل
تفكر في الطبيعة العقلية وانها لا تفكر
ان الفكر لا الطبيعة الطبيعية في العقل
هذان هذا العالم لا يجمع بين الاشياء
الحاضرة والابدية في الوجود والكل
غير مدبر في ان الفكر والتفكير في
الحاضر في الفصل الذي بين الطبيعة
حكم الكل في ان الطبيعة انما هي من عالم
الكل وان النفس مفصلة في الزمان
بين الطبيعة والعقل في الزمان وفي
عالمه في نفس الشئ الموقر ان يفتي
الذي اثر في العقل وان العقل في ذاته
لا في في العقل وانما العقل في العقل
هو الذي في النفس في ذاتها وان الشئ في
في النفس في شئ في الوجود هو الطبيعة
في الطبيعة وانها تفعل وتفعل في
تفعل ولا تفعل وان النفس تفعل ولا
واما العقل فلا تفعل في الاشياء في غير
الاسطفا والاجرام وكيف تدبرها
في النفس في فعل العقل والبرهان
النفس في الكل وانها ان كان لا
فلم يكن من غير الدهر ان كيف صار
انفسا من غير الزمان ولم تكن النفس
جزء الزمان بل صارت فاعلم الزمان
الشئ الذي يولد الزمان ومما هو الا
الكلية وانها غير واحدة في الزمان
انما منع في الزمان انما في النفس
الكلية وانها ان كانت تفعل الشئ بعد
الشئ فلا بد انما في الزمان انما في
في الزمان في الاشياء المستمرة في
الزمان في ان الكلمات العوازل تفعل
الاشياء ومما يفتي الكلمات العقلية

[illegible]

الزمان مجرد عن الفعل في الوجود بالفعل والزمان بالفعل موجود وقد كلفنا غطاء التدليس من هذا فذكرنا
 المشاعية من سبيلين يخرج به عن المشع وهو امكن سبق العدم الصريح عليه التدمر وهذا منع من ان
 العلة المبدعة عن المشع عليه بالذات وهو العدم المتكتم السابق سبنا زمانا سابقا والفرق بين امكن
 العدم السابق بالنظر الى ذات العلة بحسب نفس الذات وامكانه بالنسبة اليها بحسب قياسها الى
 ذات المعلول وهو الزمان واشياء الاول ونفي الثاني **ومبعض** من القاصدين في الادهان القاصر
 القاصبة المحبوبة للاحتجاج على حدوث الزمان ينشأ هو كبرية مقدارها في جانب الماضي واشياء عند
 العالم حدثا زمانيا باطل الالفاظية العددية في الحوادث الزمانية المتناطقة بالعبارة الوجودية
 في الازمنة الماضية وابعاد حكم الحدوث الزماني عن الطابع المرسله المتعاقبة الافراد الى الازمنة
 وجوه البداية لحدوث كل فرد فرد بالزمان على الاستغراق الشمولي وقد ادركنا غير مرة واحدة
 ان شيئا من هذه الادعاءات لا سبيل له الى مذهب الحاصل عند المحققين اصلا فالعقاد كرسية
 والتسوية لا يمكن لها بالاذنية واللا اذنية في الوجود والحصول بحسب الشاها او اللانها هي في
 العدم والمناخه لكانا دبرا معتدلا التماثل متساوية المقدار وهي بحسب ذلك لا تاتي في المسبوق
 واللامسبوق في الحد الصريح في التدمر فكل مقدار مركبها التدويرية المتصلة والبراهين ^{عنده} السابق
 الحكم على غير الشاها بالطلان انما سلطناها على استجماع وصفي الترتيب والاجتماع في الوجود في
 جهة الازمنة في الطبيعة المتعاقبة الافراد ففصله المعينة في امتداد الزمان بتعاقب الافراد غير
 نفعنا كما ندانسان للبناء فدللف **ومبعض** من النسبة لمغا الطيبة ما قد قيل في اثر الفاعل
 عالم الامكان وقدر من الابد لا يخ ^{عنده} اما ان يكون في حال لقرره ووجوده وهو محال لانه لايجاد الموجود
 بمحصل الحاصل او في حال عدمه وهو المطلق فيكون العالم بجميع اجزائه مسبوقا بالعدم الصريح والناشر
 العالم بمحال عدمه السابق وجعل ان بق الناشر في العالم عال وجوده ولكن بما هو لا بشرط وجوده
 المسبوق بمحصل الحاصل وايجاد الموجود بشرط حصوله ووجوده وبه فرقان متباين بين احدا لا اثر في
 حال حصوله بحسب نفسه وبه واخذه لا من حيث نفسه بل بشرط حصوله وليس بمحصل ان يؤثر في
 حال حصوله لا اثر بل ان العلم مع معلولها على هذا السبيل فالناشر في نفسه من حيث هو هو لا بما
 بما هو حاصل لا بما هو ليس بمحصل ولكن حين ما هو الحاصل وبالحمله انما ناشر المؤثر في حال الحصول
 الحاصل بذلك الناشر وذلك بمحصل الحاصل بذلك الحاصل ولا اسما لافيه وبعبارة اخرى
 ان اريد محال الحصول معينه للعدم من العلة في سابق الاعيان بحسب المعاونة في الخفى بالنظر الى

قَات

١٤٥
 ذات المعلول اختبرت التأثير في حال الحصول بذلك التأثير وانما بدلالة العقلية بحسب المبدأ
 الدائرية الزمنية بحسب مبدأ ذلك التأثير ليس في حال الحصول ولا في حال الحصول اذا التأثير
 في نفس الذات من حيث هي لا من حيث هو حاصله وليس بها اصله للحصول فان العقلية بحسب نفسها
 من حيث العقلية ليس فيها حصول ذات المعلول بل انما يحصل بها جوهر ذات المعلول من حيث هو حاصله
 من حيث هي ليست بحالة وليس بها ذات المعلول وبين ذات العقلية ان ذات في لزوم النظر في مرتبة
 نفس ذات العقلية بل انما النظر في مرتبة نفس ذات المعلول فقط فان ذات المعلول الحاصلة والادراك
 من حيث هو حصول العقلية ولا حصولها وبين ذات العقلية معارضة ذاتية الزمنية بحسب المبدأ
 في حق من الخارج بالنظر في نفس ذات المعلول لا بالنظر في مرتبة ذات العقلية والمكلفون لما لا يعينهم
 بنسب من جهة سبيل الحق ويبحثون مسلماً اخر وعراً صحيحاً وهوان المؤثر يؤثر في حال الحدث
 الاثر لا في حال وجوده ولا في حال عدمه فان حال الحدث وراء حال الوجود وحال عدمه جميعاً وربما
 زاد بعضهم في طنبور السخافة فنهى فقال بناء على تسوية مشافهة الاثبات ليس يجب معارضة
 العقلية والمعلول في الحصول كالصوت توجد في الآن الثاني وبقيت من وجوده في الآن الذي قبله
 التأثير ما بقا على الاثر بان وبقيت في الآن قبله بالنسبة الى ما يحصل بعده سواء كان الاثر موجوداً
 في ذلك الآن بان تأثير آخر كما في صورة البقاء المستند الى تأثير العقلية في معدة كما في صورة الحدث
 نفاء العقلية الموجودة ويكون الاثر في ان التأثير من وجوده وفي الآن الذي يسبقه موجوداً لا يكون
 لعدمه ولم يجب ان الوقت اعز من الاشغال بابطال هذه التماثيل والادغام فلتعطف الآن الى
 ما نسجه عاكب ادغام المتفلسفين المتشككين في الجاهل في فلسفتهم في هذه المسئلة **مبعض**
 الرواياتهم يقولون في الحاجة على فية الزمان انه لو كان الزمان حاداً غير ذي الوجود لكان معدوماً
 بل وجوده قبلية انفا كية لا بما مع بحسبها قبل البعد في من الواقع وهذه العقلية انما هو
 بالذات اجزاء الزمان بعضها بالنسبة الى بعض وليس بوصفها ما عدا الزمان الا بالعرض من
 معارضة اجزاء الزمان فاذن يلزم وجود الزمان على تقدير عدمه ولا يستلزم انهم بمعا لهم هذه انما
 يجادلون اقواماً من جود الطبيعة الوهانية بسوا يستطيعون باوهامهم العاصرة الى ادراك العقلية
 الانفا كية المطلقة الغير المكتمة سبيل لا اثم بأنون بها على سبيل استيفان برهانيتها ولا
 بعضهما كيف وقد استبان لك مراد منكرة اثم هم الذين اصطلحوا على تسمية نسبة الثابت الى
 غير ثابت والى الثابت بالعقلية والمعتبة بالعدم والسرمد او صحوا ان الزمان كالليس لوجوده من

[illegible]

(لا يكون)

(2)

الأكبر وجوده في زمان مطلق لا يكون له عدد من زمان يكون عدده زمان وان قيل...

الأكبر وجوده في زمان مطلق لا يكون له عدد من زمان يكون عدده زمان وان قيل...

الأكبر وجوده في زمان مطلق لا يكون له عدد من زمان يكون عدده زمان وان قيل...

الأكبر وجوده في زمان مطلق لا يكون له عدد من زمان يكون عدده زمان وان قيل...

[illegible]

المعقول وعلى حسب قوتها قوة طبايعه على قبول الفهم وان لم تكن هناك دفاعة بالامكان الاستعداد
ولا ضائقة بالفهم من الغيبات على الاطلاق املافا ذابلا مثلا العقول المجردة التي لم يبدع
الفهم عنها في افعالها من على المادة كالعقل لم يحيط الفهم مدركا للطبايع المرسله ومرتبيا
بالصواب الكلي وصائر الى عالم القدس والاستكمال كالشعر لم يحيط المعقول حاصل الذات في
مرتبته ذات العلة ولم يحيط المحبة الامكانية موجودة بحسب مرتبة ذاتها ولم يحيطها بحسب كبر
ما فيها من عبقها انبعاثا ولم يحيط المحبة منسجمة الى مساو بين كما السفة عند ذلك حكمه من هذا
القول ومن كان السوال من ضعف الفهم من حسب الفهم فكذلك اذا قيل البارئ الغيبات لم
لم يوجد عالم الامكان في الازل غير متين بانك الصريح كان هذا القول ايضا من جنس تلك القائل
المنسجمة عند من ينظر لطبيعة الامكان للذاتي ومقتضاها على ما قد عرفت في الغيبات السابقة
واضا السفة قد عرفنا بالبرهان من سبل العلم ان اللغز بالذات في الحقيقة الوجوبية مساو في القوة
الافتكاكي السفة والناحية الذات بحسب مساو في الشاخر الافتكاكي الدهري فان لم يكن ان الحاصل
في اختلاف على العلة النامة انما هو اللاحقة المكتملة الاستعدادية على الاطلاق واللاحقة الصريحة الغير المكتملة
اذا كانت المحبة السرفة غير منعذ بالنظر الى استحقاق جوهر ذات المعول لا مطلقا في المحبة السرفة
بين العلة النامة الواجبة بالذات ومعلولها الممكن الذات بحسب الوجو السرفدي وحاف الاعيان
من جهة انها منعذ بالذات بالنظر الى طبيعة الامكان للذاتي وحقيقة الوجوب الذات بحكم العلة الذات
بين مطلق العلة النامة ومعلولها بحسب مرتبة الذات من جهة انها منعذ بالنظر الى طبايع العلة و
المعلول لم يثبت **وهي** من الذات على اللسان والافواه والفاش في الاسماع والاذهان في
نظر ما ارضاه من جهته انه لا يخرج اما ان يكون جميع ما ليس منه بد في وجود شئ من عالم الامكان
حاصل في الازل فيكون بعض العالم اذ في الوجود لا محالة لا مناع في مخالفة المعول من العلة النامة
او لا فيجب ان يخرج شئ مما ينظر في حقه وجود العالم ويبرز في تمامه العلة الجامعة من القوة الى
الافعال فيعطف النظر في ذلك الامر بالنظر الخارج الى الفعل والذات الفهم الى حيث تسلسل
النظر من المرتبة الخارج الى الفعلية معا الى اللاحقة في جهة التبدل بزد ذلك محال بحكم البرهان عند
العقلاء فلا يحصى عن الحكم بازلية العالم بحسب الوجود السرفدي من تلقاء فاعلة النامة السرفة
بالذات فيقول كانت كما استبصرت غير محزنة سبيل احاطت هذا النظر باخبا والحق الاول
من شئ التردد بجميع ما لا بد منه في وجود العلة الاول الذي هو اقصا اجزاء نظام الوجود في سلسلة

البعد حاصل في الازل بالفعل لا محالة اذ في حله لا يتم هو نفس ذات الابد في الفعل باحدى الحالتين
 وبما ان المنة المطلقة دائما تختلف عن مختلفها صيغا غير ممكنة ولا يستلزم بحسب النسخة القديمة ان يكون المنة
 السريعة هناك متميزة بالذات والواجب في مذهب العلوية والمعلولية ان يكون المعلول مع علته
 في الوجوهية بمختلفها جوهرات المعلول لا مقبلة بنا بما هو جوهرات المعلول بحسب نسخ المنة ^{نفس} وثانيا
 انظر ان العلوة بحسبنا انفسية خصوصية المحض على ما قد عرفت في غير مرة **ومقتضى** وما يجوز
 من سبل الجدل على مذهب من ينسب من المنكلمين الى الاصلهم الى ان اخضا من حدوث العالم
 حدثه لكون الحدث في ذلك الوقت بخصوصه صلي وان كان ممكنا قبل ما اوردته في الاشارات وفي غير
 على المحض صاحب المحاكمات العلم بسندون على قدر فضل الله تعالى بوجهين الاول من حيث الفاعل
 فهو وان الواجب لذاته واجبه في جميع صفاته الاولى وكل ما يحتاج اليه الاثر حاصل لذاته وقد ثبت ان
 المعلول لا يختلف عن العلة الذاتية بل هو قدم الفعل ^{الفساد} فيبذلها بالاولية يخرج الصفات الانسانية و
 الثاني من حيث الفعل ونحوه انه لا يجوز ان يكون فعله تعالى معد ما ثم يوجد له العلة الصريحة لا غير
 حتى يكون امثالا للفاعل على ما جاءه اولى في بعض الاحوال من اجزائه في بعض حتى يكون الصدر عن الفاعل
 في بعض الاحوال اولى من صدره في بعض بل لو كان صدره واجبا كان في جميع الاحوال ولا ضرورة
 كان في جميع الاحوال بل لم اتقدم الفصل او عدمه بالمرّة وهذا بالخصف رد على من قال انما حدث في الازل
 لانه كان اصلي لوجوده او كان ممكنا به ونفي العلة بالصريح احراز من عدم الحوادث السببية الى ان
 انه يعارضه ونحن نقول ان ذلك مستلزم الاستنتاج على اوضاع اولئك الافروام واما على سبيل الحق
 ومرة الفعل ومسلوك البرهان فتبين الغشائية البس من المشرق بمبدأ الفعل المضاعف انه لا
 يجد في جنة الفعل الحق اصلا دائما الحاصل بعد الاصول جوهرات المعلول لا غير ذات العدم
 الصريح انما لا تعتبر في الابد لا بشئ فيه محدث ولا بشئ فيه امتداد ولا لا امتداد ولا نقد ولا لا
 نقد يخرج من غير القادى واللامادى واساقا دلل بسبب لعل مكان حدث العالم قبل ما حدث لانه لا
 قبل لما فرج ان اذ الامكان اذ ليس تصور قبل وجوده الا الوجود السرمدي وقد نضج لك ان الوجود
 السرمدي منتهى بالذات في حق المكائت من تلقاء طبيعة الامكان وطباع المعلولية فالبارى الفاعل
 عزه بقدره واداءه عليه حكمه صبحا ليعضد الرخصة على عالم الامكان صبحا وسفره على سطح
 ممتدرة ومنه طباع امكانه الله سبحانه علم من علمه بغير نظام الغير في فعله وهو عالم جملة عوالم الامكان
 واقابل نظامه لعل المشتق فقال له لعل كان فان قبل علمه بعض على فعله الوجود الغير السرمدي والبارى

القول بوضع ملى بها كذا من القول بان
شخصية الشوق لشئ انما يعلل بالبحر
الفعل بناء على الشوق ويحصر على ذلك
حرمة شدة في شخص يخرجها الى الفعل
الشوق الى العالم المحسوس فليس اذ قيل
سقطت نفس التفرغ بقا للشوق انما
هو عند سريان الشوق غير ان النفس
لا تملك شوقا كلياً واما اذا كان
جزئياً كما اذا شاق شوقاً كلياً او القى
الكلياً فلا بد وترها ان ينزل عقلها كلياً
من غير ان تخاف من عالم الكلي واذا كانت
الى الاشياء الجزئية التي هي قوتها
فهي ذواتها خاصة وحسناد اسفل
فيها من جدار يرتفع لم يذكر على داره
من يدبر عليها الغيرة التي هي الاحرام
كاذباً من النفس الى الاشياء الجزئية بل
يحتجب فيها معنى انها لا يكون في الجسم
مختص به بل تكون فيه خاصية حسنة
كانت النفس جسم ربما كانت خارجة
الجسم ذلك ما لها اشواق الى السوء
والان نظيرها بما عليها تحرك عن العالم
الا يتم الى العالم الثاني ثم الى العالم الثالث
غير انها وان تحركت وسلكت من الماهيات
لان ما في الى العالم الثالث فان العقل
بقاؤها وبذلك حاصلة غير ان النفس
وان كانت فعلت فعلها بالعقل وان العقل
لم يبع مكانه للعقل العالم الشريف وهو
فعل الا قام عليه الشهوة الكريمة العلية
النفس هو الذي جعل الخيرات في هذا
العالم المحسوس هو الذي تدرك الاشياء
بسبل الاشياء واقام منها دائراً الا ان الله
فما كان من تلك النفس انما يفعل النفس

(أما جهلاً)

بما قد واعدنا الله من جملته امور موصوفة في عالم واحد فلا يكون في الامكان وجود عوالم كثيرة
كلامه قال الشرح في ذلك عشر ثمانية هي اثبات الشفاء قال فانه لا بد ان يكون جديا حركيا
بفقد الزمان حتى تكون حركات اخرى غير ما بلا تقدم ولا تاخر او قبل ما ذكرناه في الشكوك فان الجسم
ان يوجد حركا غير محتاج الى حركه جسم اخر فيجوز ان يحرك ولا يجوز ان لا يكون له زمان فاجواب عن ذلك
انه سبب لنا ان لا تكون حركه مستندة لجو مستند بل فرض التسليم جهات فلم تكن حركات متبعية
لغيره فلم تكن فسر فيجوز ان تكون حركه جسم من اجسا وحده ولا اجسا اخرى مستجيلا وان لم يكن
الاستحالة فلا بد من كل حال بعض يكون بين هذين الاستحالات بل كثيرا من الحالات لا يظهر وتبين استحالتهما الا
بيانا وبرهانا واقاما ان اعلمنا النظم فاذا فرضنا المستندة بالنظم واثبتنا النسبة المتناهية في الزمان
امكن واثبت في النظم زمان محدد لا يستكره النظم وليس ظاهرا في هذا بل ضابطه في الوجود فالزمان اذن
وجوده متعلق بحركة واحدة بعدد زواياها وبفقد ايضا ساير الحركات التي تستحيل ان توجد دون حركه الجبر
الفا على حركه الزمان الا في النظم انتهى كلامه بالفاطر ومثل ذلك نجما في الحق الثالث في السماء وكما
قلت ومن هذا المعاد نفرد منه في مواضع كثيرة من الشفاء والتعليقات وسابركب ودرسا لثلاث الحجج
الفاطر على انفسه العالم ليس هو على شأنا بنفائات برهان بل انما هي اجابات جديلة على ادعاء
المشرك ومن ساء فهمهم في مذهب النظم متبذرة على امكان وجود حركات قبل حدوث العالم وبالحجج على امكان
خلق اخر قبل اى خلق بعز من و يوضع امة اول الخلق قبل ذلك لان لا يكون عند العالم السابق على وجوده
عقاصر عما مطلقا الزمان ومكان بل يكون عدما متقدرا كما عند الاعراب بلادة وذلك من غير
ومسألة اخرى من منع ارتفاع الامتداد الزماني عن الواقع في النظم كما الامتداد المكاني ايضا
الارتفاع عن الزمان فينظم على تقدير عدم العالم امتداد زمانى موهوم غير متناه وقضاء مكاني غير متناه
منه و ايضا ذكر العقل الصحيح الصريح بفضائلها كطيفها من الحالات التي يفعلها الزمزم وبعضها النظم
ومعنى ان الفاظ من جمل المتكلمين لا يقتضون على جعل المقد الصريح قبل العالم متقدرا
منذ الامن بلاء بل يستلزمون في الزور ويتلون لهم من القدس خواص الزمانيات من المتقد والكم
والحد والافات ويقولون الباري الحق سبحانه مستقر بوجوده المتكلم مع امتداد ذلك العالم لا غير
في مرجع لوجوه العالم في حد بخصوصه بآراءه المختصة من غير مرجع ومخصص غير الارادة ومن السابق ان يخلق
قبل اى خلق بزم في عدا ما من حدود ذلك الامتداد خلقا اخر في حد قبله لا اى اول وليسوا بمتفقين ان
الزمان لا يتصور له مسمى امتداد لا في وجوده ولا في عدمه فكما ليس متبذرة ان يوجد الزمان في زمان فكذلك ليس

على ذلك لابد فليس على من يرى هذا النفس
 واقفا على هذا نفس اشك في هذا العالم
 بأسره **ثم قال فلا تخش**
 إطلاق النفس من ثأفها انما هو رخص
 من مضار هذا العالم والفرجة الى عالم اخر
 عطلة وقال في كتابه الذي يسمى فان
 على هذا النفس في هذا العالم انما هو رخص
 بعينها فاذا اراد ان يثاقل في نفسه على
 الاول وقال في نفسه بسن كبريت على
 النفس في هذا العالم شوق في ذلك من
 ما به على الخطيئة اخطا اذا قام على
 الى هذا العالم ليعاقب بجاري على خطيئة
 فيها ما هو على هذا من غير ان يخطئ
 ان ذم هو النفس سكتاها في هذه الا
 وانما ذكر هذا في كتابه الذي يسمى على
ثم قال فلا تخش من هذا العالم
 فقال انجو من ريب سبع فان النفس
 انما كانت في هذا العالم من قبل المباشرة
 الحزن فان انما علمنا خلق هذا العالم
 بل النفس متبركا فيكون هذا الجنا
 فاعطى الان لم يكن من الواجب ان كان هذا
 العالم عظيما منصف في غاية الانشاز ان
 يكون غير من عقل فلم يكن مكان يكون
 العالم فاعطى لم يلبس له نفس فلهذه
 الحكمة انزل لباري النفس في هذا العالم
 واسكنها من ثم انه على اعتنا انك
 في هذا العالم يكون هذا العالم انما كان
 فلهذا يكون دون العالم الصغير في مقام
 والكمال لا ان كان ينفجر ان يكون في
 المحسوس من اجناس الحيوان ما في هذا العالم العظيم
 وقد نشد ان منصف من هذا العالم
 امور الله في هذه النفس المحسوس من

١٧٥

بقاء بعد في زمان ولا يشترط ان تكون الامر على ما يجوزون لكن ذلك المبدأ هو عين الاندثار
 الغير الفاعل المنفصل في المساواة والمفاودة والنقض والجدد والعلقات والبعث بالضرورة ولكن مفادها
 المادة غير قائم المحصول في محل وموضوع والزمان ايضا هو عين الكتب الغير الفاعلة المنفصلة في المكان
 والمفاودة والعلقات والبعثات لانها فاعلة الوجود في الحركة الفاعلة المحصول في الجوارح المحرك الذي
 هو موضوعها فان لم يختلف افراد طبيعة محصلة فبعثها بالجدد والبعث لا يندثر وهو متسبب الفناء
 لذاته بصيرة العقلية والبصيرة الحسية لا تختلف طبيعة بعضها بالعرضة والجوهرية بل لا
 تختلف بالحلول والاعلول والافعال الى الجوارح والافعال بعضها شتم اذ وقع لطبيعة ما محصلة ان يكون
 مستندة الحاصل والتشخيص من غير على المادة فكيف يغيرها ان نقلت في محصلها ومختلفها بالمادة
 وعلاقتها والبعثات وعلاقتها من هذا السبيل يستبين ايضا ابطال الخلاء والبعث المنطوق والفناء
 القائم بذاته الجرد عن المادة اذ لا فرق بينه وبين الصورة الحسية الجوهرية الا بالجدد من المصنوع
 القام بها وندثره حسب البرهان من واهية الفلاسفة في الدورية اليونانية وكذلك ابطال كون الامثلة
 الزماني مجردا بحسب نفسه فيسمى بالذم من مطلقا بالمادة بحسب ما يقع فيه من المتغيرات ويستحق الزمان
 وهو حاشا من الموهوشة في تشويش الفلاسفة وان لم ينزل من الاحداث فندشولتها على انام الفلاسفة
 انما اطلق الامر ان هو الاذلة واختلاف ثم ولو عزل النظر عن كون كل من المبدأ والوجود غير معقولا
 والاسماد على التسلسل انما من جهة الزمان فلا يعطل الجواهر العقلية والوجودات الامر بغيره فيتميز
 الذات والوجود عن الاسماء والسمات الحكم الزماني مما ظنك مبدع الامر والخلق وجودا واستمرارا
 وصانع الزمان والمكان ثم لا نسب ما بينهما من قبل ان المخرج من غير مرجح ملزم والارجح بلا مرجح
 في طبقات الارادة ومعلقاتها ولا تكون في فحاش الاوهام من المتورطين في صميم فاعلة العقلية
 مجازا لا باهام (فيلسوف) ان فرضنا مبدء خلق العالم على ما نقوله المشتركة لم منه حال فاعلم بغيره من
 شيا قبله وذلك الشئ يمكن فيه فرض وجود حركات مختلفة والحركات المختلفة انما تقع مع امكان في
 التشديد فيها واما ان وقع التشديد فيها يكون مع وجود القام ففرض امكان وجود الحركات المختلفة يكون
 وجوب الزمان فيكون قبل الزمان نعمان (فيلسوف) لو لم يكن الزمان لما امكن فرض وجود الحركات المختلفة
 لكن فرض وجود حركات مختلفة ممكن فالمفاد باطل (فيلسوف) اذا كان الزمان موجودا كانت الاجسام
 موجودة (فيلسوف) اذا امكن فرض الحركات المختلفة وجب مع امكان هذا الفرض وجود الزمان و
 مع وجود الزمان وجود الحركة ومع وجود الحركة وجود الاجسام فالاجسام لا محالة موجودة مع هذا الفرض

卷之五

عن النفس الكلية حتى تعرف ما هي ولاية
هذا المحدث الى هذا البك وانفسك
وان تعلم ما طبيعة هذا العالم وان تحس
خود في اي موضع ينبغي منه هذا
النفس اليه انفسك بطريقا او كراما
يخرج اخرون الانواع وتنفيد
آخر اشرف من علم النفس هو ان سلم هل
الباري خلق الاشياء بصواب ام لم يكن
ذلك منه بصواب هل كان جميع
النفس بين هذا العالم وبين ابدانها
صوابا ام غير صواب فانه قد انشغل
في ذلك واكثر ما به القول دريد ويدا
ويخرج عن ايدى هذا المرء العاقل الشفيق
في هذه الاشياء التي ذكرها
فقول ان افلاكون
لما راي من الفلاسفة قد اخطوا في فهم
الابان وذلك لعدم اداوا معرفة
الابان الحقيقية فها في هذا العالم
الحقيقي وذلك انه رفض الاشياء العظيمة
واقبلوا على الحسني وحده فان راوان
بناوا بالحسني جميع الاشياء الدائمة
والدائمة الباقية فلما اكرم فدخلوا من
الطريق الذي يؤيدهم في الحق والرشد
واسلوب عليهم الحق في علم موزع
تفضل عليهم وارشدهم الى الطريق الذي
يؤيدهم الى حقايق الاشياء فصر في
العلم والحق بين طبيعة الابان
الاشياء الحسنة وصير الابان الحقيقية
دائمة لا تزول عن العالم صير الاشياء
الحسنة دائمة واقصد بها الكون
فلما فرغ من هذا الغرض بدأ فقال ان علي
الابان الحقيقية التي لا ابرام لها ولا

[illegible]

نقول الممكن عندك من المعلوم ان هناك مغالطة باشتراك الاسم فلفظ الاسكان يقع في اطلاق اللفظ
 على جواز الذات الذي حقيقته سلب طرفة النظر والافتقار بحجب نفس من جهة الذات سلبا بطلان
 كون الذات منفردة في حاق الواقع من لفظ العلم الفاعلة ويقال له الامكان الذاتي وعلى جواز الاستعداد
 الذي حقيقته قوة المادة واستعدادها بالقياس الى حصول الشيء المستعد له المقوق عليه فاعلم الذات
 في المادة الحاملة عند ما يوجد يقال له الاسكان الاستعدادي فالامكان لفظ يقع على العيني بالاشتراك
 والاولى مما هو مشهور بانفس ذات الشيء عند ما يفترق ويوجد في حال عدم فاعلم ان كان المعدم انقضا
 ما وجد انتزاع من جوهره فانه معنى الامكان والثاني انما حاملة وموضوعه الموضوعية جوهر ذات المادة
 الى ما ليس وفي الوجود بالفعل وجها بوجوده يكون قائم الجوهرية فيزول عنها استعدادها فاعلم البتة
 بفتح الجواز بهذا المعنى الاخر لا للكانات الزمانية الصورية فاذن وجوب سبقه الحدث بالمادة
 انفا كانه لا يصح الالحاد الزماني بما هو حادث فاعلم ان معنى المتعلق المتكون في الحادث في الدهر باهو
 حادث هو متعلق القصد فاذن القاطع من اشتراك اللفظ والقول الفصل هناك بسط وتفصيل
 على تركاب الابطال والشرقيات وعلى فتم العلاقات على الابطال الشفاء ولقد اصرح في الاتجاه حيث قال
 كل ما زمان وجوده بداية زمانية دون البداية الا بداعية فقد سبقه زمانا وسبقه زمانا قبل وجوده
 وبالحمل المفهوم من المعدم غير المفهوم من القوة وامكان الشيء الممكن في حد ذاته وقوة المادة الغالبة
 الحاملة واستعدادها بالنسبة الى ما يجب فيها من بعد والذي يوجب سبقه وجود المادة على حد ذاته الشيء
 بعد العلم هو المعنى الاخر لا الاول فالعلم المتعلق بالوجودات ما خلا واجبا للوجود الذي وجوده من
 فانه هو ممكن الوجود الا ان منها ما امكان وجوده في غيره ومثل ذلك بقدم وجوده بالفصل وجوده بالقوة
 وهي الممكن الوجود على الاطلاق والكاشنة ومنها ما امكان وجوده في ذاته وهو الذي امكان وجوده
 لم يقدم وجوده بالفعل وجوده بالفعل وجوده بالقوة وهي العقول بسائر المبدعات وانما يقال انها
 الوجود بمعنى ان متعلق وجودها لا بد ان لها بل بوحدها في الاضافة اليه وجوده وباعتبارها في ذاتها واعتبار
 موجوده وقال (فيلسوف) العدم يقال على وجهين عدم له نحو من الوجود وهو ما يكون بالقوة فيخرج
 الى الفعل وعدم لا صورة له البتة وقال (فيلسوف) كل ما يكون لوجوده سبب فهو ممكن الوجود هو
 والممكن الوجود هو ان يكون جازما ان يكون وان لا يكون فاما وجوده بعد العلم فهو ضروري كانه
 ليس باني وجوده الابد المعدم انتهى كلام الفيلسوف ولعل ان الامكان الاستعدادي الموجب الى سبق
 على الحدث معنى مختلف بالشدة والضعف فاما الامكان الذاتي فليس يحري منه شيء من ضرور التشكيك

١٢٩
 ولا يلزم التعلق بالمادة املا بآبغ المحصلين في هذا المحصل في شرح الاشارات في مبلغ الاملا
 من هذا الجوه في هذا الموضع **ومحيط** قال في التعليقات ان المعتمد على الاطلاق لا قوة فيه
 بغيرها الوجود من وجوده فلا يوجد بالية وليس كذلك الممكن فان فيه قوة فذلك يوجد ولو كان
 لما كان يوجد وان سبق الى الذهن ان ما لا يكون موجودا لا هو ولا ما ند لا يميل القصد من الفاعل
 الى المبدء والمطلق ليس بمقتضى ان يميل القصد فكيف بمقتضى حدوث المجازات باسرها في المبدء من دون
 مادة فليدعى مدعى علم الاطلاق وماذا الذي هو بل الجمل ومعلق الناشئة في المبدء المطلق
 فانها في ذلك فاستدركها حفظها للثبات العلوي انما يميل في وجود من وجوده حين هو
 موجود من تلقا لاجب هو معتمد ومساو في ذلك كان حادث الوجود ام انما التفرقة فان الحادث
 التفرقة على الاستغناء في انسابا انما المخصصة الوجود بازمة بخصوصها والخاصة
 التفرقة في امتداد الزمان من ان الى آباءه ودهر وانها الثابتة الخارجة من امتداد الزمان عن
 القول في جنس المبدء والحادث الزمانيين لها باسرها بحسب الجواز الذي في قوة قبول الناشئة
 التفرقة حال التفرقة وجب الوجود لاجبها كانت معدومة في المبدء على الاطلاق وانما الحادث الكوني
 الزمنية فان لها حين ما ليست في داخله بعد في الكون من حيث سبق للعنى الآخر الذي هو الجواز لا
 قوة القصد في المبدء والفعل بحسب حال المادة الحاملة لامكانها الاستعداد في المبدء في الكيفية
 الاستعدادية وليس بواجب من قوة القبول بحسب الجواز بمعنى الاستعداد الى الحادث في الزمان
 وسبق المادة السعة على الحادث الزمان في سبغا زمانا فان المبدء على الاطلاق من غير وجود مادة
 مستعدا انما جهاد المكون دون الابداع والقصع فان قلت كيف يتحقق في المبدء الصريح المطلق
 ان يتخصص ويميز في ما باسرها في المبدء فقلت ظهورها على الماتم وحضوره بما هو معلوم لا مستعد
 بذلك لحاظ هذه المحبة بل انما اعني ظهوره من كنه المحبة التي منها يشاء وعليها ينشئ كنهات
 المبدء هو بعينه لا على الحضور جوه ذات المبدء وحضوره بل انما في استيعاب ظهور المبدء وانما في
 انكشاف من حضور جوه ذات المبدء بنفسه فضلا عن حضوره بكونه الطلبة واذ من السنين سبغا
 الباري المفعول على سلطانه بنفسه في انما على انما لنظام المحبة الوجود كنهات في كنهات في المحبة
 بغض عن المحبة كنهات في بعث وعليه ينشئ النظام المبدء من الابد الى الابد ومن المبدء الى التمام
 تحت ان سبغا به علم كنهات في انما العلم واذواها فهو من نفس عقله انما بعض نظام المحبة عوالم
 الامكان من مبدء الجوه في سبغا ومن مبدء الوجود الى انشاء وهو سبغا بنفسه في انما من حيث

(كه)

[illegible]

[illegible]

(فَاتَّهَمَا)

[illegible]

آخر علی

١٩
 ان على الاطلاق من خبر لا عارض وان هو الا سبل الا سبلين واللام لا يكونين ومنه ان
 المعقول ان الاستلزام بين الحالين انما يتحقق اذا لم يكن بينهما تفاوت في لحاظ العقل ونحن قد حققنا في الاقن
 المبين ان مجرد عكسنا فاة ليس ينسحب الحكم بالاستلزام بل ليس بالاستلزام مطلقا بل من غير تارة
 عقلية تكون ملاك تفصيل الملائمة بين المفهومين ولا يعقل فرق بين الحالين كما يمكن في الاستلزام جلا
 عقلية وعدمه بعد معناه كما تحقق الاستلزام بالعقل لا يكون لا يتحقق العلة الطبيعية بالفعل فكذلك
 الاستلزام بالامكان لا يكون لا يتحقق العلة الطبيعية بالامكان **ومضد** ان بين الانقضاء
 والانتفاء في المقدار عند ضرب المحقق من سبب الصانع فرقنا ما منسبنا من وجوه عديدة الاول
 انتفاء المقدار هو انعدام ذاته وبطلان هو تبه وانتهائه هو انبثاق انقضاء وانقطاع تمامه الثاني
 ان الانتفاء نسبة الى الوسط والطرف واحدة اذ هو بطلان وجو المقدار مطلقا وانما الانتفاء فهو
 بطلان ذات المقدار عند طرف من اطرافه وانما انتفاءه عند حد من حده الثالث ان بطلان
 امتداد المقدار الموحى عند حد مطلقا انتفاء له سواء عليه كان ذلك الحد طرفا لامتداده ومطلقا على
 تمامه حيث انبساطه لا على خلاف الامر في الانتفاء فان انتفاء امتداد المقدار الموجود عند حد واضح
 في جهته انبساطه ومطلق على سمت تمامه على ان يمكن العقل بمعية الوهم ان يتصور امتدادا اخر مضافا به
 يجمع ما ذلك الحد وجهه اليس هذا السبيل فلا طرف ولا انتهاء بل انتفاء فخصب الدابة حول القطب
 في سطح الكرة متغير عند نقطة القطب موجوده بنامها بعد القطب لا يتحقق ان يقال ان القطب
 ولا انها متغيرة بالقطب ككان امتداد سطح الخروط المستدير منقطع عند نقطة الرأس وموجود بنامه
 بعد هذا ولا يصح ان يمتد بها وانما طرفها بالذات وامتدادا واصلها بالثالث ايضا متغيران عند نقطة
 من نقطتها وباه وليس يستلزم جوفك كونها ملو بالسطح الثالث وكون سطح الثالث متغيرا بها بالذات
 كذلك جسم الخروط المستدير يفتق عند نقطة الرأس والجسم المستدير ايضا متغير عند خط بينهما
 سطحان من محيطه وليس يتحقق ان يوزع ان جسم الخروط متغيرا بالنقطة والجسم المستدير بالخط الآ بالعرض
 انما الصحيح ان الخروط والمستدير ليس انتهائهما بالذات بحسب الجسمية الآ بالسطح ثم سطح الخروط المستدير
 ينتمى امتداده الطولي في احد الجوهين بنقطة الرأس في الجهة الاخرى بنقطة قاعه من محيط القاع فاما
 امتداده العرضي فغير متناه في الوضع ومنقطع عند نقطة الرأس لا يتصل بالسطح المستدير بالخط الاخر
 كذلك سطح الثالث ينتمى بالخط على الحقيقة ثم الخط بنقطة من نقطتها وباه فليعرف **ومضد**
 انما الاطراف نهايات للمقادير في الوجود من جهة الوضع لا من جهة المقدار فانه ما يكون غير متناه في

ہدایوں

[illegible]

نصف

[illegible]

١٢٣
ان يقال على سبيل ما شرطت حقيقة الزاوية المستقيمة احد امتدادى السطح الخطاط بالاضلعين المتصلين
عند نقطة على القوس بالانتهاء اليها وهو امتدادا نمر من مابين الضلعين بلزمتها امتدادا لاضلع الطولي
فما بين الرأس والقاعدة على القوس في جهة الرأس والابعام في جهة القاعدة فربما يفتقر الاصل بلزم
لتصح قبول الانقضاء بالفعل وجما يؤخذ على الابعام دون القوس كما يفتح فيه فابلية الانقضاء بالفعل
هذا اصل ثابت في جميع المقادير وعلى قياس هذا السبيل المعلوم في الزاوية المجتمعة فان قلت على
هذا يلزم ان تكون الزاوية نوعا رابعا من المقادير خارجا عن الانواع الثلاثة فكذلك كليات السطح هي كية
السطح بعض عباراتها والجمعة هي كية الجسم بعض عباراتها فان لم يستل الزاوية كية اخرى
خارجة عن انواع الكيات الثلاثة فليست هي (قال الشريك الرباسي في ثاني مبادي هندسة طيفور رباسي شفا
ما الزاوية فقل على انها كية متصلة غير السطح والجسم فيبقى ان ينظر في امرها فنقول ان المقادير جما
كان اوسطها قد برز من ان يكون محاطا بين نهايات ثلثي عند نقطة واحدة وهي الزاوية واما الفرق
بين الزاوية والاشكال فهو ان الزاوية تمام هي زاوية من حيث يعتبر المقادير متحدة بين حد من واحد
للمقياس بمحدد لخصائص الكلام بالسطح فنقول سلاخ اما ان يكون الشيء الذي يحيط به الحدان المتلصقان
السطحان قد يحيط معهما ثالثا ورابع او لا يحيط فان لم يحيط معهما ثالث فلا يخ اما ان يكون حداه
للمقياس عند حد مشترك لغيرها او لا يلتصقا سواء كانا يلتصقان اذا امتدا وكانا لا يلتصقان بل يبتعدان
القول هو ان غير التماس فان التماس يكون كحال الخطين المحيطين بقطعة الدائرة او بشكل هلال او بشكل
غير ذلك فالسطح الذي لا يحدد بمحد ثالث بل تمام هو محد ويحد بين التماس في جانب فقط فهو من حيث
يكون واحداً ذلك هو اوجه زاوية والذي يحدد بمحد غيرهما حتى يحاط به او يلتصق حداه ذلك حتى يحاط
فهو من حيث هو كذا واحداً ذلك هو اوجه شكل (ستم قال وكان المهندسين اذا قالوا شكل
هو الى الشكل كذا اذا قالوا زاوية ذهبوا الى المقادير في الزاوية ولذلك ما تكون الزاوية منقسمة
ساوية وعظمى سقرى ستم قال وليس ينبغي ان يلتصقا في ما قاله بعض المتكلمين لما لا يعينهم ان
يتم من الكم بين الخط والسطح انتهى ثانياً نقله من كلامه وقال في رابع ثالثه المقادير المتشابهة واما
الزاوية فقل على انها كية متصلة غير السطح والجسم فيبقى ان ينظر في امرها فنقول ان المقادير جما
كان اوسطها قد برز من ان يكون محاطا بين نهايات ثلثي عند نقطة واحدة فيكون من حيث هو
هذه النهايات متشابهة اذا برز من غير ان ينظر في حالها باخر من جهة اخرى فكانت مقدار اكثر من
يكون عند نقطة فان شئت بقيت نفس هذا المقادير من حيث هو كذا زاوية وان شئت بقيت الكمية

لست بجزم و کذب بگویم ان نکور الکبفیه

(۱۰)

القوله

مضمون

(ملك)

الفاعل من حيث هو هكذا وإذا بدأ يكون الأول كالترتيب الثاني كالترتيب فان وقت الاسم على الاول قلت
 زاوية مساوية وزاوية زاوية لنفسها لا توجد في جوهها مقداراً وان وقت على المعنى الثاني قلت ذلك
 لاجتماع المقدار الذي في ذلك للترتيب انتهى كلام الشفاء بعبارة **ومبعض** ان مبعض هذه
 للموضع الفاضل انما ثبت بحكم البرهان السابقة الحكم ان الزمان الموجود بامتداده المتصل في ذاته حادث
 الوجود بعد المقدار في من الخارج وقتا في المقدار بحسب كمية الاغصان التي الذائبة فقد زوان يكون مقدار
 موجود بالفعل انتهى به مقدار الشاهي الامتداد في جانب الماضي جهة المبداء وهو الآن الغير المتغير
 لكن قول الآن السال الذي هو خارج عن الزمان وهو قائم به بل واسم بهاء بل اني الآن الذي هو من الماضي
 والاطراف الفاضلة بامتداد الزمان المتصل وينتدق بقطع اشياء الساعات فيقولون نقطة الطرف منها كان
 وقتها الفاضلة واما الآن الطرف فليس يقع منه الا الموضوع والواصل بين الزمانين الماضي والمستقبل دون
 الموجود الفاضل المتأخر لا اتصال الزمان بالفعل بحسب الواقع والخارج فنقول لعلنا اذا جازوا
 على صعلك والفتا الى تلك من الاصول والضوابط معتبر بكيفية الحال ومقتضى محل عندنا لا امتداد
 من ذلك عديده (الاول) انك قد درست ان الطرف الموجود بالفعل ليس له طبيعة الامتداد
 بما هو متناه في المقدار بل انما يلزم من جهة الثاني في الموضع فاذا كان المتصل متناهياً في المقدار
 غير متناه في الموضع وغير قابل للموضع لم يكن به ضرورة طرف بالفعل الا في الموضع عند قطع الامتداد بالقرص
 والوهم فالاطراف الموجودة بالفعل لها اقسامها ووضعية لانها بايات عقلية لا بايات فاذن الزمان
 انما هو متصل غير ذي وضع فليس يمتد طرف بالفعل في الوجود وان كان متناهياً بالمقدار بل انما
 بعرضه الوهم طرف هو هو غير ذي وضع اذا ما عرض كاشفاً لا انفصال وانقطاع بالعرض والوهم (الثاني)
 ان الزمان مقدار الحركة التدويرية المتصلة الغائصة بمعدل الثبات على ما قد عرفت ومن العلوم ان طرف الزمان
 المتصل بجريان يكون متطابقاً على طرف الحركة المتصلة المنطبق على المسافة المتصلة فبدء الزمان بازاء
 الحركة وبدء الحركة بازاء عند المسافة وليس لعدل الثبات طرف موجود بالفعل مع كونه مقداراً متصلاً
 متناهياً في الكمية ولا حركة المتسديرة المتصلة طرف بالفعل الا اذا ما جعلت نقطة وهو في مقدارها
 حركة المتسديرة بحسب العرض فاذا كان البس على محل الزمان اعني تلك عند الجهات ودائرة عند الجهات
 طرف نقط بالفعل ولا محل الزمان اعني حركة معدل الثبات المتسديرة طرف موجود غير متغير بالفعل
 لعلك يجبان لا يكون للزمان المتصل المنطبق على باء معدل الثبات على حركتها التدويرية المتصلة
 طرف موجود بالفعل اللهم الا بالوهم بحسب العرض (الثالث) ان ليس بيلزم من الحديث انما

وليس بعد هذا الكلام الا ان كان قد قال
عنه اكثر ان كانت الكيفية
عنه الكيفية كما في كل شيء
والكيفية هي جوهره وان كان الكيفية
منها فعد بطريقه ان الاشياء اجرام
فقول الله تعالى كما قلنا ان
كل شيئا فان جرمه او اصله هو قدره
منه على حاله الاول في العالم الكيفية
شيء الكيفية على حاله الاول في
بعضه من ذلك ان الكيفية هي
كيفية في انهم يملكونه العسل على
التي في الرتبة من السيل في العالم التي
في صفه على جرمه او اصله هو قدره
منها ان كسبه طبع كسبه على العسل
كما كسبه التي في صفه على قدره فان كانت
الكلوه لا تنقص من جرمه العسل
فلا ولا ينقص من قدره ان يكون من الكيفية
انها كانت
التي اجرامها كانت القوى المشددة
شعاعها وان كانت القوى المشددة
شعاعها فانما الآن فان جرمها اصلها
فلا تنقص من قدره ان كانت
شعاعها وكانت القوى شديدة فان كانت
فلا تنقص من قدره ان كانت
التي اجرامها كانت القوى المشددة
شعاعها وان كانت القوى المشددة
شعاعها فانما الآن فان جرمها اصلها
فلا تنقص من قدره ان كانت
شعاعها وكانت القوى شديدة فان كانت
فلا تنقص من قدره ان كانت

الاعمال فيه من ذلك الفصل ما كان من الاعمال وهو ما يليه من الجليل الى
الاعمال فيه من ذلك الفصل ما كان من الاعمال وهو ما يليه من الجليل الى

قد ظهر انهم غير مدعوين بها يكون
 حقيقا فانما الحس هو القوة فان كان
 بالآلة وان كانت القوة هي القوة
 ليست بهوة لكل جسم بل انما
 هو قوة في جسم من القوة وان كانت
 القوة مما يخاله هذه الصفة بل ان
 الاجرام واثباتها لو كانت القوة
 الكاسية في جسم الحواس فانما انفسهم
 ويخرج من الجسم ليسوا بجزء وان
 قطع عضو من اجزاء الجسم قطع بعضها
 ولا يبرهن ذلك ذلك فليس النفس اسهل
 فاما قوة القوة الطبيعية ولا الصفة
 بل انما هو عام لانها هي النفس الجسم
 بسببها في العقل في العقل
 ان كانت النفس قوة لانه في العقل
 كقوة الطبيعة فكيف تحول شيئا
 وفقدت بالبدن في غير ما بدنته وكذلك
 فليس انما القوة العقلية انما هي
 فانما هي جارية الى انما هي وجبت
 الجسمانية غير ان ذلك انما هي من
 ليل انما هي من الحواس وطلان
 فانما هي اولو كانت النفس فاما البدن
 ما تدرك انما هي في العقل على الشيء
 النفس انما هي في الاشياء الحواس
 كقوة الحواس فكيف هي الحواس
 واحدا وليس ذلك كذلك لان النفس
 الشيء وانما هي في العقل انما هي
 هي الحواس وبقوة انما هي في العقل
 ومن شأن الحواس انما هي في العقل
 واما النفس والنفس في النفس
 انما هي في العقل انما هي في العقل
 فاما النفس والنفس في النفس

(فاعل)

[illegible]

تفسير

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مستويات الجحيم من طينها من معادن تلك الوقوق عليها بالذات ولوازمها من الدخانات المشيرة وبها
ختمه فربما ان ارتفاع الجحيم يقبضه ارتفاع المركب فليس ايضا على منظر العوالم ليس الجحيم والكل بما
جود وكل منها بين بالضرورة والعكس فخص من كل حاله بكنز الموضوعات كما الوجوه ايضا كذا
اذ الوحد الكلي من حيث الانتشار المستدوي من الجحيم في جبر المضمر والمنبثك لا في جبر المضمر المستدوي
منه فليس يبدل لكل صفة ومنشأه في ذاته من الاجزاء بالاسرة لا من اثره منشأه في ذاته الناشئة بها
بكون الجحيم في جبر المضمر المستدوي من حيث الانتشار المستدوي فيكون كذا الخارعة من قيام الجحيم
المستدوي على الذات وعلى صفات الجحيم ومنظران الصفة مدلولان لا من حيثها اختاره لزم على تقديرها
ان يكون الجحيم بما هو جبره بعينه داخل في العلة الصفة في ذلك المعلوم المستدوي بما هو على صفة مستدوي
منه في جميعا ويكون على الجحيم بما هو على صفة بعينه على ذاته على العلة والعلة مضافا وجبرها
ان يكون هو بعينه على العلة وعلى المعلوم جميعا فيكون ان يكون هو بعينه على مفعول العلة اذ على
على العلة المعلوم جبرها في ذلك على الشرط ليس مما يوقف عليه على الشرط بالذات بل هو على له بالعرض
حيث هو مضاف على العلة في ذاته الذي هو على لعدم بالذات وكذلك وجود المضاف ليس يوقف
على المعلوم بل هو بما ينشئ المعلوم مع انتفاء المانع على تحقيق العلة الشاملة فوجود احد المتعاندين ليس
عليه على العائد الآخر اذ بما بعد احدهما مع على الآخر ايضا لان تمام العلة الشاملة الموجبة وكذلك تمام العلة
ليست هي المحض وبجبره الفعيل هو ان انتفاء المانع من لوازم وجود المعلوم ومن مضافات على الجحيم
لا من من الفعيل بالذات والمقدم عليه فكذا بالظهور بالعرض من جهة معاصبة لتمام
الشاملة هو المقدم بالذات وبالجملة فليحضر في اذهانهم جادة الاستقامة في هذه المواضع الغامضة وبغير
من خلط عابا بالعرض بما بالذات ولعل ان اسرار هذه الحقائق وحقا في هذه الاسرار يستحق في هذا وسع
من المراجحة الجبرية وذاتنا ارفع وادنى من الانها ان الشهادة واعلا اعز وادنى من اننا قلات الروايات
واذا سبغ الله سبحانه علينا نعمة ظاهرة وباطنة فتم صفات الحقائق واستبان سبيل الشكوك والادراك
وليت التوبة النظرية ضابطها الاعلى من كمال العقل المستعار على الامد الاقصى لتنفذ الآن الى تحقيق القول
في العدة الحقة الواقعة بالوجوبية والارادة الواجبة الضابطة الغيوبية على سبيل النظر السابع
باب العوض **موضع** المبرج جعلت ان فريها من المتبعين كادها هم بظنون ان مفعلة معينين
سعة العقل والترك وكون العاقل في ذاته بحيث لا يشاء فعل وان لم يشاء لم يفعل وبقولون ان من
من العاقل في ذاته العالم لا يثبت للباري العقل على سبيل ان الا المعنى الاخير دون المعنى الاول ولا

[illegible]

(منقول)

[illegible]

فان قيل انما قيل في قوله تعالى فان الفعل لا يكون مراداً بقايدل على ان ليس من شرط كون الفعل مراداً وقادراً على ان لا يفعل ان الله تعالى اذا علم انه يفعل الفعل الفلاني في الوقت الفلاني فذلك الفعل هو الذي كان علم الله غير مطابق للمعلوم فكان علمه جهلاً وذلك محال والمؤدية الى المحال محال فذلك دفع ذلك الفعل محال فوقعه واجب لا سخا له خروجه من طرفة العين مع ان الله تعالى مراداً وقادراً على فعله ان كان لا يكون ليس شرطاً لكون الفعل مفقوداً والمراد انتهى كلامه عياناً ونوعاً بعد هذا الفصل في فصل اخر في قدرته سبحانه ان القادر هو الذي اذا شاء ان يفعل فعل وان شاء ان لا يفعل لا يفعل ويجب ان يعلم انه ليس من شرط صدق هذه الشبهة ان يصدق في المحل معنى ان يستلزم شأوان لا يفعل ولم يفعل لان الفاعل انما يكون فاعلاً بالفعل حال صدق الفعل عنه في تلك الحال لا يستلزم ان يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل ولم يفعل فاعلم ان محذوراً في هذا المعنى لا يصدق على هذا المحل بل يصدق تلك الشبهة والاله تعالى يصدق عليه انه لو شاء ان لا يفعل فانه لا يفعل وان كان يكن عليه انه شاء ان لا يفعل لما قد بينا ان مشيئة الفعل هي ذاته فان قيل انما لا يقرب كون الفاعل فاعلاً مشيئته ان لا يفعل حتى لا يارفعنا ما ذكرتم بل خبر فيه كون بحيث يمكن في حقه مشيئة ان لا يفعل والفاعل كما يكون فاعلاً وان كان لا يفعل لكنه لا يصدق ان شاء ان لا يفعل وانما غيره فهذا القيد حتى يفهم من العمل الموجبة بقولنا قد بينا ان الجملة التي باعتبارها باعتبارها علماً فاعلاً بالفعل التام بسبب ان يحصل ولا يرتب عليه الفعل فاعلم ان عندنا بسبب جميع الجهات التي باعتبارها بها يكون مؤثراً في الفعل لا يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل بل يصدق عليه ذلك واما القيد من القادر والموجب فيما ذكرناه في الفصل السابق انتهى كلامه بالفاعل وقد بلغ كمال التصافي في التحقيق ومضمون ان لمناع الامكان الذاتي هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الفاعلة بالذات وذلك لان وجوب الفعلية لذات ما بنفس جوهر الذات او امتناعها موجباً تام لا يستغناء عن العلة مطلقاً ولا سيما العلة الفاعلة وكل ما هو مقتضى شئ فان انتفاءه هو العلة النامة لاقتضاءه بغيره فاذن لا ضرورة لمرتب الفعلية والافضل للذات نفس الذات فامة العلة لا محالة للاقتضاء الى العلة الصادرة في فعله كل من الطرفين فاذن بناء الامكان بالذات هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الصادرة الى الذات الجائز ولا خطا في ذلك من المدخلية لشرطه وشرطه اصل كما حسنه اقوام من المتكلمين ومضمون في المشيئين

انسان الشئ لا يجب له وجوده وما يجب له وجوده هو ما بين الطرفين في جوهره لا وسع مقبلة لا يتبع احد الطرفين الفعلية الا بالوجوب مطلقاً والعلة كما عليها جاع حيزاً محضاً والاولوية الغير الباقية منها بالوجوب كما يذهب اليه المتكلمين غير مجاز في قطع النسبة الجواز بغيره ولا يمتنع في الفعل اصلاً بل يجب ان يحل المعلول بعلة لها على الشاكلة وبالقبول منها جميعاً وعلة لها على الشاكلة لا بد من اعتبارها من الطرفين البس انتم نقضت الوجوب بنقض النسبة الامكانية وانما زنت الفعلية من الافضل على الغير فيكون لاقتضاء من لفظه العلة حيث خرجت على المثال من سبب الترتيب في الطلبات وانما ثبت عن الوجوب وجوب الوجوب وجوب وجوب متبادلاً الى حيث يشاء بحسب لحاظ العقل وقادراً الاولوية الغير الوجوبية على ما بحسب المتكلمين في الحارصون بالطلب والحق ما لا يكون في حقه انما يبلغ ضابطاً كما لا يمتنع ان يخرج من تارة النسبة الجوازية على البيت والحق كما كان يمتنع منها وبحسب الفرق واللاتفرق والتقدير والاصول وبل يكون حاصلها مع كل من الطرفين فيكون هي صورة الاحتياط في الصور بين مشيئة الاسرار بين الامرين فتكون لا محالة على استواء النسبة بعد ان الطرفين فاذن لا يعود طلب سبب الترتيب جدياً فيخرج الامر من اسوأ الى شيء اخر يجوز بهما طرفي المشيئة من اللاتفرق على البيت وبشبهه التقدير من المتكلمين فيخرج من حيزه العلة النامة ولا شتم بعض النقص هنا انما بالقبول وقادراً الاولوية الغير على ما ذكرناه ذلك في الدلالة (شتم) انه هو انما هو جوبية فلا يتطوع ان يكون هي التي قد ما زنت على طرفة النسبة الجوازية بل يجب ان ينادى الامر الى اولويات غير ضاهية والاولويات المتسلسلة الى الاخرى اذا لوحظ بأسرها الحارص احاطة فهي على شاكله الاولوية الاولى في حكم عود الاغناء والاحكام لكون النسبة الجوازية بغير ذلك كما قد مر على طرفة وبالحمل الفرق بين الوجوبات في صورة الاولوية الوجوبية وبين الاولويات في صورة الاولوية الغير الوجوبية ان الوجوبات كلها ما بعد من يتبع الوجوب الاول والآخر هو اصحاب النسبة الوجوبية الحارص غير مجاز في جواز الطرفين وهي اسرها من التوابع المذكورة في لحاظ العقل والاشياء بغيرها لا يقتضيه هذه النسبة الجوازية في كل مرتبة مشيئة في حيز الواقع بغير اقتضاء المشيئة الذي هو الملزوم الاصل والاولويات الغير الوجوبية يجب ان يكون نوع اولوية الاولويات فيها جدي نوع الاولويات من منبع اخر واما منبع الاولويات لكونها من المرتجات المشيئة في مرتبة الفعلية بحسب مقتضى الامر والاشياء بها علة في الفعل لا لا يقتضيه بحسب مقتضى العقل الموقوفة فيكون المعلول عليها جميعاً ونوقف حيز كل اولوية على اولوية تلك الاولويات والشرح ذلك ان النسبة الجوازية

هذا هو الوجه في قوله تعالى فان الفعل لا يكون مراداً بقايدل على ان ليس من شرط كون الفعل مراداً وقادراً على ان لا يفعل ان الله تعالى اذا علم انه يفعل الفعل الفلاني في الوقت الفلاني فذلك الفعل هو الذي كان علم الله غير مطابق للمعلوم فكان علمه جهلاً وذلك محال والمؤدية الى المحال محال فذلك دفع ذلك الفعل محال فوقعه واجب لا سخا له خروجه من طرفة العين مع ان الله تعالى مراداً وقادراً على فعله ان كان لا يكون ليس شرطاً لكون الفعل مفقوداً والمراد انتهى كلامه عياناً ونوعاً بعد هذا الفصل في فصل اخر في قدرته سبحانه ان القادر هو الذي اذا شاء ان يفعل فعل وان شاء ان لا يفعل لا يفعل ويجب ان يعلم انه ليس من شرط صدق هذه الشبهة ان يصدق في المحل معنى ان يستلزم شأوان لا يفعل ولم يفعل لان الفاعل انما يكون فاعلاً بالفعل حال صدق الفعل عنه في تلك الحال لا يستلزم ان يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل ولم يفعل فاعلم ان محذوراً في هذا المعنى لا يصدق على هذا المحل بل يصدق تلك الشبهة والاله تعالى يصدق عليه انه لو شاء ان لا يفعل فانه لا يفعل وان كان يكن عليه انه شاء ان لا يفعل لما قد بينا ان مشيئة الفعل هي ذاته فان قيل انما لا يقرب كون الفاعل فاعلاً مشيئته ان لا يفعل حتى لا يارفعنا ما ذكرتم بل خبر فيه كون بحيث يمكن في حقه مشيئة ان لا يفعل والفاعل كما يكون فاعلاً وان كان لا يفعل لكنه لا يصدق ان شاء ان لا يفعل وانما غيره فهذا القيد حتى يفهم من العمل الموجبة بقولنا قد بينا ان الجملة التي باعتبارها باعتبارها علماً فاعلاً بالفعل التام بسبب ان يحصل ولا يرتب عليه الفعل فاعلم ان عندنا بسبب جميع الجهات التي باعتبارها بها يكون مؤثراً في الفعل لا يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل بل يصدق عليه ذلك واما القيد من القادر والموجب فيما ذكرناه في الفصل السابق انتهى كلامه بالفاعل وقد بلغ كمال التصافي في التحقيق ومضمون ان لمناع الامكان الذاتي هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الفاعلة بالذات وذلك لان وجوب الفعلية لذات ما بنفس جوهر الذات او امتناعها موجباً تام لا يستغناء عن العلة مطلقاً ولا سيما العلة الفاعلة وكل ما هو مقتضى شئ فان انتفاءه هو العلة النامة لاقتضاءه بغيره فاذن لا ضرورة لمرتب الفعلية والافضل للذات نفس الذات فامة العلة لا محالة للاقتضاء الى العلة الصادرة في فعله كل من الطرفين فاذن بناء الامكان بالذات هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الصادرة الى الذات الجائز ولا خطا في ذلك من المدخلية لشرطه وشرطه اصل كما حسنه اقوام من المتكلمين ومضمون في المشيئين

الشكل في العمل الفاعل لا يقتضيه بحسب مقتضى العقل الموقوفة فيكون المعلول عليها جميعاً ونوقف حيز كل اولوية على اولوية تلك الاولويات والشرح ذلك ان النسبة الجوازية

هذا هو الوجه في قوله تعالى فان الفعل لا يكون مراداً بقايدل على ان ليس من شرط كون الفعل مراداً وقادراً على ان لا يفعل ان الله تعالى اذا علم انه يفعل الفعل الفلاني في الوقت الفلاني فذلك الفعل هو الذي كان علم الله غير مطابق للمعلوم فكان علمه جهلاً وذلك محال والمؤدية الى المحال محال فذلك دفع ذلك الفعل محال فوقعه واجب لا سخا له خروجه من طرفة العين مع ان الله تعالى مراداً وقادراً على فعله ان كان لا يكون ليس شرطاً لكون الفعل مفقوداً والمراد انتهى كلامه عياناً ونوعاً بعد هذا الفصل في فصل اخر في قدرته سبحانه ان القادر هو الذي اذا شاء ان يفعل فعل وان شاء ان لا يفعل لا يفعل ويجب ان يعلم انه ليس من شرط صدق هذه الشبهة ان يصدق في المحل معنى ان يستلزم شأوان لا يفعل ولم يفعل لان الفاعل انما يكون فاعلاً بالفعل حال صدق الفعل عنه في تلك الحال لا يستلزم ان يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل ولم يفعل فاعلم ان محذوراً في هذا المعنى لا يصدق على هذا المحل بل يصدق تلك الشبهة والاله تعالى يصدق عليه انه لو شاء ان لا يفعل فانه لا يفعل وان كان يكن عليه انه شاء ان لا يفعل لما قد بينا ان مشيئة الفعل هي ذاته فان قيل انما لا يقرب كون الفاعل فاعلاً مشيئته ان لا يفعل حتى لا يارفعنا ما ذكرتم بل خبر فيه كون بحيث يمكن في حقه مشيئة ان لا يفعل والفاعل كما يكون فاعلاً وان كان لا يفعل لكنه لا يصدق ان شاء ان لا يفعل وانما غيره فهذا القيد حتى يفهم من العمل الموجبة بقولنا قد بينا ان الجملة التي باعتبارها باعتبارها علماً فاعلاً بالفعل التام بسبب ان يحصل ولا يرتب عليه الفعل فاعلم ان عندنا بسبب جميع الجهات التي باعتبارها بها يكون مؤثراً في الفعل لا يصدق عليه انه شاء ان لا يفعل بل يصدق عليه ذلك واما القيد من القادر والموجب فيما ذكرناه في الفصل السابق انتهى كلامه بالفاعل وقد بلغ كمال التصافي في التحقيق ومضمون ان لمناع الامكان الذاتي هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الفاعلة بالذات وذلك لان وجوب الفعلية لذات ما بنفس جوهر الذات او امتناعها موجباً تام لا يستغناء عن العلة مطلقاً ولا سيما العلة الفاعلة وكل ما هو مقتضى شئ فان انتفاءه هو العلة النامة لاقتضاءه بغيره فاذن لا ضرورة لمرتب الفعلية والافضل للذات نفس الذات فامة العلة لا محالة للاقتضاء الى العلة الصادرة في فعله كل من الطرفين فاذن بناء الامكان بالذات هو العلة النامة للاقتضاء الى العلة الصادرة الى الذات الجائز ولا خطا في ذلك من المدخلية لشرطه وشرطه اصل كما حسنه اقوام من المتكلمين ومضمون في المشيئين

في العلم... في العلم... في العلم...

فان كان البادع... فانه لا يكون... فانه لا يكون...

فان كان البادع... فانه لا يكون... فانه لا يكون...

ذات جاعلة للنام الواحد بعينه ولا محالة انكشف الجماع على النام القوي دائم فإرادة للعين فلهذا الذي هو محقق
 ذات مجعولة للبعث من نفس ذاته من انكشف الظلمة فاذن قد استبان ان الارادة التي هي عين هويته الخلقية
 انما هي غريزتها ووجودها بالفعل مرادة من غريزة وهي بهذا المعنى ليست صفة للخالق متجددة له اخيرا بل
 هي من شئون هويات الخلق ذات الحادثة المتجددة في ذاتها هي من صفات كليات انوار عالم الفضل والحكمة والافكار
 سماه القدس والقصد واحد بهم صلوات الله وتحياته ونسبها له على ادراجهم واجسادهم فليعلم
ومبعض بالحق بنات فتنسب من بعض النصوص هناك ليكون ذلك معيارا وميزانا ودمونا
 بغاس برهمناد البرهمناد على صفة في هذا الباب فنقول من طريق ابو جعفر الكليني رضي الله تعالى
 عنه في جامع الكافي في كتاب التوحيد في باب لا ارادة انما من صفات الفعل من ثلثا في النصيحة عن صفته
 بن يحيى قال قلت لابي الحسن عليه السلام اخبرني عن الارادة من الله ومن الخلق قال فقال الارادة من الخلق
 القصور وما يثبت لم يعد ذلك من الفعل وانما من الله فإرادته احدا لا يخرج ذلك لانه لا يبرئ ولا يهزم ولا
 يفكر وهذه الصفات منفية عنه وهي صفات الخلق فإرادة الله الفعل لا يخرج ذلك بقول له كن فيكون بلا
 لفظ ولا خلق بل ان كاهمه ولا تفكر ولا كيف لذلك كما ان لا كيف له فلك القصور ونسوة الفعل وما يثبت
 بعد ذلك اعتقاد النفع به تعقبا او تخيلا او ظاهرا ثم ابتعث الشوق من ذلك ثم تأكد الشوق واشتد
 الى حيث يبلغ القباب فيضربها غافلك صبا دى لا حال الاخبار اية فينا والله سبحانه مقتدر من ذلك
 كلفة الفعل الاخبارى يترتب فينا على الرقبة والهمة والتفكر والشوق والاجماع والفصل فهي من سطر
 بين ذاتنا وبين الفعل وفي الجانب الوجوب القدسي من رتب على نفس ذاته الاحدي وعلو نظام الخيرة
 من حيث علمه بنفس ذاته من غير ان يستطيق ذاته الواجب من كل جهة وبين انفا لا الاخبار اية فينا من الصفات
 والاحوال العارضة للذات ان نفس برزخ لا نشئ من الاحوال اصلا فنفس ذاته القصور الواحد لا علم
 اراد خلا برزخ من محمولاته وعصا من التي هي خبرات نظام الوجود ونفس علمه التاب اخبار ومشتبه
 لانفا لا الاخبار اية لا ارادة ومشتبه هناك وراء نفس الذات الانفس هو تبة الفعل الحادث واحدا و
 ايماده ولا كيف مشتبه وادراك لا كيف لذلك (ومن لم يهتد في هذا الباب عن هشام بن الحكم في
 حديث الزنديق الذي سأل ابا عبد الله ع فكان من رثا ان قال لم فرفضا ومخط فقال ابراهيم ع
 نعم ولكن ليس لك على ما يوجد من الخلق من هذا الشا ان الرضا حال تدخل عليه فنقل من حال الى حال كما
 الخلق في اجوف عقل مركب للاشياء فيه مدخل ومداخل الامدخل للاشياء فبذلك لا واحد احد في
 واحد في المعنى فضاء وثواب ومخط عفا به من غير ان يشاء فلهذا من حال الى حال لان ذلك

[illegible]

من سعة الخلق وبين العاجزين والاضداد في صفات الله تعالى عليه وآله ليس في كتاب التوحيد
وغير ذلك الرضا والغضب يقال يدخل عليه ودخلنا لا يدخل الاشياء فيه لانه واحد في الذات والحد
المعنى ذلك وانما كان الخلق اجوف لان كل ممكن زوج مركب من شئ ومع الحذف من الجبر والفعل وايضا
الهيئة والاشياء وايضا من الامكان بحسب نسخ الذات والوجوب من نطفة الاستناد الى العلة الجامعة على ذلك
مفهوم ما بالقدرة بحسب طبع الامكان الذاتي ومفهوم ما بالفعل بحسب الوجوب من نطفة الاستناد الى العلة
فكل ممكن فهو اجوف الذات لا محال وكل مطلق الوجود بالمادة العنصرية من جهة المسكنات فله وجود في جهة
ايضا من جهة ما بالقدرة من الكمال في لفظة الثابتة بحسب القوة الاستعدادية في اجوف الذات
يوضح من الوجوه اصل انما هو الله الواحد الاحد الحق الصمد لا غير تداد بل الصمد هو الاجوف له ذلك
لحقه ومن المفهومات شئ من الاشياء وحقيقة من الحقائق واعتبار من الاعتبارات في ذاته الاحدية
من كل جهة وجوده الواجب التام وفوق التام من كل جهة ومن هذا الطريق بعض مشاهير الحكماء في حديث
الزندق الذي سئل يا عبد الله تعالى قال له انقول الله سمع بصير فقال ابو عبد الله تعالى سمع بصير جميع
بغير واحد بصير بغير اهل بل سمع بنفسه بغير نفس بل سمع بنفسه بغير شئ والنفس شئ فهو وكفى
اراد عبارة من نفسي اذ كنت مشكوكا وافها اذ كنت ساكنا فلا يسمع بكلمة لان كلمة بعض
الكل لانه بعض ولكن اريد انها مملو بالتفسير من نفسي وليس من جوهه ذلك كلمة الا الى ان التام في
العالم الخبير لا اختلاف الذات ولا اختلاف معنى () ومن طريقا كافيا يضاف يا بحدوث الاسماء
عن سيد الاصل من اوصي الله عليه السلام في اسم الله عز وجل وكل شئ وقع عليه اسم شئ فهو مخلوق
فلا الله واما ما عبره الاسماء على الابدى فهو مخلوق والله غايه غاياه والمفاتيح غاياته والفايز غاياته
وكل موصوف مصنوع ومنازع الاستبناء غير موصوف موصوف مستعمل في كل شئ فهو بكنهه بضم عينه
غاية الا كانت غير لا بد منه فهم هذا الحكم ابدا وهو الوجه الثالث في قوله وصعدوه ونفثوا بآذان الله
من ثم ان يعرف الله بغير ابد وصوره او بمثال فهو مشكوك لان حجاب ومثال وهو بغيره واما هو احد
مؤخذ وكيف يوقد من ثم ان يعرف بغيره واما عن الله من عرفه الله من عرفه الله من عرفه الله من عرفه الله
غير ليس بين الخالق والمخلوق شئ والله تعالى الاشياء لا من شئ كان والله يشيئ باسماء وهو غير اسماء
والاسماء غير ذلك بغيره واما بالتصنيف من غير الروايات بغير عبارة وعبر اذا فسر لها وادلها بغيرها بول
البرهان مثال فلان غايه الروايات واعبر للروايات في الترتيب الكريم ان كنتم ملوك فابقرت ذواتهم
والله اعلم بالصواب ائمة العلوم الناسا بسلام الغرض لا كما قد عرفت الاختلاف والغاير ايضا الناظر في الشئ

عليه كون بعض ما يكون الباري
 عليه كونها كمالها في مكان بعضها
 من كانت العلة إنما هي في العلة
 شيء ما والعلة الأولى لا تفعل
 لأنها من أجل شيء وأما كمالها في
 من جميع العلة وعرف بعضه فانه
 من غيرها أي في الباري أن تارة في
 أن اعرض هذا أكثر من في الأشياء
 لتأخره فانه عرفه في ذاته
 ولم يعرفه في غيره وأما كمالها
 في العلة فانه لم هو دائما
 وروى عن الأشياء والحياتية إنما
 هي للعلة **والقول الثاني**
 هي إنما هو من الأشياء والعلة
 لعلة روحاني وجميع أعضاء روحاني
 من موضع العين غير موضع البية
 الأعضاء إنما هي كمالها في موضع
 واحد فذلك هو موضع الكمال في العلة
 وكانت أيضا من أجل الأعضاء
 في موضع من أعضاء الإنسان في موضع
 غير موضع صاحبه فمع عليهم كمال
 لم كانت العين فاما كمالها في موضع
 أعضاء الأعضاء كمالها في موضع
 واحد فاما الشيء لم كان الشيء
 واحد وقد نجد في عالمنا هذا أيضا
 الشيء لم كان الشيء واحد مثل كمال
 العر فذلك قول ما أكثر من نصف
 ما إذا كان الكون في موضع
 السعة بعضها فانه كانت هناك في
 الأسفل وجمعه الشيء لم هو شيء
 في البحر أن يكون هذا في الأرض

(الغالبية)

[illegible]

اعلم ان القول هو ما هو متبناه وحده
 وصف ما يشبه العقل بهذه الصفة ضد
 وصفها بصفة اخرى وذلك ان كل صفة
 من اوصاف العقل هي في الشيء الذي من
 الجملات تلك الصفة واحد **لا**
قول ان صفة العقل هي علمية
 لكن **قول** ان صفة العقل نفسا
 او اوصافها واردة ان نفس عنها بما
 بعد في ذلك النفس عينه هو ايضا
 ان اذا كانت صفات الشيء في الشيء معا
 في موضع واحد غير مفرقة لم يلزم ان
 كانت تلك الصفات خبر لان الشيء
 كان الصفات شق واحد وذلك ان كل
 احد من تلك الصفات هو **العلم**
 في ذلك انه يسمى بذلك الصفة كلها
 كذلك لا يقال لم كانت هذه الصفة في
 شيء لم كانت تلك الصفة فيه ايضا
 لان صفات الشيء في الشيء مفرقة
 في مواضع شتى لم يلزم حينئذ ان
 لم كانت هذه الصفة في الشيء لم
 كانت تلك الصفة فيه ايضا فاما اذا كانت
 تلك الشيء صفة غير الصفات التي فيه
 ابقى بصفة من صفات البنية فالتك
 في الانسان عينا ولا بد ولا رجلا
 شيئا من اعضائه ولا من صفات البنية
 العقل فالتك ذهب صفة لا
 من العقل عينا ولا ذهب بكل صفاته
 التي ذكرنا انها فلهذه الصفة
 في الانسان ما هو ولم هو بغيره
 لاشياء العقلية كقراشي واحد
قول ان العقل لا يدق فاما
 نعمان وذلك انه كان مبدأ ابدع

٢١

انكبت جميع ان يكون الواجب المحض على جهة القوة مرجح وسفها ولا شتم اذا هو له بالفعل
 اجزا ولا شاع ذلك لا مستند الى مخرج يخرج من القوة لا الفعل بالضرورة تعالى عن ذلك علو كبر
 وايضا ليس من الثابت بالاصل البرهان انه يعلم سبحانه في مرتبة ذاته نظاما يخرج ما عدا ذاته على وجه
 الاكمل وليس يلحق وجود الجواهر المحض وحكمة الحكيم المتفاني ان يعلم ما هو حسن وخير في نفسه على جهة حسنه
 وخير منه في نفسه من غير ان يكون على منافاة لذاته ولما عليه ذاته وهو لا ينافاه فاذن انما المجدد
 نفس ذات المجهولات والعداوات والمردات لا شتم في ذات الجاهل على العلم المبدأ وجهه قاصر جهات ذات
 فهو جلد كثر في مرتبة ذاته برضى نظام الخبير المعقول من معقولية ذاته غير ان الشئ البهيم بفعل النظام الاك
 المعلوم ملين في وسع طباع الامكان ان يفسد ويحمله جودا ووجوه ونفصلا ونظولا لا يهتدي ونش
 وتفكر وسيرة فاذن انما الداعي في فعله سبحانه هو علمه بالنظام الاكمل وهو عين ذاته الاحدية على الحقا
 والبرجع ارادة شريفة وعنايته وحكمته فاذن انما الله سبحانه بحسب نفس ذاته الاحدية على
 نظام الكل الذي هو الانسان الكبير غايته الاولى والاخرى اعني غاية الغايات التي هي غاية كل غاية
 هذه جادة سبيل الحق ومسلك الحكماء الراغبين فاما المتكفرون والمفسدون في كل مبدء به وند
 كل واحد يهيمون قال في شرح الاشادات ان المتكلمين ايضا جازوا الى اشادات في القائل المختار بديهة
 الطوفان الذي يختاره فاثبتوا الارادة لتعلق بذلك الطرف هي بخدمة عند بعض المعزلة وقد عرفت
 الاشاعرة وغيره ابدا على علمه عند الكبري فاشارة الشيخ في ابطال الارادة المجردة (شتم قال علم
 ان المعزلة الذنوب لا يشرعون بالارادة المجردة لا يمتزجون بخلق شئ غير الفعل اصلا مع قولهم انما يكون
 بعض الاوقات اسلم للتصديق واما باسراع التصديق غير ذلك الوقت فلما فرغ الشيخ من ابدان ان
 بخلق شئ با ابطال القول بان لا يخلق شئ من الاشادات هذين القولين ايضا قول بخلق **ومبعض قال**
 تمام برغم المختارين في شرح مسائل المسئلة العلم المسئلة المشهور في عنابة للطرفة وهذا به عنابة علم
 بنظام الامل على ما هو عليه نظام امور كل جزء نظاما تابعا لذلك النظام وادخلانية لطرفة نصرته في
 القدرة والصفات فانما تصرفات كلية وخير منه من غير شعور غيره بذلك وهذا به مثل الشعور وكل
 شعور به هو اليه لطيفة دون ما هو ليس اليه به المسئلة الحاربه والعشرون في معنى كنه وجوده ثم
 حكمته بجزءه الموصيات على الحكم وجزءه انفسه وسون ما هو وادخل من مبدئها الى كمالها سوفي ولا يلام
 لها وجوده فيقتات الخيرة من غير عجزه ومع وكون على كل من يبتدئ ان يفسد بخلق ما بفسد والقائم
 بالصفات المتخافتة الغلغلة في انما الصفات اقدم من غيرها فقال بعضهم العلم الله بالصفات

وما يشترط في فعله واحدة للثلاث
مثلا اعمل احدا على العمل علم لم يكن
لان مبدع لما ابدع علم زيد في تمام
كونه بل ابداع قابله المفعول اول كون
واذا كان ابداع غايته الشيء مع اول كون
ثم بعد ذلك كان ذلك الشيء لان لم يتبع
في تمام الشيء فاذا كان تمام الشيء مع
كونه سواء اذا كنت تعرف ما الشيء
علته لم يكن وذلك والمباشرة انما
تقع في كون الشيء الذي ابداعه في قدا
ان حدثت اذ الشيء واخره معا يلزم
يكن بينهما زمانا ان اشبهت بغير زمان
الشيء من لم كان وذلك انما لم يفرق
ما هو فرق لم كان ايضا انما وصفا
فان قال فاعلم انما لم يفرق
بما لم كانت صفات العقل فانا
ان لم يقال على حين احد بهما من جهة
العقل والثاني من جهة الزمان فان كان
هذا ممكنا قلنا ان صفات العقل
هي في مبدعها وليس بمتفرقة ولا في مبدع
شيء كما قلنا انما لذلك من صفات
الشيء هو في مبدعها ليس بمتفرقة ولا في مبدع
كان ابداعه في صفات على هذه الصفات لم
يخرج ان يقال لم كانت هذه الصفات فيه
لانها هي هو صفات كل ما عاينا اذا علم
ما العقل علمت ما صفات ايضا اذا علمت
ما صفات علمت لم كان قد بان انما لم
ما العقل علمت لم هو كما بينا وادخلنا
الفصل على هذه الصفات لان مبدع
اليد من ابداعا انما لا يشترط انما علم
انما علمت ابداع العقل ابداعا انما لم
وجعلنا في مبدع كونه وذلك في العقل

الفاعل على الأول لأنه إذا فعل فعلا جعل
 كان افعلا هو فتكون إذا عرف ما هو
 عرف لم هو أيضا وعلى هذا الوجه يعقل
 الفاعل الثاني والفاعل الثاني هو الذي
 يعقل بأنه يعقل بغير معرفة من الصفات
 الثاني الفاعل الثاني هو الذي يعقل
 بأنه فعله فلهذا يسمى ما هو صفة ذلك
 ليعمل فعلا ما كما فعل وذلك لأنه لا
 يمكن أن يعقل فعله وخائفة مما لا
 يدرك غير ما فذا لم يعقل معا كان أول
 على غير ما فذا كان المفعول كذلك
 من عرف ما هو لم يعرف لم هو فخرج
 من شأن عرف ما الشيء ولم هو ولا
 شئ من عرفك ما هو عرف لم هو كذا
 خارج أن عرف لم كان أيضا للعلمة التي
 هو **فصل** كان هذا العالم مركبا
 من أشياء يشهد بعضها ببعض فيكون
 ما كاشي الرأب الذي لا خلاف فيه
 كون إذا عرف **فصل** ما العالم علم لم هو
 أن كل جزء منه مضاف إلى الكل
 فإزاء كاشي وخلق فإزاء كاشي
 لا ما خرج أجزاء العالم كان بعضها
 بعض لذلك فهو معا ما كاشي
 واحد لم يكن أحد ما على الآخر
 فمن هذا صبر العلم مع المعاول
 فتدبر في ذلك هو العلم والعالم وأجزاء
 هذه الصفة كذا فلهذا هو علم
 لما فتكون إذا عرف ما العالم عرف
 ما هو معا فأن كاشي كاشي هذا
 ما على ما وصفنا فإزاء كاشي
 ما لا على على هذه الصفة أيضا
فصل ان كان الاشياء التي

تعلق بما يعلم إمكان وقوعه لا غير قال بعضهم القعدة اقدم لان المعلوم ما لم يصدق عنه لم يمكن تعلق العلم به وقال قوم الجود اقدم لان الصفات اذا كانت مغايرة للذات كانت صادرة عنه والاصل وهو الجود وكل هذه المباحث هوس انتهى كلامه بالفاطر **ومحض** لغد بلغ شر كجنا في الرباسه التصايب الاضئ من تحقيق الفوائد العلم والارادة والقدرة والعناية والجود والحكمة في كتابه ورسائله حقق مغزى الكلام في ان الله سبحانه هو الفاعل والغاية لنظام الوجود ولوجود كل موجود وليس ينفي الوجود المترتبة وانما باب التوسط بل يقول الغاية الاخيرة التي غاية الغايات ومنهاها انما هي الذات المتوحد الواجبة الاحدية قال في التعليقات (فيلقى) العناية هي ان يوجه كل شئ على البلغ مما يمكن فيمن النظام (فيلقى) في بيان ارادته هذه الموجودات كلها صادرة من ذاته وهي شتى فانه في غير هذا فيلزم لا بد من تحقق ذاته فلهذا الاشياء كلها ارادة لاجل ان لا يكونها ارادة له ليس هو لا ذاته لانها مقتضى ذاته فليس يريد هذه الموجودات لانها هي بل لاجل ذاته لانها مقتضى ذاته مثلاً لو كانت شتى شيئا كان جميع ما يصدق عنه معشوقاً لك لاجل ذلك الشئ ونحن انما نريد شيئا لا شهوة اولد لا لاجل ذات الشئ المراد ولو كانت الشهوة واللذة او غيرها من الاشياء شاعراً بذاتها وكان مصداق الافعال منها ذاتها كانت مرتبة لتلك الاشياء لذاتها لا بقا صادرة عن ذاتها والادراك لا يكون الا شاعراً بذاته ثم قال وقد يتبين ان واجب الوجود تام بل هو التمام فلا يصح ان يكون فعله الشئ فلا يصح ان يعلم ان شيئا هو موافق له فبشيئا ثم يخصص ذلك ان ارادته من جهة العلم ان يعلم ان ذلك الشئ في نفس خبره وحسب وجود ذلك محقق ان يكون على الوجه الفلاني حتى يكون وجوده فاضلاً وكذا ذلك الشئ غير من لا يكون فلا يحتاج بعد هذا العلم الى ارادة اخرى ليكون الشئ موجوداً بل نفس علم بنظام الاشياء الممكنة على الترتيب المفاضل هو سبب وجوب وجود تلك الاشياء على النظام المتوحد والترتيب المفاضل وبما تجمل فلزام ذاته اعني المعلومات لم يكن يعلمها ثم رضوا بها بل لما كان صدقها عن مقتضى ذاته كان نفس صدقها عن نفس رضاه بها فاذا لم يكن صدقها عنه منافعها لذاته بل صدقها لذاته الفاعل وكل ما كان غير منها في جميع ذلك يعلم انما على الله فاعلم حضوره لانه مناسبت له فقول هذه الملاميات صدق عن مقتضى ذاته واجب الوجود بذاته المعشوق له مع علم من ربانية عليها وعليها وكذا ما صدق عن شئ على هذه الصفة فهو غير منها ولذلك الفاعل وكل فعل يصدق عن فاعل وهو غير منها فله فهو مراده فاذا الاشياء كلها ارادة لواجب الوجود وهذا المراد هو المراد الجمالي عن الغرض لان الغرض في رضاه بصدق ذلك الاشياء انما مقتضى ذاته المعشوق فمكون رضاه بصدق

[illegible]

مضافا مسئلة الكل بما يحوي ان يكون
العالم الاعملى على هذه الصفة وان يكون
كل واحد منها مسئلة بحد ذاته بخلاف
صفاة ذاته ولا يكون في ما كان شي
بل في موضع واحد هو الذات فان كانت
الاشياء العقلية على هذه الصفة كانت
العلل العاليات في معلولاتها فكل واحد
كل واحد منها على ما اذا وصف هو ان
تكون العلة التي هي الغاية في بلاطة
ان غاية في بلاطة عقلية فان كان
العقل علة لما متبدا فلا محالة ان العقل
اي الاشياء التي في العالم الاعملى ممكنة
بانفسها ليس لها على شي وذلك ان
علة بدتها هي علة غاياتها فان بدتها
دعما معها مع السوء بينهما فرق ولا زما
تكون ذات علة غاياتها مع علة بدتها
فاذا كانت كذلك كان ما هو لم هو
فلهذا وذلك ان لم هو اما كان مع
سوء فعديان مما ذكره ان ليس له
يخص عن العالم الاعملى لم كان ولا لم كان
لم كان ذلك لان لم كان الشيء
سواء فلا ينبغي ان يطل الطالب
لم كان الشيء ان لم كان الشيء ان
هو فاما كان لم كان وما هو
شي واحد فقول
هو كون لما كما لا اجتناب في ذلك
فان كان العقل تاما كما ملة فانه
فامل ان يقول ان ما عرض في شئ منها
فان لم يحد ان يقول ذلك لم يحد
ايضا ان يقول لم لم يحد
والاجابة يجب فقال صفات العقل
كل من حاضر لا تقدم احد من

بالاعتبار في هذا الشيء واحد حتى يماثل العلة الفاعلية لها علة الفاعلية على ما يشاء وما ان
معلوم الفاعل معلوم في فعله غرضاً وكل الفاعلة والفاعلة متحدة بالذات متغايرة بالاعتبار
فالغرضية اللازمة للفعل من حيث نلزم الفعل وتزب عليه بدءاً ومن حيث ينهي اليه الفعل غايةً وأما
الفاعل المربط المختار فيكون فيها الامور الاربع وتزب الاغراض والفاعلات متسلسلة الى الغرض
الذي هو مبدأ الاغراض ومنها ما هو الغرض على المحض والفاعلة الاخيرة التي هي مبدأ سلسلة
الفاعلات ومنها ما هو الفاعل عند التقبيل على المحض وأما مرجع الغرض والفاعلة في فعل الله سبحانه على
الاطلاق الى العاقل ومن جميعها الخبر عند الفحص والتقبيل الى فاعله سبحانه بما ان الله العلم التام بوجوده
ولا ارادة الحق لفعل الخير بالذات مطلقاً فان الانسان الكبير وهو العالم الاكبر اعنى نظام الوجود من
المبدء الى الاخرى من الصدق الى السارقا علة غايته على الاطلاق اولا واخيراً وبداية ومصيراً هو الله
سبحانه بحسب نفسه ان لا لا موجود ولا معقول وراية الا اذا تاهت الاحدية الحقة على المحض فاما كل
جزء من اجزاء النظام فالغرض الغريب والفاعلة الغريبة من خبر نظام الكل وكما ان نظام الوجود والمرجع اليه
بحسب صيرورة الامر عند الفحص والتقبيل الى العاقل الا ان الله الى ذات الله الاحد الحق سبحانه فان
استبان ان الفاعل المختار اذا كان ممكن المصير ناض الذات كان غرضه من الفعل استكمال ذاته او
خبرته فاعلة على وجه من الوجوه البتة واذا كان واجب الذات تام الكمال وفوق التمام لم يكن له محال لغرضه
من الفاعلة الا ان اكتمال الفعل من حيث توجب العاقل وتقصير التهمة وسبائك ضرب من القول المبيط
في مستقبل الامرات الله تعالى **ومحض** لغرضه بالغ خاتم المصالح البررة نصاب التخصيل **والغرض**
من فعل المحصل حيث قال امام المشركين مسئلة لا يجوز ان يفعل الله شيئاً لغرض خلاف للمفرد لا
اكثر الحفهاء لنا ان كل من كان كل كان مستحلاً بفعل ذلك الشيء والمستكمل بغرضه ناض لذاته وكان
الغرض بغرض فهو من المكاف فكون الله تعالى قادراً على ايجاد ابداله فيكون توسط ذلك الفعل
بشأن الابدال لا يمكن بمحصله الا بتلك الوسطة لاننا نقول الذي يصح ان يكون غرضاً ما ليس الا بشأن
لذاته الى العاقل هو مقدور الله تعالى من غير شيء من الوسائط المتخويات ما بفعل لا لغرض فهو
العبث على الحكيم غير ان ذلك ان اردت بالعبث الخالي عن الغرض فهذا استدلال بالشيء على نفسه
ان اردت غيره فيبطل فقال لنا فلان البارع المحقق انزل المعجز لا يقولون فعل الحكيم لا يجوز عن غرض هو
لذا على ذلك الفعل والآلام التي ترجع من غير مرجع والغفلة لا يقولون الحكم بالفضا صرنا اورد من
يتخرج الناس عن الفعل هذا هو الغرض من انما يتعهد به يتبعون على ذلك الاذن بالتمتع خالماً

(7.6)

[illegible]

فان الاشياء لجانب مجمع بعض الاشياء
الى بعض وتجذب بعض الاشياء الى
بعضها وتجذب بعض الاشياء الى بعض
الغزبية وقد يوجد بعض الاشياء شوي مج
بين النفس والغنى والاعمال الذي يجمع بين
الغنى والنسبانية بعضها الى بعض في
الدليل على ان الاشياء اشياء تحت
الهيئات كلها واشياء فهم بين الغنى
واشياء فاشياء منها من قوة الغنى وان
تظن اليك انظر لم يملك ان يجمعها في
في جبرها الغنى والاشياء بعضها الى
فان قد يجمع الغنى والاشياء في
صورة من صورها ^{بعضها} بها على جبرها من
جذب اليها اشياء من صورها
وبعضها اشياء من صورها بشكل بعد
على ذلك انظر اليها وذلك ان الغنى
وحيث ان الغنى في الغنى بذلك من
اراد وليس ان الارادة والغنى في الغنى
هي التي تملك الغنى والاشياء
تجذب اليها الغنى والاشياء هي التي تملك
ذلك وتقدره وهذا ضرب من الصور
ففيها الغنى والاشياء ولا تملكه وانما ذلك
اجل العادة وانما في الغنى والاشياء
الاعمال الطبيعية لانها لم تعود ولم تترك
افضلها بذلك فكل ان الغنى والاشياء
ويجذب اليها من غنى ان يكون السامع
ذلك بالغنى والاشياء في الغنى والاشياء
الشريعة كرمي الغنى والاشياء في الغنى
انما هي الغنى والاشياء لانها لم تترك
انما هي الغنى والاشياء لانها لم تترك
بالاشياء والاشياء في الغنى والاشياء
كل ذلك الذي يجمع الغنى والاشياء

يغور بطلها الى ما وراء طليع
 في البحر يستضيء من نور القمر الذي يستضيء
 عن الماء ويجعل النور لا يبريز منه الا كشمس
 جميعا فظن ان كان هذا هكذا وانه
 المزمع ان كان ام صا الى اياها من الشجر
 اصباح جميع الناس فلا يستقي ان يخرج
 ذلك فلا يقول له مال عاتاك ولم تخرج
 واما ما قاله من ان هذا لذلك العمل لا
 يستقي الطير مباح لجميع الناس ومن
 الطبيعة ان كل ما عذرها فظن من غير
 ان يعلم ان من هو ان فعله ومن يتبعها
 من غير وعنه الطير لغيره اخرى فوق البحر
 اعلم ما هو في قوله **فان قال** فاعلم
 ذلك يا سميع يتعدى بفعله لا
 بعض فاعلم ان هذا امر وان العالم
 وهو هو الذي يتعدى فاما العالم الذي
 لا يفعل ولا يعمل فاما يتعدى في العالم
 لا يعني انما يعمل في طبيعة ليس فيها فعل
 هو كانه فاعلم غير فعل من فاعلم اخر
 زوي فاذا كان الشيء فاعلم غير فعل
 انما فعل كل ما في طبيعة وليس فيها
 فيكون انما عرضها عرض فلا يكون بها
 افعال والصواب ان كان هذا هكذا
 ان من هو العالم الا على هو وليس
 شريفه لا يفعل انما يعمل فقط والجزء
 يتعدى بفعله ويتعدى جميعا ففعله في
 بفعله من البحر والسماء في الشرف فاما
 من السماء في الكواكب فلم يفعل وليس
 باطل الا ان لا باجل مما ولا باعضاها
 من من من اجرامها وانفسها الا
 اجماعا باقية ثابتة على حال واحد فانه
 شريفها من شرفه بفعله في العالم فانه

مفهوم من جهة عمل على الذات بالقباس الى موضوع واحد بعينه اجزاء عادار فاعاد بها له المقابل
الابس والقبس واحد هما بمفهومين يكون الاسباب الآخرة وهو التفضيل من سبيل حل هو هو والآخر الآ
بجاية انما انما بالاضافة اليه رشم هو مفقود الى اصطدام مفهومين بالذات في الاجتماع بحسب وجود
في القياس الى موضوع واحد بعينه من حيثة تفيد بمر واحدة فان كان المتضامان معينين بوجودين
احدهما مفقود المجهول بالقباس الى الآخر وبينهما المرتبة القسوى من الخلاف كالسواد والحمر واليابس والحق
فهما المتضامان ونقابلهما غالباً لما اتفاد بحسب اصطلاح الفلاسفة الاولى التي علم ما فوضا الطبيعة
وان كانا مفقودا المجهول كل بالقباس الى الآخر ففهما المتضامان ونقابلهما غالباً بالمتضامان وكل منهما
هو المتضامان الحق كما الابوة ائبوة والآخر والاخوة عدان لم يكن كلاهما وجوديين بل احدهما في قوة دفع
الآخر فان مفهومه ليس هو مجرد سلب آخر بما هو السلب فقط بل بعينه فيه زيادة معنى ايجاب في مطلق
موجب هو فقد الموضوع ما في فوتر ان يكون له اما بحسب شخصه كالعمى والبصر وبحسب فوهه كالذكورة
والانوثة وبحسب جنسها من اجناسه المربية كالبحر والظن والقرنيز والزوجية ففما القسوة والعدو ونقابلهما
نقابلهما والقسوة وان كان المعبر فيه غير دفع الآخر بما هو الرفع فقط ففما المتضامان بالانبات والحق
ونقابلهما غالباً بالسلبي الايجاب السالب هو التفضيل من سبيل الاشفاق سلبا بسيطا سواء عليه
كان كل من الطرفين مفقودا الاصل فيه ولا كذب كما مفهومنا السواد ودفع السواد واسود وليس اسود
وكذلك مفهومنا دفع السواد ودفع السواد وعنه فالبر يا اسود وليس ليس اسود ام مركبا فاولاد
عندنا كما زهدا اسود وزهدا ليس اسود وكذلك زهدا ليس هو يا اسود وزهدا ليس هو يا اسود فاما على الا
المشهورى بحسب فنناطعور باس فليس بعينه في التضاد وجودية التضاد ولا سوى الخلاف بينهما
بغير انعكاس والقسوة كون العدة عدان شئ من شأن فافده من الموضوعات بحسب شخصه ان يكون
لرد في الوقت الذي من شأنه ان يكون له لاس قبل او من بعد وكون الموضوع غير صحيح الانفعال من العدة
الى القسوة والصفات المشهورة هو اعتبار الامانة فمع ذات الموضوع مع كمال الموضوع كمال الابن
والاخر والاخر **ومضد** مناهة ففهم الحجة انان مطلقات الحجة انان اما بحسب شخصه
مكترة لذات الموضوع في محاط العقل بحسب اختلافها وتكررها وهو ما بعينه من ان الصبر عز واز الحجة
من التميز بعينه مفهوم واد منفع جوهر الذات اما بحسب المعبر به والمعبر عنه جميعا كما في جذبات البشر
شبهية والبشر لا شئ واما بحسب المعبر به فقط باعتبار نفس الغير كما في جوهر الذات المعبر عنها
حيث تكون المحكاية عن نفس سخر الذات وصرف جوهرها من غير اعتبارها من الامور فيها او بعضها

۱- کمال
 ۲- کمال
 ۳- کمال
 ۴- کمال
 ۵- کمال
 ۶- کمال
 ۷- کمال
 ۸- کمال
 ۹- کمال
 ۱۰- کمال
 ۱۱- کمال
 ۱۲- کمال
 ۱۳- کمال
 ۱۴- کمال
 ۱۵- کمال
 ۱۶- کمال
 ۱۷- کمال
 ۱۸- کمال
 ۱۹- کمال
 ۲۰- کمال
 ۲۱- کمال
 ۲۲- کمال
 ۲۳- کمال
 ۲۴- کمال
 ۲۵- کمال
 ۲۶- کمال
 ۲۷- کمال
 ۲۸- کمال
 ۲۹- کمال
 ۳۰- کمال
 ۳۱- کمال
 ۳۲- کمال
 ۳۳- کمال
 ۳۴- کمال
 ۳۵- کمال
 ۳۶- کمال
 ۳۷- کمال
 ۳۸- کمال
 ۳۹- کمال
 ۴۰- کمال
 ۴۱- کمال
 ۴۲- کمال
 ۴۳- کمال
 ۴۴- کمال
 ۴۵- کمال
 ۴۶- کمال
 ۴۷- کمال
 ۴۸- کمال
 ۴۹- کمال
 ۵۰- کمال
 ۵۱- کمال
 ۵۲- کمال
 ۵۳- کمال
 ۵۴- کمال
 ۵۵- کمال
 ۵۶- کمال
 ۵۷- کمال
 ۵۸- کمال
 ۵۹- کمال
 ۶۰- کمال
 ۶۱- کمال
 ۶۲- کمال
 ۶۳- کمال
 ۶۴- کمال
 ۶۵- کمال
 ۶۶- کمال
 ۶۷- کمال
 ۶۸- کمال
 ۶۹- کمال
 ۷۰- کمال
 ۷۱- کمال
 ۷۲- کمال
 ۷۳- کمال
 ۷۴- کمال
 ۷۵- کمال
 ۷۶- کمال
 ۷۷- کمال
 ۷۸- کمال
 ۷۹- کمال
 ۸۰- کمال
 ۸۱- کمال
 ۸۲- کمال
 ۸۳- کمال
 ۸۴- کمال
 ۸۵- کمال
 ۸۶- کمال
 ۸۷- کمال
 ۸۸- کمال
 ۸۹- کمال
 ۹۰- کمال
 ۹۱- کمال
 ۹۲- کمال
 ۹۳- کمال
 ۹۴- کمال
 ۹۵- کمال
 ۹۶- کمال
 ۹۷- کمال
 ۹۸- کمال
 ۹۹- کمال
 ۱۰۰- کمال

٤٣١

اسلاما في حبيته اللا بشرية الا اننا البذر على صورة الارسل وعرفه الاطلاق بالانسان لما
من به جوهر الذات عطفنا من كل جهة واختلاف المعنى ونكثره بالايجاب بحسب اعتبار العباد
الغيبية في مقابلته هذه الحبيته التي هي حبيته البشرية شبيهة وحبيته البشرية لا يزدون هذه
الحبيته التي هي حبيته وتسمى من هذه الذات بما هي من غير اعتبار امر ما غيرها اصلها كما في امر
الحمد والتوسعة ابسطنا الحق وان كانا بحسب الانساق لكل مقولته والفصول المطبقة لاناواع والاجا
في مقولات الموجودات جميعا وانما حبيته غيبية غيبية غير متناهية وتكثرها التكررات الموضوع واختلا
اصلها عند كل مختلفة للعدول واحد بين من جهة واحدة او تكثر اسماء متعارفة المستقر واحد بل من
سببية غيبية واحدة ثم الجببات المتخالفة المتشعبة لاختلاف ذات الموضوع وتكثرها على ضربين
منها حبيته المختلفة بالذات من حيثنا بل يجوز ان لا يتقابل اصلها بالعرض كما الشكل واللون والقيم
والرمج والاضافه والحركة وتسمى منها حبيبات مختلفة متقابل بالذات نوعا ما من انواع المتقابل
ومن سبيل اخرى في صفاتها اخرى وتسمى منها حبيبات متعارفة الغنى مغفرة المحل غير متناهية احدية
الاخرى في سبب الوجود فلا يكون انتفاء شئ منها انتفاء انتفاء الاخرى ولا مساوفا لانتفاء الاخرى
كما ان المركبات الخارجية بعضها بالتسوية الى بعض كما المذهب والعقود للحجج البدن الصبيح والنفس
الجزئية للانسان والجملة في الحبيبات المتضادة المتخالفة في الوجود لذات الواحدة في الاعيان وتسمى
اخرى منها حبيبات مختلفة في الطول في الوجود انتفاء احدها انتفاء من جهة انتفاء الاخرى كما هو مراتب الحبيبات
وهي المتقابل في المسئلة المتولدة علمها من الاجناس والفصول في اعتبارات متكررة عند التباين في لحاظ
العقل لذات واحدة بمحض الوجود في **فصل في اعتبارات متباينة احكام الحبيبات على**
الاطلاق ان مطلق الحبيبات بالذات والعرضية لا يفرق الشئ الخلوطية شئ منها من حيث الخلوطية
والحبيته الاخرى فلا الساطية فلا يكون من حيثها الجوانبية ولا المتكررة من حيثها المتشعبة وانما
حبيته كانت من شعوبها حبيبات متضادة وانما حبيث بها ذات المعرض من حيثها غيبية الشئ
ذلك اختلافا وتكررا في الذات لا اعتبارا بحسبها وانما بعض الذات بحسب حبيته ما ابرز حبيته
ليس يخرج ان بل فيها بحسب حبيته اخرى غيرها اصلها وان الحبيبات المختلفة متضادة كانت اعم
منها من مجموعها انها غير متضادة في الصلوات الا بالاسناد الى حبيبات مختلفة ساطية غيبية
من صفاتها في حركاتها واطلاقها اليقظة استنبط ان لا نعرض ذاتا واحدة الامر من حبيبات مختلفة
غيبية ساطية متكررة لذات كل المعرض بالذات فاما الحبيبات المتقابلة بخصوصها من حبيبات

[illegible]

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه... من جملة ما لا ريب فيه...

لحق من كل جهة على الاشياء باوصاف كثيرة... استحقاقا للموصوف واستعدادا للقابيل خارج عن مادة...

الاشياء التي كانت فيها رتبته... فلو كان الامر بها...

وكيف يمكن ان يكون الاشياء الوجودية...

منقول من احدى المصنفين... بل انما لا بد من العرض... في ذلك فقد سلم عن الخطر...

كل شئ على ما كان... حق وان كان نورا...

هذا هو الفاعل... هذا هو المفعول... هذا هو المتعدي... هذا هو الناقص... هذا هو المتعدي... هذا هو الناقص...

الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل...

الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل...

الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل... الاشياء لا يكون لها فعل...

العلوم المتقدمة في المبدأ على وجودها في ترتيب نظام النفس المسمى الوجود ثم ما يرتب عليها من
 الاضافات التابعة والسلب الملائم على الترتيب المتنازل لطلوعها من المبدأ النظام فليست
وميض من حيث ترتب فاعلم ان كل وحدة العلم الموجبة النامية متوحدية وحدة العلول
 ان ليس في مثل طباع الكثرة استغناء ان يصدر معاً عن العلم الواحدة المحقة في رتبة واحدة فذلك
 الامر يمكن من جهة العلول فوحدة العلول طباعها مستندة وحدة العلم وبمعنى ان يستند
 علولها واحد وحدة بالشخص او بالنوع الى عللين مستقلين ولو على البدلية سواء في الاصناع
 كان ذلك على الغائب والاستغناء على سبيل التاويل في الفطره الثانية على السواء ولا
 من يد والامر في الفطره الاولى والى ذلك المتعاقبات في الفطره الثانية والمساومات في الفطره الاولى
 عللاً تامات ام شرطاً ومتممات للعلم على سبيل التباديل فذلك ايضا يقتضي الاختلاف العلم
 بالمعنى او بالعلم وبالحالة بمنع استناد طبيعة واحدة بينها على طبيعتين مختلفتين بالمعنى او بالعلم
 مطلقا ليس ان يكون خصوصية احدى الطبيعتين بخصوصها فسطحا من المدخلية في العلم من حيث
 افتقار العلول اليها بخصوصها واعتلازها بالذات البشريه لم يكن يقتضي ان يقتضي العلول بالآخرى
 بسبب ان شوب تلك من هذه في فاضلها فاضلها وادامه واستغناء شوبها ولا يكون العلول
 الى شئ من الخصوصيتين من حيث الخصوصيتين اصلا بل كانت كل واحدة منهما ملاءمة لخصوصية
 في ذلك راسا فتعود العلوية الى طباع المشترك وتكون العلم المتقاضي اليها بالذات على الحقيقة
 العلم والمشارك الذي هو طباع واحد وطبيعة واحد بنوع واحد من الخصوصيتين بخصوصها
 المشتملة على العلم بالذات وليس هي العلم على الحقيقة وبالحالة ليس معنى ان يستند العلول على
 الحقيقة الا الى ما يقتضي به معنى بوقوف علمه بخصوصه بالذات وما عدا ذلك فلا يكون له ان
 اليه الا بالعرض بالضرورة العقلية وسواء على اليه بالذاتين اقترن العلم بالمقتضى اليه بالعرض
 المصحح لتقبل الغاء وبعض من ينقطع من المقلدين بنهجهم بما لا مرجع الى دادة فليست
 فيها اختلاف العلم في ظاهر الامكانات العلم بالحقيقة هي العدد المشترك والخصوصيات ملاءمة
 الاعتبار في العلم بالا بالعرض والحاصل كما في فقد الحاصل ان العلول حينئذ مقتضى ما يشترك
 في العلل من حيث هو على الا خصوصياتها تقتضي البرهان وجوب تحفظ الوحدة بين العلم
 والعلول بالذات على الاستلزام المذكور من حيثها بحسب طباع العلوية والعلول بالذات ولكن
 ذلك من جانب العلم ومن جهة طباع العلوية على سبيل الانقضاء ومن جانب العلول ومن جهة

تدبره بلا ريب لا يخرج عن كل الاختلاف
 فيه جزوه شبيهة بغيره من
 غلافه ولا اعتناء غير متساوية
 الى غير ذلك من جهة واحدة
 متساوية لاعتناء وطبيعة واحدة لا
 منها فاما النفس المجردة التي في هذه
 الابدان المجردة فاما شريفة ايضا
 الابدان تدبرها غير متساوية لاعتناء
 لا يتبع نفسها المتأدبرها بتكون
 ومبدى فاما متاخرى وتكون لا يتبع
 قد شغلها بالنظر الى الاستعداد
 فادخل علمه في الام والآخران متاخر
 عليها من الاشياء والحال من الطبيعة
 فبعض الاشياء تعلوها وتعلمها
 من ان تلمس بصريها الى ذاتها والى جزوه
 الباقي في العالم الا على ذلك الامور
 لا تميزه فبعض علمها كالمشهور للملك
 والذات البشريه فبعض من موهبها للذات
 من حيثها ذلك هذا العالم المحتوي هي
 فاعلم ان العلم بالذات من القوة التي هي
 من القوة الدالة التي لا يفتقر اليها ولا
 شيان فان توفيت النفس على رفض
 في الاشياء والحقيقة الدالة ولم تستند
 بها وترتب مع هذا اليه باصون السعي
 بغيره في نفسه فليست بالنفس
 كانت كمنها في الشئ والتدبير ليس
 بينا في ذلك خلاف ثم المهر لتاسع
 بسبب الله الرحمن الرحيم
المهر الثاني في صفات
 من موهب الله الامور ايضا وذلك ان
 شاع كل ما في الموهبة وكذلك سائر
 الاشياء الشبيهة بها والتاويل لكن

هذا العلم هو العلم بالذات
 وهو العلم بالذات
 وهو العلم بالذات
 وهو العلم بالذات

العلول على سبيل الاستعداد فان لم يكن الامور فلانها باسباب على سبيل الانقضاء
 ان طباع العلول بالذات على مقتضى كون العلول الواحد مقتضى العلم واحدة كل طباع العلول
 بالذات علم موجبة تكون العلم الواحدة مقتضى العلول واحدة فلكل علم اصل الوحدة هناك فاما في
 الوحدة الشخصية او النوعية او الجسمية ففي العلم الفاعل مقتضى الفعل الصريح ان وحدة مقتضى
 ومقتضى ما يمنع ان يكون اقوى مقتضى من مقتضىها وان الادارة الكلية المرسله والى الكل المرسل
 لا يبعث ولا يصدر عنها فكل مقتضى في الطبيعة المرسله النوعية اذ هي سوا سبب النسبة الى الشخصية
 الشخصية لا يستطيع ان يكون من حيثها الخارج هو مقتضى مقتضى من النسبة الى الامكانات في النسبة
 الوجوبية وكذلك الطبيعة المرسله الجسمية ونسبتها الى النسبة النوعية واحدة فكيف يقتضي مقتضى
 خروج مقتضى من مقتضى الجواز في النسبة الوجوبية واما في مطلق العلم من الشرائط والمقتضى
 فلا اقتضاء للمقتضى ان يكون الطبيعة قاصر مرسله واحدة بالوحدة النوعية او الوحدة الجسمية مثلا
 مدخلية في استتمام فاعلم العلم الفاعل مقتضى مقتضى مقتضى او الطبيعة نوعية مقتضى مقتضى
 انما ازهد اليه واري انحاء البرهان شطر () والشريك في الواسع يذهب اليه الجواب كما يقتضي
 من الجوابين مطلقا في مطلق العلم ويحكم في رتبة البرهان الشفاء احذاما في التعليم الاول وفي
 الاخر منه ان العلول تختص النوع لا يستند الى مقتضى مقتضى مقتضى او الواحد بالنوع يمكن ان يكون
 مطلق علمه الوحدة الشخصية او الوحدة النوعية وليست اجد من البرهان اليه في العلم الجاهل
 التي هي المخرجة من القوة الى الفعل من المبدأ الى المخرجة من الوجوب في جهات فانها
 المصححة للاستناد الى ما علمها بالفعل **وميض** البرهان العلم على الحقيقة هو المقتضى اليه بالذات
 والعلول الصوريه تمامها وملاكها ومنعها وطباع الامكان الثاني والامكان الثاني
 اما مقتضاه في جليل النظر الافتقار والاستناد الى العلم الفاعل علمه وعند النظر اليه يكون العلم
 واجبة الوجود بالذات فاذن لا علم بالذات على الحقيقة الا العلم الفاعل علمه وسائر العلول مقتضى
 الاستناد الى ما علمها بالفعل بالذات في العلم اذ لم يكن للعلول في جوهرها صلة بالذات من
 فاعلم من غير واسطة ومقتضى مقتضى وليس معنى ان يكون للعلول واحد مقتضى في الجوهر
 فاذن لا علم تامر واحدة بينها يستند وجوده بالفعل في وجودها وسبب الفعل في مقتضى
 والى علم الفاعل على جوهرها بالذات الشخصية يمنع ان يكون الامور مقتضى مقتضى مقتضى
 يجوز خصوصية ذات العلول بحسب رتبة في الامكان الى ان يقتضي نظام طبيعة قاصر مرسله

للتاويل على سبيل الانقضاء
 الاجتياز على سبيل الانقضاء
 من اجل ان الاجتياز لا يقتضي
 حرمه فاما الاجتياز لا يقتضي
 بعض مقتضى فاما مقتضى مقتضى
 منها فليس بالذات مقتضى مقتضى
 ايضا فاما بالعلم ولا يقتضي مقتضى
 انما يكون في الجوهر على سبيل التاويل
 مقتضى التاويل سائر الاشياء
 التي فاما مقتضى مقتضى مقتضى
 منها في النفس الكلية التي تقتضي مقتضى
 في الجوهر تارة وسائر العلول لا يقتضي
 مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 وكيفية مقتضى مقتضى مقتضى
 فذلك فاما لا يكون ان يقتضي مقتضى
 من الاجزاء المقتضى مقتضى مقتضى
 هذه التاويل الواقعة تحت مقتضى مقتضى
 هذا مقتضى فاما ان يقتضي مقتضى
 هذا التاويل مقتضى مقتضى مقتضى
 التاويل مقتضى فاما ان يقتضي مقتضى
 التاويل في العالم الا على مقتضى مقتضى
 فاما ان كانت تارة فاما لا يقتضي مقتضى
 موهبة وجوده المقتضى مقتضى مقتضى
 هذه التاويل مقتضى مقتضى مقتضى
 فاما ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 في العالم الا على مقتضى مقتضى مقتضى
 هو مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 فاما مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 في ذلك العالم الا على مقتضى مقتضى
 في مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
 مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

فإن كان الممكن الاشتقاق بعد فهم أن يكون الاشتقاق قد وجد بمعنى بل الاشتقاق وهو أصله عليه السلام
عليه السلام على مقتضى ما سنعلم وهو من فروع أن الواحد الحقيقي لا يستلزم منه إلا الواحد فأن نورد الانوار
أو الغنى الاشتقاق الظاهر فيجوز الواحد بشرطه من جهة القضاء الاشتراق الاشتراق وجوه واحدة لا أكثر
وإذا كان كذلك فأن يجوز من جهة الاشتراق عند بواسطته أو دونها ولا يجوز مطلقاً أن جاز
بغيره بواسطة فأن يقتضي عن الواجب للذات في مرتبة شتاتان هما الاشتراق والاشتراق وهو محال
وان جاز بواسطته فأن يجوز كون المعلول أشرف من علته لأن العلة برات مستند الاشتراق عن غير
واسطته إذ لو كان بواسطته معلول آخر للواجب العلة أشرف من المعلول ومنفرد عليه بالذات فلو
لقد وجد قبل هذا الاشتراق ما هو أشرف منه وهو المطلوب فأن جاز صدق الاشتراق بواسطته فلا
شك أن الاشتراق لا يمكن أن يكون قد جاز صدق الاشتراق من الاشتراق وهو غير جائز بل قد عكسه
وان لم يجز صدق الاشتراق عند ولا عن معلوله مع إمكانه بالفرض والممكن لا يلزم من فرض وجود
محال للذات بل أن لا يكون له أسباب أخرى غير اشتراقه لم يكن ممكناً وهو خلاف المعتقد فأن فرض
موجوده ليس نوعه بواجب الوجود فلا ببعض معلوله لأن كلامنا الآن مبني على عدم جواز صدق اشتراقه
بما لا ضرورة وجوده بغيره من جهة مقتضى اشتراقه فأن عليه نورد الانوار لكونه أشرف من معلوله مع أن اشتراقه
المعلول من شرفه ذاته واقضائهما وهو محال لاسنخالاته وجوده أشرف مما عليه نورد الانوار وهذا
غير البرهان مع مرادنا نظم الكتاب فأنما على النظم الطبيعي فأن يقال لو وجد الممكن الاشتراق لم يوجد الممكن
الاشتراق بل لم يأتا خلاف المعتقد جواز صدق الاشتراق عن الواحد والاشتراق عن الاشتراق وجوه
أشرف مما عليه نورد الانوار لأن وجود الاشتراق كان بواسطته لزم الأول وان كان بغيره بواسطة وجاز
صدق الاشتراق من الواجب لزم الثاني وان جاز عن معلوله لزم الثالث وان لم يجز عنهما لزم الرابع فأن
بطلت الافتراضات كلها على تقدير وجود الاشتراق مع عدم وجود الاشتراق بل بالذات فذلك التقدير
باطل ويلزم من بطلان اشتراقه الشرطية المذكورة في هذا الفصل التي هي قاعدة الامكان الاشتراق وإذا
الاشتراق من الواجب فلا مقتضى أنه محال أن يتخلف عن وجوده وجود الممكن الاشتراق وبموجب أن يكون
الاشتراق قريب السهوان تكون الوسايط بينه وبين الاشتراق هو الاشتراق فالاشتراق من حيث العلم
من غير أن يصدق من الاشتراق الاشتراق بل هو العكس من ذلك إلى آخر المراتب انتهى كلام شرح الاشتراق
بالفناظر في بعض أن في هذا البرهان شكاً مفصلاً أما ضمان علة على مقتضى مقتضى الله وحده
سجادة ولا سبيل إلى تحقيقه من المحذور إلا من قبلنا كما سائر معضلات الفروض وعرضها في هذا

[illegible][illegible]

والعقل بسلطانة القوة العقلية والقدرة
الكاشفة بينا والقدرة العقلية الحركية
كل واحد منها في جميع الحركات التي
تحتها فاما الحركة الاجزئية فكما انها
والجبرية على مثلها الاجزئية لا
اختلف فيها وحركة العقل الاجزئية
فيها فبذلك كثيرة وذلك انها ليست
بمادة اخرى بخلافها الى ان تغلب
جوده فليزنها وبين الشيء الذي كان
للفعلان وهذه الحركة اعني حركته
العقل الاجزئية ليست جوده بجمع انما
كثيرا لكنها جوده واحدة غير منقطع
لذلك صارت شخصية واحدة تحت
الحسن لذلك ما الشيء الشخصي ليس
هو كل جوده وبمعنى ان يكون الشيء
اذا كان عقليا ان يكون كل جوده اذا
يكون منه شيء ليس في تقوى
او حركات العقل هي جوده ليس هو
من الجواهر التي بعد العقل الا وهو من
فعل العقل فاما بفعل العقل الحركي
بمركباته لا ذلك فعل الفاعل الاول
الحق فذلك ما ليس بالقوة ما ليس
والعقل يتحرك في الجواهر فاما
الحركات واما بفعل الحق فاما
ولا يخرج من ذلك انه ما
فما هو موجب للعقل بعد السوء
الوضع العقلية على
لكنه يصير من ذلك انه
بذلك ليس من ذلك انه
كان لم يعمل من عقله
لكنه العقل العقل والعقل
حركة عقلية وحركة

هذا هو الوجود...
هذا هو الوجود...
هذا هو الوجود...

بشيء هو وراء ما لا يشاء...
بشيء هو وراء ما لا يشاء...
بشيء هو وراء ما لا يشاء...

هذا هو الوجود...
هذا هو الوجود...
هذا هو الوجود...

مرتب كما يشاء...
مرتب كما يشاء...
مرتب كما يشاء...

الشيء

الشيء

الشيء

الشيء

الشيء هو الذي لا يتصور انفصاله عن ذاته... القوة هي التي تدفع الأشياء...

(مبدك)

جاءت الذات في جوهرية... القوة هي التي تدفع الأشياء... القوة هي التي تدفع الأشياء...

(التاوي)

الشيء

الشيء

الشيء

التاوي من المسبب... القوة هي التي تدفع الأشياء... القوة هي التي تدفع الأشياء...

كلها

الاشيا

الاشياء العقلية منها كما كانت
 هذا هذا حال لانها هناك مجردة
 محضه وهي منها مشوية بالذات وان كان
 النفس يترك الاشياء ومنها بفعلها
 والفعل غير القوة فلا يخرجها عنها بل يترك
 الاشياء العقلية غير فيها الذوات
 وهذا حال لان كل ذلك لا يترك
 من الاشياء الا بقوتها العزيمية التي
 لانها في الشيء لا يترك **فلنا**
 ان النفس تعلم الاشياء العالمة العقلية
 هي بالقوة التي كانت تعلمها وهي
 هذا عندنا لما صار في الدنيا
 احاج الى شيء اخر مثال بها الاشياء
 التي كانت في العالم مجردة فظهرت القوة
 العقلية وصيرت عال لان النفس كانت
 تكشف بقوتها في العالم الاعلى ولم تكن
 العقل فلا صارت هي هنا احاج
 العقل لم تكشف بقوتها والقوة في
 الجواهر العقلية العالمة وهي التي
 تظهر العقل ونتمته واساق الجواهر
 العقلية فان العقل هو الذي يهتم العقل
 وباق بها الى العاقل فان كان هذا
 هكذا رجعنا **فلنا** ان الشيء الذي
 يبري النفس الاشياء العالمة العقلية
 تراها هناك وهي هنا وهو قوتها
 وقوتها انما هو قوتها في القوة
 ذلك انها اشاعت الى النظر في ذلك
 العالم ونهضت قوتها واستعملها غير
 الاستعمال التي كانت تستعملها وهي
 هناك لانها كانت تدرك الاشياء
 هناك باهون الشيء ولا تدركها
 الا بدمشقة وانما نهضت الاشياء

كلها وليس كشي من الاشياء بل هو بقاء الشيء وليس هو الاشياء بل الاشياء كلها فيه وليس هو شيء من الاشياء وذلك ان الاشياء كلها انبجست منه وبشيائها وقوامها والبرمجتها فان قال قائل كيف يمكن ان يكون الاشياء من الواحد المبسوط الذي ليس فيه مشيئة ولا كثرية يجمع من الجهات فلنا الامر واحد محض مبسوط ليس فيه شيء من الاشياء فلما كان واحدا محضا انبجست منه الاشياء كلها وذلك لانها لم يكن هو بقاء انبجست منه الهوية واقول اخضر القول اننا لم يكن شيئا من الاشياء انبجست منها الهوية ^{فان الهوية ما لا يتصور ان يكون له مثل من الالهية ولا يكون له مثل من الالهية ولا يكون له مثل من الالهية} فان الاشياء كلها انبجست منه فان الهوية الاولى اعني هو بقاء العقل هي التي انبجست منه اول ما يغير وسط ثم انبجست منه جميع هو بقاء الاشياء التي في العالم الاعلى والعالم الاسفل بوسط هو بقاء العقل والعقل في العالم العقل في قولنا الواحد المحض هو فوق تمام والكمال واما العالم المحض في انفس لا يتبع من الشيء التام وهو العقل في تمام العقل في العالم الاعلى لا يتبع من الواحد الحق الذي هو فوق تمام لم يكن يمكن ان يبدع الشيء الذي فوق تمام الشيء التام في بقاء العقل في العالم ان يبدع فاما مثل لان الابداع نقصان اعني ان المبدع لا يكون في درجة المبدع بل يكون دونها ونهني كل ما هو لوجيا بعبارة وكانك بما نلتوا ليك مضطرب فيشرح ويخفف **ومنه** ان في التهور والنسيان في المعقولات شك فدا عناصر العقل من عقل غير واحد من ثلاثة خاتم البرعة المحققين عنه انه رضوان الله تعالى عليه لم يات به بسحق الذكريات علامه ففهمنا شارح الله مضاجعهم في شرح غير هذا العبادته مطابقة الاحكام الذهنية في نفس الامر بهذه العبارة وقد كان في بعض اوقات استغفار في عنه رحمه الله جوت هذه التكلفة التام معنى قولنا الصادق في الاحكام الذهنية هو اعتبار مطابقة في نفس الامر والمعقول نفس الامر اما البتة الذهني او الخارجي وقد منع كل منهما ما هنا فقال رحمه الله المراد بنفس الامر هو فعل الفاعل في كل صورة او حكم ثابت في الذهن بطابق الصورة المنتشرة في العقل الفعالي فهو متاخر هو كاذب او ردت عليها الحكما بلزوم القول بانقاش الصور الكاذبة في العقل الفعالي ثم استدلوا على ثبوتها بالفرق بين النسيان والتهور فان التهور والصور المتصورة المعقولة عن الجواهر قالوا وانما هذا في المحافظة لها والنسيان هو زوالها عنها معا وهذا با في الصور كحسوس المعقولة فان سبب النسيان هو زوال الاستعداد بزوال المقيد للعلم في باب الصور وانما سبب نسيانها وانما الخللان قد فرضان في الاحكام الكاذبة فلم يات به بمشبع انتهى كلامه الله معاذة قلت نعم الجواهر العقلية المعقولة في خزائنه معقولات النفس العاقلة كما القوة الخيالية

محسوساتها بقدر ما يتم استبعاد النفس وتأثيرها للاتصال به بتبديل النفس عنه على الترتيب أو
الاشراق ونفسه في صورة المعقول ومبادئ مستندة للاضطرار من عالم المحسوس مستندة للاتصال
بما يمكن من استعراض الصور المعقولة وإذا عرضت من الحيا على العالم المحسوس في صورة أخرى
انحصر عنها المثلثات فيها كان المرأة التي كانت مجاذي بها جانب النفس فداعرت بها عنه الحياة
الحس إلى الحيا صورة قد سبغ أخرى غير ما كان للاتصالات لغتها فاذن ههنا يثبت على ملكة الاشياء
التي اكتسبها كان المنع عنها مذهب ولا عنه مقويا على اعادة زدها ما دامت على تلك الهيئة يكون فوب
على الاستفاد والاسترجاع من دون عون اقتباس جديد بدخول طائر ذهابه بغير طيرته واذ ما زال
عنها ملكتها المكسبة وبهيتها المصطادة صاد ذلك المذهب ولا عنه مستبدا غير مقوي على اسرها
الآن يحتم كتابتنا في استبعاد اشغال جديد جدا ثم الغرض ان اعتبار نفس الامر هو اعتبار كون
الشيء مخفيا في حد نفسه لا بعمل او اعمال من العقل سواء عليه ان كان مخفيا لا يعمل العقل في نوع العمل
ام في من الخارج والقواد في من العقل في العقل الفعالي بما هي مخفيا في حد نفسها والكواذب بما هو
استبعاد النفس اشغال عليها بها وهو خزانة للفيلسوف بذلك الاعتبارين ولا يحدوا اصلا فاما قول
من لم يفسد من ان شأن العقل الفعالي في اختزان المعقولات مع القواد في الحفظ والتقدير في جميعها
الكواذب في حفظه فقط دون التدبير في الحفظ على سبيل الصورة دون الاذعان لمثل تدبير الشر ودو الاسرار
التي هي من خواص المادة فليس على سنن التحصيل البس من المخرجة مقرر ان الصورة والتدبير انما هما من
العالم الانطباعي المجلد في الفطرة الشاذة في العلوم المحسوسة كعلم النفس العاقل بذاتها المجردة والعلوم الانطباعية
الغير المجردة كعلوم العقول الفعالة التي هي من اذنانها الغير المنطقية عنها بحيث الوجود العقلي في الفطرة
الاولى خفي داخل في المضمين بلعلم وبالحكمة فان هذا المسلك ايضا في اثبات الجواهر العقلية مستبعد
سلك خاتم الحفص في رسالة اثبات العقل قال فان ثبت وجود موجود فاثبت بغيره غير في وضع
بشغل العقل على جميع المعقولات التي يمكن ان تخرج الى الفعل ثم قال اذا ثبت ذلك فقول لا يجوز ان
يكون ذلك الموجود هو اول الاوائل اعني الواجب الوجود لذلك انه عزت اسماءه وذلك لوجوب اشغال ذلك
الموجود على الكثرة التي لا نهاية لها بالفعل واول الاوائل يمنع منه كثرته وان يكون مبدءا ولا لكثرة وان يكون
محلا لا لكثرة فاذن ثبت وجود موجود غير الواجب لا دل ونسبته بعقل الكل الذي عبر عنه في القرآن
الحمد لله بالروح المحفوظ وانه بالكتاب المبين المشتمل على كل طب في باب من ذلك ما اردناه والحمد لله
رب العالمين انتهى كلامه **ومبعض** واذن فاعلم ان الجواهر العقلية المتعارفة كثيرة العدد طولها لا حصر

في حواس الناس من كان من هذا العالم
 وهذه القوى في النفس الاشياء
 العالمة التي كانت هناك وهناك في
 نفس قوة النفس في ذلك العالم
 لنفس عليه وصفه بما لا يافكا
 ولا يقول ما في شيء يحتاج الى ان
 او لم يكن في اخر لان الاشياء التي في
 ذلك العالم هي الاذن وليس من
 او ان اخر من اجل ذلك من القوة
 واحد كانت في العالم الاعظم في العالم
 الاسفل فصار في النفس في ما هي
 بالقوة التي كانت في العالم كانت
 غير انما يحتاج الى ان نفس فيها ولا
 حاجه اليها لان ذلك كانت هناك
 في النفس من ان النفس اذا اردت على
 العالم العظمى دفعت قوتها من هذا العالم
 السفل وذلك بمنزلة رجل بعد الجبل
 والقيصر علوا وسفلا في من
 ما لا يمكن عزه براء من لم يبعده ذلك
 الوضع كذلك النفس اذا دفعت قوتها
 الى العالم الاعظم ان اشياء لا يراها
 احد من لم يفعل كما فعلت وقوتها في
 بعصرها الذي يصر به ما هناك في التي
 للمكانين كانت غير انما كانت في العالم
 العظمى لم يخرج ان رفع بعصرها الى فوق
 وهذا الانفعال هو فعله الذي في
 به ما هناك كانت في هذا العالم وان
 دفعت قوة النفس في هذا العالم
 فانها ترفع ولا الى السماء ثم من السماء
 الى فوق السماء فان كان هذا هكذا
 بصفا فقلنا ان الذكر انما يسمي
 من السماء لان النفس اذا صارت كالآلة

(الغاشية)



۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

التي لا يرد كبرها وعلمها على الله عز وجل
يقول ان يفسد في العالم السفلي فليكن ان يفسد

واعلاها والكرمها واقرها من المبارى الاول الخ في التسلسل الطويل المشتمل هو اول المعلولات وهو

[illegible]

٢٥٩

الاشرف فالاشرف فوجع الى محبب المجدد الكمال في غابة الغاية فمحيط المجدد الكمال فموضع الغاية هو الدار

الحق في انما هي في تلك الحالتين من فضيلة

شجرة واحدة **مبعض** اذا ما لوحظت السلطان بحسب موازاة المراتب وتوابعها
 بالمراتب فالامر على ما نل عليه **مبعض** اذا ما ووزن بينهما بما هما السلطان العبدية والعوية ولو
 من حيث نفسا هما وعرضا احدهما بالآخرى من جهة اليك والعود فكل واحد منهما اشرف
 افضل من الآخرى من وجه اما سلسلة اليك فاشرف واعيد باعتبار انها سلسلة اليك باطن والو
 فبالنفس العياض التي جل سلطانها الى كل ما في التسلسلة العودية واما سلسلة العودية فاشرف
 واكرم باعتبار ان في الشاذا البدوي الاضراف والتوجه عن الله سبحانه وفي الشاذا العودية
 التوجه الاضراف الى الله سبحانه فهذا الاعتبار الاخير يقال ان العالم الصغير اشرف اعضاء
 الانسان الكبير وان الانسان غايه ايجاد العالم الاكبر وان نفوس الانبياء عليهم السلام في حيز
 العقل المتشعرا بحسب استكمال مضاب القوة العقلية واشتعال شعاع القوة الغدسية افضل
 من طغيات انوار الملكة الروحانية والعقول النورية على الاطلاق فليست **مبعض** قال بعض المشائين
 معلوم في اثولوجيا في المبر الحامس ان كان كائناتنا اشرف العقل اكثر من الاشياء فان الشاذا فذكر
 صفة وذلك ان ما هو لم هوها في العقل شيء واحد لا شك اذا علمت ما العقل علم هو دائما بخلاف ما هو
 علم هو في الاشياء الطبيعية التي هي احسن والعقل ثم قال ان كل صورة من الصور في الشيء الذي هو اجل
 كانت تلك الصورة واحدة لا اقول ان صورة العقل هي علمه انشأه لكني اقول ان صورة العقل نفسها
 اذا بسطها اردت ان تخص عنها بما هو حيزه ذلك الفحص بعينه هو ايضا **X** ثم قال وفي
 كما ان هذا العالم مركب من شياء بعقل بعضها بعض فيكون العالم كالشيء الواحد الذي لا خلاف فيه
 ويكون اذا علمت ما العالم علمه هو وذلك ان كل جزء منه مضى الى الكل فلا راء كانه جزء لكتك راء كانه
 وذلك انك لا تخرج اجزاء العالم كانت بعضها من بعض لكتك فتوهم كلها كانه شيء واحد بل كل احدها
 في الاخرى فانزهت هكذا صيرت العلم مع المعلوم لا تنفك عنه وانزهت العالم واجزائه على هذه الصفة
 كنت فتوهمه فتوهمها عقلا فتكون اذا عرفت ما العالم عرفت ايضا هو معافا اذا كانت كلية عندها
 العلم على ما وصفنا بالحرى ان يكون الاعمى على هذه الصفة ايضا **(شتم فان في سائرهم**
 صفات العقل كهم في حاضرة لا تنفك احد من الاخرى وذلك ان جميع صفات العقل اليك
 مع ذاته معافا اذا كان هذا هكذا كان وجود ما هو لم هو في العقل معافا ان كان وجودها معافا
 فلا محالة انك اذا علمت ما العقل فقد علمت ما هو واذا علمت ما هو فقد علمت لم هو غير ان ما هو
 مدغم في الاشياء العقلية من لم هو وذلك ان ما هو يدل على علمه بل هو يدل على علمه

الصفة هو الفقدان فلا يشارك
 الشرف والكرام من غير ما يحيط بها
 لا يفتقرها احد الحيوان والدليل
 على ذلك ان العالم الحيوان من ذواته
 يفتقر الى ما هو عليه كاسم الاقلا
 ظهر في شرفه وحرارة النفس
 الدائمة الشارة التي فيها الظاهر
 والمخفى والارواح النابتة هذا
 من الحيوان والهواء والنبات وسائر
 الاشياء كلها فاذا راي هذه الاشياء
 المحسوسة في هذا العالم السفلي لم يكن
 طريقه بغيره الى العالم الا بغيره
 فماذا هذا الشاكر ان لم يبق بغيره
 فانه سيجزى الالب وكلها التي هي
 هذا العالم غير ان يرى ما عليه
 من صفات وقصوره من غير
 شيء من الاله ناسخ يرى هناك العقل
 المشرقة في علمها وما يرى لها حكمه
 لا توصف بالقوة التي جعلت في صانع
 العالمين جميعا ويرى هذه الاشياء
 منسوبة وعلا وحكمة وليس هناك من
 ولا عقل ولا نطق ولا فهم هناك
 بل هو العاقل من علمها وان كل واحد
 منهم يحضر في الشيء الذي هو
 وان يدور من نور الاول العاقل من ذلك
 العالم العلم وذلك العلم يحيط بالاشياء
 كلها الدائمة التي لا تموت وتختص بجميع
 العقول والانس كلها وذلك العلم
 ساكن دائم السكون لا يتغير في غاية الاشياء
 والحسن فلا يحتاج الى الحركة ان يتغير
 من حال الى حال ولذا لا الحركة ولا
 رفق بل ذلك لان الاشياء كلها

الشئ والعلة المستندة هي العلة القائمة بعينها في الاشياء العقلية فلذلك اذا علمت ما الشئ العقل
 علمت له هو كما يتبادر ذلك وادخلناه انتهى علم انولوجيا وفي انولوجيا ما مقرا ان علوم المبادي
 المفارقة اجل من ان توصف بالصدق كما تصف النفس الواقع للكلاب والواقع وبفرض العقل دائرة لاخر
 والنفس دائرة محركة وايضا العقل دائرة محرك وليس هو المحرك والمركب ابعاد مساحية وفي كلامنا
 الحكمة العقل عقل محرك ومنهم من يقول العقل عقل محرك وذكر الشريك في كتاب النفس من
 طبيعيات الشفا النفس عن محرك ولعلك بما افدناك من الضوابط والقوانين مستمع بنا وبهذا
 المرموزات واسرارها **ومض**
 والمهمرة المحصلون من علماء الاسلام ان الملائكة شعوب ضرورية فبالطبع طبقات روحانية وهو لا بد
 قد سانية وحسبانية وعلوية وسعلبية وسماوية وارضية فالأعلى طبقة الذين طعامهم التسبيح ثم
 المقدس الروحانيون الكروبيون من الجواهر العقلية طبقات انواعها وانوارها ومنهم روح كذا
 المتألف بانوار الوحي والناشئة اذ وقع اول القوة العقلية باذن الله سبحانه والنفوس الناطقة
 المعاصرة السماوية ثم النفوس المطبوعة الفكرية والقوى المدركة العقلاء والصور الطبيعية المتو
 والطبائع الجوهرية وارباب الانواع للبركيات العنصرية وان لكل جوهر سماوي بل لكل درجة فلكية
 وكذلك لكل طبيعة عنصرية اسطيفية ملكا روحانيا متوليا للتدبير فاما بالامر يقول القرآن الحكيم
 وما يعلم جنود ربك الا هو وفي الحديث عنه صلى الله عليه واله الملك السماء وحق كذا ان نأه
 فيها موضع كذا الا وفيه ملك ساجد اذ اكرم فاما كانت النفس فلهذه الغطر مستندة
 العزبة وفيه مركباتها المفقودة ثم في حقيقتها المكسوبة صارت نية الجواهر لها الذات اكبر
 الصلابة بعالم العقل شديدة الاستحقاق بعالم الحس فامر السلطان على جيوش الطبيعة وجود المزا
 فورة المنزلة على خلق البدن وفرض المحاسن والاضداد لله صفع القدس طوارجنا بالربوبية حيث
 شئت ومن شئت باذن ربها ونفس حرة وقوتها المتفكر ايضا فليعلم الانفاس في جانبها
 فورة النفس من عالم الغيب فانها تتخلص عن شركة الطبيعة وهي في تدبير البدن وتفر الى الخطا على الجسد
 الحسنة وهي في حال البغطة فترجم الى المعاد وتصل روح القدس ومن شاء الله من ملائكة
 المربين وتستفيد من هذا العلم والحكمة بالاشفاش على سبيل الرشح او بالاشراق على سبيل
 الاء كاس كراهة مجلوة حردى بها سطر الشمس وحقيقة الاجزاء والوحي فاطبة العقل الفعال
 للنفس الناطقة بالفاظ منظره سموعه مفصلة وله انحاء مختلفة ومرايب مغايرة بحسب اختلاف

[illegible]

في الحال واحدة لا يتغير ولا يستحيل
 في الحال التي هي كذلك يكون عليها
 في كل واحد من الأشياء التي
 في العالم هو عقل لا يتغير ولا يتغير
 لا يتغير أيضا والعقل لا يتغير
 كان ذلك لأن العقل إنما هو
 في الأشياء والأشياء إنما هي
 عقل من العقل والله الذي من
 العقل العقل لا يتغير ولا يتغير
 هو العقل الذي لا يتغير ولا يتغير
 في الأشياء أبدًا معًا في أجل
 أحدهما الآخر غير أن كان
 لا يتغير اثنين فالحال عقل لا يتغير
 فلا معقول معًا لا لا يمكن
 العقل ما فلا أن لم يكن غير
 وإن لم يكن الشيء الذي هو
 في الحال هكذا فالحال
 إنما هي عقل لا يتغير ولا يتغير
 هو يتغير أيضًا فالحال العقل
 إنما هو العقل فلا العقل إنما
 في المتكئون فلا العقل وإن
 لم يتغير فالحال لا يتغير ولا يتغير
 في الحال وأما الغير من أجل
 في المعقول فالحال وضع ورفع
 من العقل وأما أحدهما
 تمت ولا يتغير شيئًا وسبب
 الأشياء المعقولة أيضًا
 في العالم فالحال هو العقل
 العقل عقل المعقول من غير
 في العالم ولا يتغير العقل
 يصير في سائر الأحوال أيضًا
 في الذي يتغير العقل هو

(هو تبارك)

وجبات النفس في طوائفها واحوالها المختلفة وما يكون في بعض الاماكن بحسب بعض المراتب
 والذوات لا يختص الشيع للنفوس البصر والكلام ^{الجملة} الشيع يخرج من جهات العالم الجسماني بخصوصها
 بل الامر مع الجهات باسرها وفي الحديث ان جبريل عليه السلام ان النبي صلى الله عليه وآله في
 الحاضرة كان طين الحافضين وبالحكمة افضل لطيفات الملائكة عند الحكماء المتأهبين والعلماء والزاهدين
 المفعول والنفوس في الشريك في رسالة الحدود الملك جوهر بسيط ذو جوهرة وخلق على غير ما شئت هو
 واسطر بين الباري عز وجل والاحسام الارضية فنه عطفه ومنه نفساني ومنه جسماني وقالت
 في ما شئت النفس الشفاعة لوجودها ابد من عند الاول تعالى لم يزل كل ثال من ذوات مرتبة من
 الاول في الازل بخلاف درجات فاول ذلك درجة الملائكة الروحانية الجردة التي تسمى عموما ومراتب
 الملائكة التي تسمى نفوسا وهي الملائكة العلية ثم مراتب الاجرام السماوية وبعضها اشرف من بعض الى
 ان يبلغ اخرها ثم بعدها يندى وجود المادة القابلة للصور والكائنات الفاسدة فنفس اول شئ
 العناصر ثم تندرج بسرايسر فيكون اول الوجود فيها الخش وادخل مرتبة من الذي يملوه فيكون
 خش ما فيه المادة ثم العناصر ثم المركبات الجذابة ثم النامية واطفئها الانسان وبعده
 الحيوانات ثم النباتات واطفئ الناس من اسفل نفسه عقلا بالافعال ومحسلا للاخلاق التي تكون
 فضائلها **بعض** ان وجود الجن تما الاصابة عن مذهب البرهانية وقد وثق بذلك
 خصوص النبي الكريم واحاديث سيدنا ونبينا سيد العقول والنفوس خاتم الانبياء والمرسلين
 واصحابه الطاهرين في حجة الوحي وحفظ الدين صلوات الله وسلامه عليه عليهم اجمعين
 لا يجد ذلك عن الامعاء على سبيل النفوس قال الشريك في الرسالة الحدود والجن هو
 هو في ناطق شق الجهر من شأنه ان يشكك بالاشكال مختلفة وليس هذا سمي بل معنى اسمه قلت
 انما يكون جونا فانا هو انا طاهر الوكان فانفس ناطقة مجردة مدبرة لبيت هو اني فالحق ما ذهب اليه
 شركا والقتل عن مذهب الاسلام ان الجن ليس اجساما ولا جساما بل هي موجودات مجردة
 من الفة بالمصية للنفوس البشرية متعلقة باجسادها وهواشها فادرة على التصرف في هذا العالم
 وهو مغزى كلام الشريك ومراد وبرهنا ما امام المثلث ككبر في المخلص فالت في الحاصل القول في
 الملائكة والجن والشياطين (قال المتكلمون انهم اجسام لطيفة فادرة على التشكل ^{كذلك}
 مختلفة والافلاسفة واوائل المعتزلة انكروها قالوا لا انما ان كانت لطيفة بمنزلة الهواء وجب ان لا
 تكون قوية على شئ من الافعال وان نفس راكبتها اباد في سبيل ان كانت كيفة وجب ان نشأ

والأجزاء أن يكون محض نأجبال ولا نأها والجواب لم لا يجوز أن يكون المطبوعة بمعنى تلك اللون لا
بمعنى قوة الغوام سلمنا أنها كقوة لكن يتبين أن أبيض الكهف عند المحض غير واجب أمّا الفلاسفة
فقد عموها لا محضه فكأنه بالمحضر ثم اختلفوا فقال الأكثر أنها مهيآت على أن تكون بالروح
لأرواح البشرية ومنهم من يقول لأرواح التي فارقت أبدانها أن كانت شريرة كانت مشددة إلى الأبد
أو ما يشاكلها من النفوس البشرية فتعلق بغيرها من الخلق بأبدانها وبعادها على أفعال الشر فذلك
الشيطان وإن كانت خيرة كان الأمر بالعكس والله أعلم بحقايق الأمور ^{فإن} فقال خاتم المحصلين
البرعة في بقية القول فنقل عن المغيرة أنهم قالوا الملائكة والجن والشياطين معقودون بالروح مخلوقون
باختلاف أفعالهم أمّا الذين لا يفعلون إلا الخير فهم الملائكة وأمّا الذين لا يفعلون إلا الشر فهم
أمّا الذين يفعلون نارة صفة ونارة ذلك فهم الجن ولذلك عقابهم نارة في الملائكة ونارة في
الجن ومنازلهم المستغفلة من أربابهم كلامه فقد المحصل قال فاصل فبما أن من المخلوقين في شرح
المفاسد والقائلون من الفلاسفة بالجن والشياطين دعوا أن الجن جواهر مجردة لها تصرف وأفعال
والأجسام الضعيفة من غير تعلق بها تعلق النفوس البشرية بأبدانها والشياطين هي القوى المخلدة
في أفراد الإنسان من حيث استيلائها على القوة العاقله وصرفها من جانب القدس واكتساب
الكلمات العقلية إلى اتباع الشهوات واللذات المحسنة والوصية ومنهم من يزعم أن النفوس البشرية
بعد مفارقتها عن الأبدان وقطع العلاقة معها أن كانت خيرة مطبوعة للذات العقلية فهم بالجن وإن
كانت شريرة باعتبار علة الشر والفساد معية على التسلا والاهلاك في العوالم فهم الشياطين ^{فإن}
فالحول بوجود الملائكة والجن والشياطين مما انعقد عليه جماع الأدلة ونطق بكلامه تعالى وكلام
الأنبياء عليهم السلام وحكم شاهدة الجن من كثير من العقلاء وأرباب المكاشفات من الأولياء
وجبر لقبحها كما لا سبل إلا أنها بالادلة العقلية انتهى قول شارح المقاصد ^{فإن} ثم أنعمنا
المشككين قال في المحصل علوم الروحانيات فليذكر علوم الجحانيات انفعاله وقال الأرواح
منصرف في هذا العالم فانها هي المديرات لأثره هي المبد والمعاد فقال السافل الباطع خاتم العقاقير قوله
علوم فليذكر بعض أفعالها الأثر في الدنيا لئلا يفتن بها على آباء ولا يعلم السافل ما هو عليه ^{فإن}
من قوله وهي المبد والمعاد فيقول لا يقول بل أحد أن الفلاسفة يقولون أن المبد من الله تعالى ^{فإن}
البركة من النفوس إليها انتهى ببلدة معبلة **ومبض** أن قوله عز من قائل **والتشيطان شطا** والتشيطان
فإن أحوال ربحه فالتشيطان في كذا وقوله سبحانه **والتشيطان شطا** والتشيطان شطا

[illegible]

الوحدانية المستمرة في كنفها لها الاستعداد بترك الحركات بحسب هويتها الوحدانية وكما
 شخصياتها متحدة بان العبادات الاستعداد بتركها على الجوامع الوحدانية والجماعية الوحدانية
 على المقادير الشوقية وبحسب انفراد الاجزاء والابواب فيها والاقسام الى الاجزاء فتنقسم
 الوحدانية الشوقية بان تترك الوقف والتركب والاعتلاق والابتعاد بينهما باعتبار الابعاد وال
 من الجنبين على الانعكاس على الوجه الدائر ومن هذا السبل يستنبط الامر في كل حركة جزئية
 بل في سائر الحركات الطبيعية والفكرية ايضا بحسب مراتب المبدأ المتعددة المختلفة بالاستعداد
 من لفظها طبيعة المبدأ او من قبل الفاعل وتتحقق ضرب ما من العلية والمعلولية بين سلسلة المبدأ
 والحركة ونفاكها على التكرار من الجنبين بين اجزائها الفرضية وهذه المسئلة قد عرفت من غوامض
 العلم فليكن النظر فيها والبدن الناقل **ومحض** فان ما ايسر لسان نغرض ان كل جرم سواء
 فهو حيوان مطيع لله جل ذكره وعز سلطانه منصرف في نظام الكون بالسير محل عقدا فسطوح
 وضواير مبرزة بانقاش صور الموجودات الكليزية والجزئية واحوالها واحكامها العينية والعقلية
 في لوح فقهه وفيه ذنبه وكتاب عقده في زيورال محمد والمجمل اهل البيت عليهم السلام اعني العقيدة
 السجادية في دعاء الهولاء بها الخلق المطيع الدائب السريع المشرق في منازل القدر المنصرف في
 تلك السيرة والقد احسن شريكتا في العلم حيث قال في الفصوص صلت السماء بدورانها والارض
 برحمتها والماء بسيلانه والمطر بهطلانه وقد جعل له ولا يشعر بالذكر الله اكبر اشارة بقوله لا يشعر
 ان كل موجود فانه لسان معلولية ويجوز هو بغير بحسب حال محبته فاكر ومصل لسانه ايضا
 شعر بذلك ولم يشعر لسان الحال انطق والبلغ من لسان المبال واليه يشير قول الله عز وجل في التبر
 الحكيم وان من شيء الا يسجد بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم **ومحض** ونظام الكل شخصيات الجمل
 هو الانسان الكبير الطامع المطيع لله عز وجل والنائل افضى الكمال وفضا الغامضة في الفطرة الاولى
 هو حق بقوله سبحانه ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويم فعقل التفاهة بمنزلة اقل الدماغي وال
 الاضنى بمنزلة الرأس والشمس بمنزلة القلب سايرها بمنزلة سايرها في الانسان الصغير من الجن
 الدماغية والاعصاب والرباطات والشرائين والادودة والعصلات والعضارب والشرائيف
 والاعضاء والجوارح والصبليات بمنزلة العظام وهبوطي عالم الكون والفسا بمنزلة الجبال
 والنفوس بمنزلة القوى العاقلة والعامل التي هي مبادئ الادراكات والخبرات **مقتضى**
 المنطق بمنزلة الارواح الفسائية والجوامع الطبيعية التي هي في الدماغي والقلب والكبد

مبادئ مختلفة بالحقيقة النوعية كل منها نوع في شخصه فكذلك الهيئات وهي بعد العقل اذ كل
 عقل واسطة وجوه كل جرم وما دى هو كونه مخالفة للهيئات سابرة الاجزاء بالهيئة وكذلك هي في
 عالم الاسطوانات واحدة بالخصائص مابينة للهيئات السابرة بالنتج والعقل الذي في ازانها
 هو العقل الفعال المنصرف في عالم الاسطغنى وعن النعير في التنزيل الحكيم بحير بل شد بد القوي
 روح القدس والروح الامين المفيض على النفوس المناطقة الانسانية باذن الله سبحانه وقال بعضهم
 ان العقل الذي هو روح فلک الشمس امام نفسه المجردة وبعد حركتها على سبيل الغشيق ^{المنقوش}
 هو الذي يقال له جبرئيل وروح القدس شديد القوي واما العقل الفعال الذي هو ملاك امور عالم الفنا
 ومبدأ هو كونه البانية بوجدتها الشخصية في الاطوار المختلفة فهو العقل الاخير في التسلسل الطويل
 وهو عقل فلک القمر في الحديث من سيدنا رسول الله صلى الله عليه واله والكل ابن آدم ويلي الاعمال
 هو كونه عن الهيولى الشخصية البانية الحاملة للكون والفناء **ومبعض** قال التلبي في طبعا
 التخصيص صورة الفانية بمحسوسة بمادة واحدة نلتهم منها جملة امور محسوسة في عالم واحد فلا يكون
 في الامكان وجودها اكثر من وجودها في العالم المحب ان تكون وحدة بالفعل لا بالعرض فله وحدة وجود
 بالفعل وكثرة وجود اجزاء او بالقوة فيجب ان يكون لجميع ما بعد الاقدام كان واحد بالفعل كثر القوة
 وهذه الوحدة وحدة النظام وما يشاكل انتهى كلامه وقال الشريك في طبعا الشفا في الفتن
 الثاني في السماء والعالم صورة العالمية محسوسة بمادة واحدة نلتهم منها جملة امور محسوسة في عالم
 واحد فلا يكون في الامكان وجودها اكثر من وجودها فيكون العالم واحدا تاما محصلا بانه من الطبائع
 البسيطة الممكن وجودها والحركات المستندة والمستقيمة مستمرة الى الابد والتركيب منها قد
 يكون صانعة لها بان يبلغ بالواحد منها كمال الواجب في الحكمة على مقتضى الامكان في طباع
 من حاجة الى تكثيره وقال معلم الصانع اسطوطا ليس ان البارى عز وجل سبوا بالازلية
 ودلا بالقرن عن التفرغ في ملكه دائما وبذلك البقاء جعل الخلال في مراتب خلق الجوهري من الحسوس
 ما دى الصور والخيال من الارواح ما شاكلها ابدية لا تفصل جوت قبل الزمان وقبل ابن وبل منه
 وخلق بالابد بالزمان الطبيعة الخامسة وزيها باكر الصفات فمنها الزمان ^{هي} نظم خليفة الله
 ويشكرها هناك للزود من الخالق وجبر على ما شاء البارى جل وعزالي فجر به واحد متصل وبها
 من متصل والطبائع منفصلة والفلك فاعل وقد احسن من من المتقدم في العلم حيث يقول لا
 عالم صغير والفلك العالم الكبير وكل مكان من ضرب المقصورة فهو اكرم مما كان من ضرب الهيولى

هذا الاصل في نظر من لم يزل وما شأنا
 حتى لا ينظر اليه كان معه كانه شيء واحد
 ليس هو غير فان اشأ فان ينظر اليه
 كانه شيء غير ونضروا الله عني
 فيبقى المود القائل المشافي في النظر
 الى العالم الاصل اذا سمع بعين سادات
 العيون وان يكون على السقف والوصف
 وان يحرم وانما ان يرى العالم الاصل
 فوق ذلك السقف الذي هو معرفات
 بعينه ذلك العالم افضل واكثر من ذلك
 عالم المتقاء ويجزون بصير فير فان
 عتافه جميع وقد متا حسنا بهات
 اللون للقر الذي قال من ثم ولا يفلد
 احذان يكون في حبس الحسن والمجران
 بر ومن النظر اليه فان اراد احذان به
 العالم العيني فلهذا كانه شيء واحد
 لا غيره فان ذلك هو ذلك وحل فيه
 بل من الذي ذلك العالم وحسنه
 يكون هو بل اصعب احسا كانه
 ويتبين بعلم ان البصر بما بال
 الحار من ذلك ولا بها الحار كونه
 ما يكون هو هو في حسنه
 معرفة به على نحو فون ذلك
 العيني الذي يصره على الاشياء
 بل بها الحار يكون هو وهو شأنا
 الا ان البصر يقع على خارج الاشياء
 العقل على باطن الاشياء فلذلك يكون
 نوره معها بوجه يكون مع بعض
 اشدا ونور من نور الحسن الحوس
 والبصر كمال العالم النظر الى الشيء الحوس
 غير الحوس حتى يصير خارجا من
 ان الحوس شأنا فاما البصر العيني فلهذا

انتهى كلامه ارسلوا اليه فقلت فاذا انت لاحظت الانسان الكبير الذي هو كل نظام الوجود بخصيصة
المجملية نوعا للسان لا خالق ولا حاكم ولا محرك ولا مدبر الا الله سبحانه اذ لا موجود وراء نظام عالم
الامكان مجملية الاله والنفس المجردة فاما سلطانها على البدن بالحكم والتدبير باذن الله تعالى
لا بالخلق والابجاد فاما سلطانها عز شأنه على شخص الانسان الكبير في العباد والحكمة والابد
والقصر والخلق والافاضة والحفظ والهداية والحكم والتدبير اذ نظام الكل افضل ما في الامكان
من النظام الممكن وانما ذكرهم فهو بلك الاموال ونما يذكر كمال بارئ ومناصرة بشهادة الموجودات
كل جهته وبصفه بانه لكلام وفوق الغام والمجملاتما هو حقيقة الوصف المجمل والشاء على جهة التجمل
الذكر يا مضافا لجل صفات الكمال فاذا نظام الوجود هو بعينه جدا لله سبحانه على اتم الوجود والافاضة
المجملات لعل المجمل في قوله تعالى الحمد لله رب العالمين عبارة عن مجموع عالم الوجود بشخصية المجملية
الكلية ونظام الوحد في ذاته سبحانه حمد نفسه بنظام الوجود المنبسط عن عبادته والقادر على اتم
الحمد فليعلم **وهي** باقوا اما استيفت انفسكم بانه ما من مثقال ذرة في سموات عالم الا
يا ربه لا وجوده بالفعل واجبا لانها في سلسلة الاستناد لا محالة الى البارئ الفعال الواجب
بالذات وليس يتوهم وجوب وجوده الا بالاستناد الى الموجود الحق الواجب الوجود بالذات في مرتبة
ذاته وان علمه سبحانه بكل ما هو الخفي في نظام الوجود والتفصيل في نصاب كماله ونما من يتفحص عنه فاعلم
سبحانه لذلك الخفي على جهة خبرته وينبثق عنه صلته وجوده من غير افتقار الى شئ من
اخر اصلا وان علمه بوجوب الخفي ونصاب الكمال هو بعينه اذ لا مدور وراءه لا يشق وها من عبادته
واختياره لا يشق واهل اذ ان كل ما في فطر دائره الوجود وافي عالم الامكان وليس يمكن
الاحالة الا ان يكون هو خفي في نظام الوجود ومقتضى كماله فانه يدخل في شئ من علمه سبحانه
الخفي من القوة الى الفعل بالضرورة البرهانية فاعلم ان شئ من علمه تعالى للاشياء وانبات
الاشياء عن عبادته سبحانه على سبيل الاجتماع والتاخذ والاجال هو الفضاء وعلى سبيل التفصيل
والذكر والتدريج هو القدر لكنا قول علمه الاجمالي سبحانه هو فضائيه وعلمه التفصيلي هو قدره كما
نقول عامة المتقربين وجهه المفضل بن فان ذلك من خلق وقول خفي اما اول اطلاق العلم
الشئ من حيث انكشافه وظهوره من غير غروب احتجاب الفضاء والقدر اعتبار الشئ بحسب
خلق الفاعل عليه بل انما هو بيان الامر بوجوده فالفضاء هو ابداع خلق جوهر الشئ وصنعه وبيان
امكن نظريه وجوده في ضمن جملة المدغمات والمصنوعات نظامها الجملة الوحد في علمه

فلا تترك ذلك اعني انك كلما احوال النظر الى
المعقول كانا في معرفته واجدا ان يكون
مفعلا وبينهما ان يعلم ان معرفته الحواس
بالشهود وبالاكثر مما يكون بالعلم
فذلك بانها تدفع عنها الشهود والاكثر
الداخله عليها مثل السمع فاذا عقلت
لم تنت معرفتها الشهود الروح الذي يعرف
معرفة ^{الحواس} فلا يعرفها الحواس معرفه
فاما السمع فانهما ان يكون في الحواس كونا
ملا بها الروح ويولد بها فذلك يعرفها
الحواس معرفه ^{معرفة} وذلك بان السمع
يولد في الحش ونبت معها ونزل بها
بانها ملائمة في السمع بها يعرفها الحواس
كعرفه بحسوساته فاما السمع فربما
السمع من علمه لم ير الاشياء الغريبة
بها لا يحس بها الغريبة بل يحس بها حركات
الجميع فاما الاشياء الدائبة الملائمة
فاما انما يحس بها يحس المعرفة لا يحس
فاما على هذه الحال عرفنا الاشياء
بحسب الدائبة التي فيها معرفه ^{معرفة}
بالحواس ^{معرفة} الاشياء العقلية
ايضا فان كان هذا على ما وصفنا
كان الحس انما يعلم الاثار الملائمة الروح
بجمل الاثار والغريبة لما يبدع عليه
العلم وان كانت من جنسها والحجج ان
بجمل الاشياء العقلية فاما الغريبة
بعيد عما جاد فذلك فاما اذا ان
فذلك شيئا عظميا بانها من الحواس
ذلك عليها وظنفت اننا لا ندرك فذلك
فنتذكر وننظر في الامور العقلية الا ان
لا تتركها من الحس فاما الحس
الاشياء العقلية والعقل فذلك ان لم

بكونها غيرت ظاهرا والوجود التام الكامل ومنهات غيبات فاعلم انه قال والفكر هو اتحاد الشيء والماهية
باعتبار خصوصيته ذاته وهويته من جهة ذاته لا باعتبار المزية المتأدية اليه بخصوصه على حسب
السابق بغير تمييز والعناية الموجبة اشبه بالقدر ففصل احوال الغضا والاول وهما اعتبارا
لوجوب الغضا عليه النتيجة عن العلم والعناية والامر لايجادى المنبعث عن الارادة والمشتبه واما
ثانيا فلان الاجمال والفصل في علم النفس نحو ان من الانكشاف بحسب كون الصورة العلمية
في لوح حيز النفس المعاد واحد بعينه واحد بسيطة بجملة او متكررة مركبة مفضلة لانكشاف
في صورة التفصيل شد وانهم دازيدوا اكثر والتفاوت في صورتي الاجمال والتفصيل انما هو
بالشدة والضعف والزيادة والنقصان في الظهور والانكشاف ذلك وصفه لخواص الادراك ومرتبة لا ياب
ما من جهة المثل يكون داخل في حقيقة المعلوم في صورة التفصيل ودون الاجمال والاول يمكن الاجمال
التفصيل اعتبارا من حقيقة واحدة بعينها بل كان هناك امران مختلفان بالمهية لا محالة في نفس
فان يمكن يكون المعلوم في الصورة من واحد بالحقيقة برة واما الاختلاف في الصورة العلمية
في نحو العلم لا في المعلوم والصورة الواحدة البسيطة في الاجمال ثلاثة للصورة المتكررة في التفصيل وكذا
الاجمال والتفصيل المختلفان في مرتبة الانكشاف بالشدة والضعف وبالزيادة والنقصان كما
علم بالفعل لا بالقوة كما علم صاحب الاشرف والبطارحات وقله في رساله المتشكك ومن المشبهين
على ما بيناه غير مرة ان ذلك لا يقع اجرائه في علم الله سبحانه بل بسبب البرهان البعدي من سبيل
المفعل المضاعفات علمه تعالى بما عدا ذاته من جهة علمه بذاته الذي هو عين مرتبة كنهه ذاته فلا لا
الحق من كل جهة عن العلم التام وفيه في العلم بجميع الاشياء ولا يتصور من ذلك اشتداد في العلم وازدياد
في الانكشاف فاعلم ان كل شيء وانكشافه هو ظهور نفس ذاته سبحانه بذاته لا من وجهه وبذاته
من فاعلم الذي هو عينه عند غروب شئ من الاشياء عنه تعالى ولا مدخل لوجود الاشياء في ذلك بوجه
من الوجود اصلا فاعلم ان العلم المتصور في كل شئ قبل وجود الاشياء وعند وجودها على سبيل واحد
فان لا يستفهم العقل الصريح نسبة الاجمال والتفصيل الى علمه التام المحبط بكل شئ ان لا يبدل
حدثا الاشياء في ذاته بعد ذلك كما بل انما التصحيح استنادها الى معلوماتها في الاشياء فهي
بحد ذاتها توجد بجملة نارة ومفضلة اخرى وعلمه التام سبحانه بها في مراتب وجوده الاجمال ووجود
التفصيل فهو متصور في من الاجمال والتفصيل الا اذا ما اطلق العلم ورسم به المعلوم فقد جرى ذلك
فيضا عفا فلا فاعلم ان كل شيء في قوله من ذلك لا يحيطون بشئ من علمه الا بما شاء وبأجله فقد

بسم الله الرحمن الرحيم

فان يكون منزهة عن الصفات فان كان
يكون متصلا بها بوجوه اخرى من الاوضاع
بما يشاء في نوع الاشياء كان فانه يفسد
الاشياء من حيث هو فليس يحتمل
واحد من صفات الله من حيث هو
طبيعة الاخر والجميع مركبة عن مبادئ
والركب فليس يحتمل في الاشياء
التي تتركب منها فالحكم فانه يفسد في
كل شيء فليس يحتمل في الاشياء
لان الصبر في كيف يبدل الجسم في كل
ما يراه كثر من الصفات ويرى كيف يفسد
جسم الانسان بغير كيف يفسد
الى جسد وكيف يفسد بعضها ولا
ميتا اذا لم تكن النفس الشريفة الكريمة
محسوسة موجودة فيها اعني في الاجساد
ذلك انه لا ينفك عن الجسد وحده وليس
بغير النفس الشريفة بل ينفك على البقاء ولا
ان يكون واحدا متصلا بالاشياء في
في الصورة والجوهر فانه يفسد في
منها وكيف انما يفسد الجسم في كل
متصلا على حاله واحدة فليس يحتمل
لان النفس هي التي تليق بالجسد في
وبغيره وانما صار له من كونه لا فانه
يكون من حيث هو متوه فانه لا يفسد في
ان ينفك الى الاشياء التي هي مركبة
وقول ان الاجساد عظم ما
جسم من اجساد تلك انفسه وركبته
وتجزئها اجزاء وصغار وهذا نوع من
اوضاعها فان كان هذا على مثال
وصفها وكان الجسم جزء من اجزاء الا
وكان وانما تحتها الفناء والاضداد
الانسان كله يابس ليس ينفك عن

واضح بطلان ما في مرتبة الذات من بعد عدم الصبر في الدهر على علمه عن ابنه تعالى سلطانا
فناء ولا فناء وانما بالاعتناء بالاصلا في وجوده السابق في الدهر كما في تفصيل لوجوده العلمي
في علمه التام سبحانه بل انما في الوجود في الصورة العلمية لجميع الموجودات والجواهر الاخرى وما
سما من سائر ما صنع لباري لا عن عارضة وفطر في من الدهر بالابد لا بالزمان بغير ان
العلم بحسب وجودها في علمه سبحانه ونسب علمه عن ابنه تعالى واصفها واخرها من العلم
المطلق الذاتية الى قضية الابد والقرار في كنه العلم الصريح الى الوجود في من الدهر والفناء
الصبر بحسب اعتبار صمد رها عن النار والظواهر وخرجها من اللبس المطلق الى الابد في الفصل
ومن العلم الصريح الى الوجود في الدهر من ظواهر سبحان في ضمن نظام كل الموجودات في المفسر
الوحداني في جملته والصدق الصبر بحسب اعتبار صمد رها عن وجودها عن بانها في الدهر من حيث
خصر صمد رها عن اعتبارها على التفسير الامر حيث اعتبارها في ضمن نظام الكل الواحد بالاشياء في جملته
فقد صمد رها عن وجودها في العلم وما معها في الفناء والصدق مرة واحدة باعتبارها من فناء الكائنات
الواقعية من الجسديات التي لا ينفك عنها فاذ لها وجود في الدهر وجود في الزمان وجود
في ضمن نظام الكل الواحد بالاشياء في جملته وجود من حيث اعتبارها خصوصياتها بما هو في علم
التفصيل وكذلك وجود صمد رها عن كل انطباع في الواح العقول العالية القليلة التي في القصر
الاكبر والملاء الا على من البرية الكريمة والملائكة المقربين ووجود صورته في الاشياء في جملته
في اذهان النفوس السامية وبغيرها التي في صمد رها عن الملائكة المدبرة في الجنة والجنة في الا
بحال انفسه بحسب ذلك مراتب الفناء والصدق بالاعتناء في هذا التفسير الموجودات فاذ في اخره
المراتب هي الفناء المنفصل الذي ليس هو بفضاء اصلا لكونه التفصيل الحصري الذي لا تفصيل في الوجود
جده وهو وجود المكنونات الواقعية المحاذرة في ارضها وواقعتها على السديد في الفناء في النقص
والصدق على حسب الاستعدادات السديدة بحسب المتأخر في املاك الزمان من فناء الاشياء
المنزلة كسادها والمرتبة الفناء الموجودات الاجالية من الفناء الاقل الا في حجب الشريعة
حاشا للايمان جملته في الفناء الحصري الموجود الذي ليس هو بفضاء بالنسبة الى فناء وجوده
فبطلان لكونه الاجمال المطلق الذي لا اجمال له الايمان قبله وان كان هو فناء بالاعتناء في
الفناء العلمي بحسب الوقوع في علم الله التام المحيط بكل شيء من جهة علمه بل انما في الوجود
على مراتب الفناء والفناء فناء في المرتبة ونقد ما سمي بالاعتناء في الوجود

الفناء الموجود في الاول الاجال بعد الفناء الاول العلمي والكتاب لا ينفك عن نارة بام الكتاب
ونارة بالذوق المحفوظ ونارة بالكتاب المبين الذي فيه كل مطلب باس من رطب الوجود وباب
نفسه ونفسه جميعا وان هو الا لجميع الموجودات من المبدأ الاول الى الفناء الابد بحسب وجود الجميع
من الدهر بل في كتاب الله الاعظم وفيه كل جوهر من الجواهر من من الخرد في اوطاف من الكلمات وكل شيء
من الاعراض فطره واعراب تلك الخرد في تلك الكلمات في الاجال في هذه المرتبة من حيث انقضاء النكاح
والغاية من حيث الانظام والاشياء في جميع الموجودات بحسب ذلك الاعتبار في حكم موجودات
وسائر المراتب العلمية والوجودية المتوسطة بين المراتب القصوى والاحادية المنخفضة
المحصلة كل واحدة منها فناء بالنسبة الى ما بعدها من المراتب المتأخرة وقد فناء بالاعتناء في ما يليها
من المراتب المتقدمة فليس عرف **ومبعض** ربما يقال للعقل الاول ولعالم العقول جملته الفناء في
وام الكتاب والكتاب المبين لكون كل ما فيه من الصور المنطبعة محفوظا من التغير والبدل وكونه كتابا
مشغلا على جميع الموجودات من غير تدريج وغايب كما في الكتاب الاعظم الوجودي كذلك بالنسبة
الى اعيان الذات والهويات جميعا ويقال للنفوس السامية والكتب المحفوظة الاشياء في انواع ذلك في
ينطبع فيها فاما بغير الفناء من صور ما سيكون في المستقبل من الحوادث المتعددة الزمانية وربما
كتاب المحفوظ والاشياء للزمان لكونه عالم التغير والصمد والصدق فهو كما بالصدق الصبر بحسب خبر
مراتب الوجود في الايمان وبالجملة الامر في كتاب الفناء على خلاف الامر في الكتاب المبين الذي هو الفناء
الاول في التغير وبطلان المحفوظات في هذا معنى جواز البدء في الفناء في الفناء
ومبعض فان كان الله سبحانه ذو قوة فعالة غير متناهية في الفعل فلذلك خلق ليعين النفس
ذات قوة منفصلة غير متناهية في الفعل فاذ كان الجود الاعلى مفضيا لكل المادة بابداع
غير المتناهية فيها واخراج ما فيها بالقوة من قبول تلك الصور من القوة الى الفعل فكانت المادة
الواحدة غير متناهية ليعين صورته من تخلفين متافاضا عن تلك الكثرة فلذلك قد بطيف حكمه
فانما جرم منقطع الانصال فيخرج تلك الامور من القوة الى الفعل واحدا بعد واحد فخصيص الصور في
الزمان موجودة في موادها والمادة كاملة الجوهرية وخلق فلما جرم منقطع الحركة على الاستدارة
تختلف احوال المادة واستعداداتها بحسب اختلاف حركتها فمادة متوه على المادة بحسب استعدادها
استعداد وهذا هو الفناء الذي لا فناء بعد وهو تفصيل ما كان محل الوجود في الفناء الاول في
ان ينفك في الفناء الا لانه في الفناء من المراتب وانما الصبر في الايمان في الايمان

الكتاب لا ينفك عن نارة بام الكتاب
اجزاء فقط والجوهر الواحد في الفناء
هو الاول وانما صار له الاشياء في
بني لان الاشياء انما زاد حاجتها في
انما تكون زمانا ومن طبعه الان
ففسد لا ينفك وذلك لان متناهية
الذوق في العلم بالاشياء في الزمان
من حاشا التي من اجلها العلم الاول
وفناء الاول في كنهها فاذ في فناء اول
بغيرها خست ولم يبق على حالها في
الصور فانه ثابتة في علمه على حاله
لا ينفك لا يبدل وبها في الاشياء
هو ما هو وهو الشئ الذي لا ينفك
فيها في انفسه الجسم وحاشا في النفس
الجسم كحاشا الصورة الى المبدأ في كنه
القضاء الى الابد لان الانسان اذا هو
النفس في النفس يكون هو ما هو
متناهية في انما والجسم متناهية في
وذلك لان كل جوهر مركب وكل مركب
يتم في الاخلاص والفناء لكل جسم في
واضح في الفناء فان قال قائل
ان النفس لا ينفك عن الاشياء في
من الاجساد غير انما جسم لطيف في
قلت ليس في النفس من ذلك في
ففسد الجسم لم يفسد الجسم ففسد
ان كانت النفس جسم من الاجساد فلا
انها النفس في الفناء في الاشياء في
فان كان ذلك فانه ينفك عن الفناء
ان كانت الصورة حاشا في النفس في
لا ينفك عنها ولا ينفك عنها في
فانما لان الجسم جزء من اجزاء الا
وكان وانما تحتها الفناء والاضداد
لا ينفك عن كونه فناء فناء

هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم...

هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم...

هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم...

هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم... هذا هو العلم...

فلا يكون له في العالم الا
من نفعه والنفس في ذلك ان النفس لا تتحرك
اجزاء منها الاجرام البسيطة
فلا تتحرك في العالم البسيط
فما هي من هذا النفس ليس جرم
بسيط كانا وركبنا الا فيكونا
فليس جرم من الاجرام بسيط
لا وجود ونفس جرم في
فما ليس له من ذلك
المستطوع وان النفس لا جرم بل الاجرام
التي لا يتحرك بعضها في بعض
واحد من اجزائها وانها
المستطوع فلما لم يكن
لان الاجرام هي الانظمة كلها على حالها
بعضها واحدة اعوان ليس بها جرم
ما من اجزاء ولا جرم كانت
الاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا
والاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا
فما ليس له من ذلك
المستطوع وان النفس لا جرم بل الاجرام
التي لا يتحرك بعضها في بعض
واحد من اجزائها وانها
المستطوع فلما لم يكن
لان الاجرام هي الانظمة كلها على حالها
بعضها واحدة اعوان ليس بها جرم
ما من اجزاء ولا جرم كانت
الاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا

فلا يكون له في العالم الا
من نفعه والنفس في ذلك ان النفس لا تتحرك
اجزاء منها الاجرام البسيطة
فلا تتحرك في العالم البسيط
فما هي من هذا النفس ليس جرم
بسيط كانا وركبنا الا فيكونا
فليس جرم من الاجرام بسيط
لا وجود ونفس جرم في
فما ليس له من ذلك
المستطوع وان النفس لا جرم بل الاجرام
التي لا يتحرك بعضها في بعض
واحد من اجزائها وانها
المستطوع فلما لم يكن
لان الاجرام هي الانظمة كلها على حالها
بعضها واحدة اعوان ليس بها جرم
ما من اجزاء ولا جرم كانت
الاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا

فلا يكون له في العالم الا
من نفعه والنفس في ذلك ان النفس لا تتحرك
اجزاء منها الاجرام البسيطة
فلا تتحرك في العالم البسيط
فما هي من هذا النفس ليس جرم
بسيط كانا وركبنا الا فيكونا
فليس جرم من الاجرام بسيط
لا وجود ونفس جرم في
فما ليس له من ذلك
المستطوع وان النفس لا جرم بل الاجرام
التي لا يتحرك بعضها في بعض
واحد من اجزائها وانها
المستطوع فلما لم يكن
لان الاجرام هي الانظمة كلها على حالها
بعضها واحدة اعوان ليس بها جرم
ما من اجزاء ولا جرم كانت
الاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا

فلا يكون له في العالم الا
من نفعه والنفس في ذلك ان النفس لا تتحرك
اجزاء منها الاجرام البسيطة
فلا تتحرك في العالم البسيط
فما هي من هذا النفس ليس جرم
بسيط كانا وركبنا الا فيكونا
فليس جرم من الاجرام بسيط
لا وجود ونفس جرم في
فما ليس له من ذلك
المستطوع وان النفس لا جرم بل الاجرام
التي لا يتحرك بعضها في بعض
واحد من اجزائها وانها
المستطوع فلما لم يكن
لان الاجرام هي الانظمة كلها على حالها
بعضها واحدة اعوان ليس بها جرم
ما من اجزاء ولا جرم كانت
الاجزاء لا امارا ولا فيكون
بعضها بعضا بعضا

موجبه في العقل والشرع في الالزام... لا العقل انما هو...

علا الطهارة النفس كسر ذواتها الحيوانية والموت جعل على الوجود اشخاص... لا العقل انما هو...

الافعال الانسانية صادرة عنه على سبيل الوجوب... لا العقل انما هو...

الحاسب في هذا العقل انما هو... لا العقل انما هو...

هذا هو المقام الذي هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية...

من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية...

هذا هو المقام الذي هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية...

من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية... من حيث انما هو في غاية الغرابة والجدلية...

هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

بسم الله الرحمن الرحيم... هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

بسم الله الرحمن الرحيم... هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

بسم الله الرحمن الرحيم... هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

هذا الكتاب من كتب التفسير... وهو من كتب التفسير...

العلم

العلم

هذا العلم هو العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور والحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور

يكون حركاتها وقادراتها على كل شيء...
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور

العلم

هذا العلم هو العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور والحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور

وامر وان الله سبحانه هو المبدع والمنهي والفاعل والقادر على كل شيء...
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور
العلم بالحق والباطل والواجب والممكن والغير الممكن والقديم والحدث والخالق والمخلوق والرازق والمزكى والمذموم والبار والظالم والعدل والجور

لما نشأ في هذا العالم بعد خلقه فكل شيء لا يرى ولا يفكر إلا ما هو عليه...

سنة فبقاء كل شيء ودوامه من تلقاء نفسه لا من تلقاء شيء آخر فهو سبحانه...

هو نوافل الحقيقة ومفيض الأنوار على الأنفس العظيمة الثانية (الثامن) هو الأول...

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

قال فاعلموا ان هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

فعلنا النظام على وجهه الواحد بنوعه ونخصه بالجلية وجميع الاسباب المنادية الى المسببات على ما...

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

ومبعض ملء المشكك بان في الحديث القديم من لم يرض بقضائه ولم يصبر على بلائه...

وهو هناك بلائه وكل من لم يصبر على بلائه...

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

هذا هو المقصود من هذا الكتاب وهو بيان حقائق الأشياء على ما هي في نفسها لا على ما هي في أذهاننا

من ارضها فاعلم ذلك ان من طسا
 ما هذه الارض لان هذه من تلك
 لان هذه الارض جرة ما وكل في طرد
 على ذلك منوما المثلثة وذلك انها
 من رقت الكثرة ونبت الجبال انها
 لنا وضع في داخل الجبال الحيوان كثير
 ومما دونه واو بعد من ذلك وما اكثر
 من فيها من اهل الكثرة وان النفس فيها
 انها هي التي مشرو في اهل الارض هذه
 نفس وهذه الكثرة هي سورة الارض في
 من في باطن الارض كما فعل الطبيعة
 باطن الشجر والكثرة اعلا في باطن
 الارض في الطبيعة العاطلة في باطن
 شجر عمو النحر في باطن وهو ما
 من الذي يقطع من الارض في باطن
 الذي يقطع من الشجر ان كان هذا هكذا
 لما اذا اكملت المناجاة الارض الشجرة
 الطبيعة النحر وان من لا يمكن
 من ان تشمل هذه الان على الطبيعة
 الارض ان كانت جنة وانما في باطن
 النحر ان كانت من الارض في باطن
 في الجري ان يكون تلك الارض في باطن
 من ان يكون في الارض الاولى وان كان
 من الارض من ان يكون في تلك الارض
 في الاشياء التي في العالم الاعلى وانما في
 النفس في باطن وكذلك في باطنها
 ان من صاحب في ذلك كلها وكلها
 كل في الكثرة والكثرة الواحدة الواحدة
 الواحد منها من الكثرة وانما في
 انهم في ذلك شاكل واحد من غيرها
 وذلك ان الكثرة عليها والضمير عليها
 ان الشجر في صفاته ووهب كما ليس به

لطيفات كثيرة اذ هي شريفة واعظم من هذا الشرايعر من لكن رغبة الخبير الكثير والحكمة الباقية في ذلك
 الحكم واقره واقره واعظم فاسلك سبيل العقل الصريح ولا تكن من الغافلين **ومحض** في علم
 من علم كل مولود يولد على الفطرة واما ابواه يحتمل ان يهودا او نصرانية او مصلحان فان كل انسان
 مولود على الفطرة فاعلم ان الله لا يهدي القوم الظالمين وفي عالم الامر نفس العقل اعني نفس الكل وعقل الكل
 وفي عالم الخلق العقل والطبيعة وبما هو مولود في عالم الامر نفس العقل اعني نفس الكل وعقل الكل
 وبما هو مولود في عالم الخلق وبما الطبيعة والعقل او الطبيعة العنصرية والعقل الاسطفي
 وقال الشريك في سافر اول كتاب المبدء والمعاد في الموجودات بعد الاول تعالى عقل الكل ثم
 لم يفسر العقل وعقل الكل هو بالفعل وبما لا يشوبها القوة ونفس الكل لا تتحرك بعرض لان
 يكون قابلا للقوة واما ان يدعى كيف في ذلك وقد يقع لنا ما يفسر بعد ان طبيعة الاجزاء الفاسدة
 وهو موضوعا ما دونه من جرمه والكل فيفسر من ذلك طبيعة الكل ثم لكل جرم من الكليات الفاسدة طبيعة
 خاصة وتكون مراتب الصنوع عقل الكل ونفس الكل وطبيعة الكل ومراتب الاجسام الجسمانية شري السامد
 والجرم الاسطفي الارضي والاعب المنكوزة وسبقه بما سبق لان اول الموجودات من الموجود
 الحق هو عقل الكل على ترتيبه ثم نفس الكل ثم جرم الكل ثم طبيعة الكل انتهى **ومحض**
 من انباء الشكوك ان فعل العبدان علم الله تعالى وجوده وفعلن به الفناء الالهى فهو واجب
 وان علم عدمه لم يكن وجوده مقتضاها فهو متع وكيف مقتضى الوجود وكيف يكون العبد فكما
 من فعله بالفتح وذكره قال انما المشكلين في المصالح الاشكال وادع على الكل وان الجواب هو ان الله
 تعالى لا يسل عما يفعل (فقال الناقد للبارع خاتم المصلين في مقتضى لو كان ذلك مجلا للقد
 العبد اختياره في فعله كان ايضا مجلا لعدة الرب واختياره فقال في فعله كان في الاند عالمنا
 كما سبق في الازال ففعل على الابرار اما واجب ايضا منع والجواب عنه ما قاله في بعض من ان العلم
 المعلوم لا يكون مقتضى للوجوب والامتناع في المعلوم انتهى كلامه فيقول هذا الجواب
 حقا واما كان يكون له سبيل الى التمتع لو كان علم الله سبحانه بما علة فانه علمه انفعاليا تعالى عن ذلك
 على اكبر من العلوم المسنين انه سبحانه يعلم كل شئ علما تاما فليست من سبيل الاطراف الناقصة
 واسبابه المقتضى في علمه انما ينقص فانه الاحدية الحقة من كل جهته وايضا علمه سبحانه بكل شئ هو
 فانه الحقة الواجبة فانه الواجبة علة فاعلم لكل شئ كيف لا يكون علة والعلم تابع للعلوم في ذلك
 فبعضه الظاهر ان المعلوم هو الاصل في باب وزان المطالب في الوجود الا في العلم الانفعالي كما قد

في شرح رسالة مسئلة العلم فان الجواب الحق هو ان علمه تعالى وان كان علمه المنفصل عن الجواب بالفعل
لكنه تعالى يفيض وجوب فعل العبد المستوجب له العبد واختياره لكونها من جملة علل الفعل واسبابها
والجواب بالاختيار لا بها في الاختيار بل بحقيقة فكما ان الحق سبحانه علمه تعالى علمه لوجود كل موجود في
طريقه بطل توسط العلم والشرط وربط الاسباب بالمسببات فكذلك الامر في علمه تعالى بكل شئ
الذي هو عينه ذاته الفعل الواجب في المحصل مسئلة الارادات فنقول في ارادة ضرورية في
التسلسل وذلك هو جلاله اعرف باسنادا لكل له قضاء الله تعالى فقال لنا في الباري اعرف ان اول
استناد لكل له قضاء الله تعالى اما ان يكون بلا توسط في ايها الشئ او يكون بتوسط والاول
يقضي انتهاء الارادات الى ارادته والشا في اسناد الفعل بالاختيار هو الاجتناب بتوسط العبد
والارادة سواء كانت تلك العبد والارادة من فعل الله بلا توسط او بتوسط شئ اخر فان من
قضاء الله تعالى فعله ووقع بعض الافعال نابع الاختيار فاعلم ولا يند مع هذا الا باقامة الرب
على انه لا مؤثر في الوجود الا الله انتهى كلامه بعبارة والشرط في آخر الفقه الثالث من الطيحات
ارباب الكائنات الحادثة في عالم الكون والفناء حتى الارادات والاختيارات بالحركات المستندة
السمائية ثم قال خبا الحرقان مختم هذا الفن باشارة مختصرة الى علل الكون والفناء ونقول ان
كاش مادة وصورة وعلة فاعلم وعلة غير مختصة بتوسط ذلك بالاستفاد وعلى سبيل الموضع فاما
جملة الكون والفناء وانما هي فعله تعالى عليه المشرك التي هي اقرب الى الحركات السمائية هي سبب
فان لها والعلة المادية للمشرك هي العنصر الاول والعلة الصورية للمشرك هي الصورة التي لها
قوة على غيرها مما لا يجمع معها والعلة الغائية استبعاد الامور التي لا ينبغي باعدادها واستحقاقها
بانواعها فان المادة العنصرية لها كانت كالبسبب في خلق غيره وكان الشئ كما يكون هو قد
غيره ولا سبيل له بقاء الكائنات باستحقاقها وتبرئة استبعاد انواعها بالناسل والنفارث
المعلق بالكون والافناء والاسبق من ذلك هو الوجود الالهي المعطى كل موجود ما في وسع قوله وانما
اباه كما يجملة اما بتوسط كمال الاجرام السماوية وما يتبعها للعنصرات انتهى كلامه بالفاظ في
وان هناك شك من بعض الشكوك وهو ان اذا كانت ارادة علينا من خارج وكانت
الارادة الجائزة الانسانية واجبة الانتهاء في ارادة الحق الواجبة الالهية كان الانسان كمالها
مضطرة في ارادته لفعل ومضطرة اليها انما هو المشية الوجوبية الربوبية وما نشاؤن الا ان
الله فيكون الانسان وان كان فعله ارادة واختياره الا ان ارادته لفعل ليست بارادة

سرى ونشأوا على شوق ولا هم غير الخمر وال
 من الخمر وهذا سكن اني محض وليس
 اسكن اني محض ولا هو غلط بالخمر
 لسانك الخمر اني محض لا تسكن في
 مني ليس هو محض ولا هو غير الخمر
 غلط الخمر غلط انما قال ذلك هذه
 السماء او غلط الخمر غلط انما قال ذلك هذه
 وقولها الكواكب فيها غير انها وان كانت
 فان ذلك واحد منها في غير موضع صاحب
 السماء وكذا واحد منها في غلط طين
 كالتسبيح والى في السماء الزخايب فان كل
 من منها هو جزو وكل فان ارباب الخمر
 ارباب الخمر وان ارباب الخمر فقد ارباب الخمر
 وذلك ان وهم ارباب الخمر فقد ارباب الخمر
 وقدر يقع على الخمر واحد وسرعة في كان
 برسر مثل صبر لفرس كان حد الحصر
 كان يصرف في باطن الارض فاما ارباب
 للفران بصفير العالم الزخايب وان
 بعلم ان بصر هذا ذلك العالم ارباب
 لا يقره شوق فما هناك والفران في ذلك
 العالم ارباب ليس في ذلك لا يقره شوق
 من انظر اليه فيعلم ان ارباب الخمر
 ليس عن فضاج السكون ليس في قوة
 ارباب الخمر والناظر هناك لا ينظر في
 الاشياء فحينئذ لا ينظر في الاشياء
 اليها كلها كما ينظر في احد من اشياء
 هناك لا يقره شوق فما هناك لا يقره شوق
 لا ينظر في الاشياء كلها كما ينظر في
 ينظر في احد من اشياء هناك لا يقره شوق
 هناك لا يقره شوق فما هناك لا يقره شوق
 ولا يقره شوق فما هناك لا يقره شوق
 سؤدد من الشوق وقدر من طين

النظر اليه من الخارج بها اولى بذلك الا
كلها كلها فان قلنا انها ازواجها
بها اشوا فنظر اليها نظر لانها بدلتها
جعل لانها لا بدع من النظر اليها ولا بدع
عنها لانها لا تغرب عنها بل كلما رآه
نظروا في داوود حنا وداوود في
الحق الذي هو الله لا بدع لانه لا بدع
منه عند الشئ في الحيرة العاصلة
ليس في ذلك دخل عليه الا ان لم يتفالم
نزل كامل عندا بدع من انفسه وان
لا بدع من الحيرة العاصلة انما ابدع
ذلك الحكم من الحكم الاول والجوهر الاول
من الحكم لان الجوهر قبل ثم الحكم بل الجوهر
هو الحكم والاشية الاولى هو الجوهر وهو
هو الحكم لا الجوهر ثم حكمه كما يكون في الجوهر
لما هو في الاشية الجوهر والحكمة شئ واحد
فذلك مثلك الحكم اوسع من كل حكم وفي
حكم الحكم واما الحكم التي في العقل فاما هي
العقل اقول ان العقل برة ولا ثم برة
مثل ما قبله للشئ وعرفه مع الاثر
وذلك لم يذكره ولا ثم يذكر عقوبته والا
المعاني والاشية انما هي متساوية ولا
التي في العالم الاعلى فذلك متساوية
جميعا الا انها لا اهل الشا والوجود وعمل ذلك
بذلك في النظر في تلك العالم فاما علم الحكم
لا بدع في جوهر من الذي يملك ان يراه ويعرف
كنه معرفته وذلك لانها حكم منها جميعا
وقلة ابدع الاشياء كلها فلا يشاء كل
شيء من غير الاشياء كلها لانها علم الاشياء
المعقولة والحكمة من انما ابدع الاشياء
المعقولة لا توشع ولا بدع الاشياء
منها المعقولة فلا يشاء كلها انفسها

والاكتفاء في كل فعل ارادة من غير ان ارادة الفعل والارادة الارادة و ارادة اداة
الارادة وهكذا الى الابد في ذلك باطل فقد اراد ان يكون فعل الانسان اختياريا و ارادة
من اختيارية فهذا الشك تمامه يبلغني من احد من المتأخرين واللاحقين شي في دفعه والوجه
ذلك ما اورده وحققه في كتاب الايقاعات بفصل الله العظيم وحسن توفيقه والتفصيلة
ان الانسان العقل والاسباب الشرعية المادية بالانسان الى ان يتصور خلافا ويعتقد انه جبر
كان وعقله و ارادة تافع في خبر جبري او عظمون انبعث له من ذلك نشوق اليه كمالا فاذا انما كماله
النشوق واستمر مضايبا لجماع النشوق ثم فقام الارادة المستوجبة اغراض العقل والاعضاء الادوية
فاذن تلك البنية الشوقية الماكدة الاكيدة الاجماعية المعبر عنها بالارادة حاله شوقية اليه اليه
بحيث اذا ما ثبتت الى الفعل نفسه كان هو الملغى اليه بالخط بالذات كانت هي شوق و ارادة بال
الى نفس الفعل واذا ما ثبتت الى ارادة الفعل والنشوق الاجماعي اليه وكان المحوطة الملغى اليه
بالذات تلك الارادة الاجماعية لانفس الفعل كانت هي شوق و ارادة بالنسبة الى الارادة من غير
شوق اخر مستأنف و ارادة اخرى جديدة وكلتا الامرين و ارادة الارادة و ارادة الارادة الى
سائر مراتب التي في مثل العقل استطاعت ان يلفظ اليها بالذات وبلا حظها على التفصيل فكل
من تلك الارادات المحوطة على التفصيل يكون بالارادة والاختيار وهي باسرها مضمنة في تلك الحما
الشوقية الاجماعية اليه المتقاء بالارادة الفعل واختياره ليست اقول تلك الارادات هي ارادة
الفعل يعنيها بل اقول النفس الشوقية الرائدة المختارة للفعل حاله شوقية اجماعية اليه اليه
يعتد بها العقل في ارادة الفعل والى ارادة الارادة و ارادة الارادة المختارة التي يصح لحاظ العقل على
التفصيل والفعل والرتبة بين تلك الارادات بالشفقة والتأخر بالذات ليس صاعدا ولا تخافا في تلك الحالة
الاجابية بينها الواحدية فان ذلك انما يمنع في التهيئة الانسانية والهيمنة الامتدادية لا غير ذلك
فان المسافة الابدية يستحيل ان تخل في متغيرات ومناخرات بالذات هي اجزاء تلك المسافة
و اجزاءها بالانما يتبع تخليها الى اجزائها و اجزاءها المتعددة والمتاخرة بالمكان و اما الحركة العظيمة
المستقلة الواحدة المتطرفة على تلك المسافة المستقلة الشخصية فان العقل معونة الوهم بخلقها الى اجزاء
المرتبة و استاينة والمسبوبة بالذات وسبيل الارادة في ذلك سبيل العلم فاقها برضاها في
الحكم من ذي واحد و ثنائيا في العجز العقلية في مورد واحد والبيان النفسانية هنا لك على ذلك
الكتاب الايقاعات فاذن نقول ان ارا حة الشك ان يتم ان يلزم وحصول الارادة من غير ارادة و

[illegible]

اختيار ورفض من الانسان العباس اليها فذكر في ذلك بطلان ذلك وان لم يكن بطلانها
الارادة في وجودها ووجوبها الى القدرة الشاملة الوجودية والارادة الحقة الربوبية فقدرت
ان ذلك هو الحق لا يخصص عند العقل ولا يثبت بالباطل من بين بدو ولا من خلفه وان لا يجزى لا
مفوض ولكن امر بين امرين بالجملة لا يفرق بين الفعل وبين ارادة الفعل في صدرها من الان
بالارادة والاختيار في وجوبها انها في سلسلة الصدور الاستناد الى ارادة الفعل الحق
الواجب بالذات جل سلطانه وكيف يصح للممكن بالذات وجود وجوبها من تلقاء الاستناد
الى الوجود والواجب بالذات فليست **ومبعض** فان الشرح والتفصيل كلها من جنس المعلوم
القابل ونفسه في وسوء استحقاقه وسوء استعداده والخبرات والحسب كلها من تلقاء نفس الباري
القائض بسوقه عابده وسوقه هاديه فبها من شئت عباده على ما مباد به ومصادره من غير
منع ودفا فاضره وفعلية ونفقه من سبب وجوده وشرح رحمة خبرات نظام الوجود وكما لا
الاول والثانية والفرق بين التوافق باسرها من المجهيات والهويات والذات والصفات في
الطابع والجيالات والاخلاق والملكات والفرز والعوارض والاعمال والافعال انما انبعاثها
وانبعاثها بالذات من قدرة الله الشاملة وارادته الواجبة وخبرته الحقة وعنايته الشاملة
وحسنه القابضة الواسعة واقاضه الفعالة الدائمة ولكن فبها انها من مبعض وجوده العظيم بمقدار
استعدادات المواد على مبلغ استحقاقها للماهيات وكل شئ عنده بمقدار فاما الشرور وال
والنفايس والجرائم والادوار والاقام فمن تلقاء سوء الاستعدادات وسوء الاستحقاقات ونقص
القابض ونقصان القابليات ونزاعات قبائل الميوليات ونفاذات سكان سواد عالم
الانحطت من المفيض وضاعة من الجبابرة وعجزه القدرة وقصوره الافاضة على جناب القابض
الحق عن ذلك علو اكبر مما يمكن ان يثبت ما يشاهد باستحقاقه وبطل كل مادة ما يلبس باستعداد
وهو الجواد المطلق لا يعلق صنع جوده الا باستعداد القابل ولا ينظر في حق الادور والحق
ما اعطاك من حصة قديمة وما اعطاك من شئ من قبيل الاستعداد الكلي المطلق لطابع حقيقته
المهيولى الاولى ولازم ما فيها المستند الى انقضاء نفسها الياء لا الى مقتضى من خارج وكل استعداد
لا يخصصه من سبب على استعداد اخر جزئي سابق على ما سلفنا لك تبانها ذات الله تعالى
خصوصيات الاستعدادات والاستحقاقات حسب اختلاف خصوصيات المواد والمهيات وال
والخبرات وفي عالم الطبيعة الخامسة كل شئ فلكية ملزم استعداد خاص جزئي جوهره المملوء

بها هي غنة العلم وحكمة الحكم أو تلك العلم
 الرباني الذي استقر في عقله وحسنه
 لا يات على عقله وهو الذي قد اثنان
 عرفنا الاشياء وبطل العلم على عقله
 انما هي فلم يزل العلم بالظلاله جرح
 العالم النوراني بها لا لان الحسن قد علمنا
 لا تعلم الا بالاشياء او بحجته نظير
 فذلك لنا ان العلوم انما هي احوالها
 من انما لا يمكن ان يكون علمها الا
 بوضع الغضا با وسنجد ان النتائج منها
 وليس في ذلك كماله فوجع العلم النوراني
 وذلك ان علم الا بالاولى المتبعية لولا
 يعلم بغير وضع الغضا بالانها هي الغضا
 التي لا ياتي النتائج منها فان كان بغير
 العلم في هذا العالم بالغير لا ياتي
 بالحق ان العلوم العالمة والاراء
 لا تخرج الى الغضا بالمقابلة والاراء
 بل انما هي التي هي من ذلك بالخطا ولا
 اليه لانها بالوسط كما قلنا ولا تاتي
 بغير علمه في وسطها ايضا لا بالعلم
 في غير ذلك العلم في جميعها العلم
 الاشياء والاراء ولا ياتي اذ كانا جميعا
 ولا سادنا في ذلك في ذلك العلم واسنجد
 هذه المقابلة التي هي صفاتها فانما يكون
 هذا ان لا تاتي العلم انما هي العلم في
 انما في قولنا يوسف حقا في الاشياء
 ونرجع الى ما كان من صفات العلوم التي في
 ذلك العلم وكيف يكون فتقول ان
 اولها في الشيء فذلك ان العلم بالبرهان
 العقل يصعد وذكر العالم الكائن في
 وان العلم هناك ليس هو في شيء ولا
 صفة كونه ذلك واقار له بغير

(بسم الله الرحمن الرحيم)

هذا التأويل هو الذي...
في تفسيره...
والله اعلم

او في بعض الاماكن...
وذلك لان...
بعض العلوم...
لما كانت...
في سائر العلوم...
انهم كانوا...
صفا بكم...
يعلمون تلك...
فيكون لهم...
نعم وعلم...
فيها معانيهم...
وانما قيل...
يعلمون ان كل...
شي من الاشياء...
عقلية لا...
جسمها...
فكر لان...
بدء الاشياء...
واحدة...
انواع الفعل...
سببها...
في الالوهة...
الصقور...
المدنية...
واستفادوا...
شاع في...
من عين...
عالم الرتبة...
الحقيقة...
عالم العقل...

هذا البيان هو الذي...
في تفسيره...
والله اعلم

ذلك التأويل...
سواء...
وكذلك...
الحال...
عندما...
الحسوس...
الالهية...
الذات...
الطاعات...
في الاكثر...
اول الامور...
الامر كذلك...
العظمة...
الحسنة...
عليها كانت...
صلى الله...
الزاهر...
واوضح...
الادوية...
مثلا اعظم...
من شئ...
على الحدة...
دعا في ذلك...
العالم...
من افعل...

فلا خوف في الاولين وزياد في الاخر فبما شالله العقول بلسنة الادغام من جفلة ايضا هه
في فوائدها المحمودة البلاغة او بدلتها في افا بين البحر والجلالة **ومض** في كلمات الكتاب
الناطق والميزان المقادير سلوات الله عليه كل شيء من حيث ينزل والعلم من حيث ينزل وفي حكم الوهم
القدر المسند مشعر في اليونانيين خبر امور العالم المحتسب او ساطعها وخبر امور العالم العفلى افضلها وادنى
من الناس اذ كان يمكنهم الافداء بالله ضالى فبمدحون ذلك الى الافداء باليهابهم فاذن لا تنويع بها
الا الذريعة القضاة لا يبتطلن منها الاسماح بالذخائر المستطرة وان كنت قد بلغت قولك فلا
الاهي المكرم ينبغي للروان ينظر كل يوم الى وجه المرأة فان كان فيها لم يفسد فيها يجمع بين الضيق وان
كان حسنا لم يشبه بالضيغ فاعلم ان الانسان من سجنين ما دى ظلالا في محبب بدنه الهولاق في
نوا في محبب نفسه الناطقة المقادير وهو محبب نفسه العجزة اخرج الى امرأة عقيمة تشبه بها
صوم حاسنة مساوية فحبا محبب بدنه الهولاق الى امرأة حسنة ففى مساوى البدن
هلاك المحنة في مساوى النفس هلاك الابد دائما المرأة العجزة العقيمة لنفسه العجزة نفس الحكيم
المفيدة انا اصول المعرفه وضوابط المحركة والرافى مشاعره وفواه اتباع عفون شيت بشوايب الادها
واسطى ابدواح شيت بمشايب الاحسان فامر من هذه العلوب بعدد زواقات هذه الادها
سنة **ختم الختام بالوصية** والثناء محال لميتها الصديق العفلى في الما
الستيل الزخافى الفاخص التي باذنا الله سبحانه وفضلنا بيده وطول شبته اليك برقيم ملكوت
وكتاب قدسى المعقب والمنقشب الخافض والشايد والمنهى والمبدي والبارع المنهض المشرع الذي
يبدد به لم ينهض بعد كلام في الغم لا معنى لهم عنه ولا عن قرين ميقون في ممالك غوامض خرب
في ابي معاضة قد عوضها واد الشايدات الغيبية وامداد البارات الالهية يعلمهم ويندهم
يعودهم ويهديهم يعرفهم بالبين غوامضه وبواضت غوامضه ويفيدهم مخزونات خراشه ويكسبهم
مكائنه شرع سواء وفي اتمم حاجج البه مشايبه سواسته واهم الله ان هذا الكتاب ينساب تمام نفوسهم
الظريه بمفاتيح كالقطرة الانسانية وشواء فراج سبيل العلوم ونفع فوامحكة ما فوق الطيف
فوق الحوق العفلية الابدية ينبوع عين خزانة نفور وراس عال مجاهد راجح لنشور **نوصية**
ووصية اباك وهو لا المفسلة المجازة الطعام والمنكفة السقالة اللثام فهم النافعة المحج
الزجاج الادغام اخفاء الهام سفهاء الاحلام اذ هاشم منكوسه وفرارهم مطوسه وارواحهم ظلمات
والباهم هولاء اجسادهم آكله النفوسهم ونفوسهم عبدة لاجسادهم واهامهم والبه على عقولهم

الهواء ثم خلق من ماء يسمونها عرقا لنا كجمل
 جميع الاشياء ثم خلق جوارحه من مختلف
 ملائكة الكل حتى منها يجعل أعضاءها
 الداخلية والخارجية على السنفذ التي عليها
 ملائكة الانا عليها فتكون الاشياء في
 روى في الفان علم ثم يذبح في الخلا
 واحدا فواحدا كقوما روى وفكر ولا ملا
 يبقون ان يوههم منوم هذه الصنف على ان
 الحكيم عز شانه لان ذلك حال غير مكن
 ولا يلام في ذلك المجره انما الفاضل الشتر
 ولا يمكن ان يقول ان الباري روى ولا
 في الاشياء كيف يبدعها ثم بعد ذلك ابد
 لانه لا يخلو ان يكون الاشياء المروءة
 فابعد منه واما داخله فيرفان كاشفا
 فتد كاشف بل ان يبدعها وان كان
 في المرفه فان كان يكون غيره واما ان
 موصفة لا يحتاج اذا في خلق الاشياء
 ودون لانه هو الاشياء بل علة لها وان كان
 من صفه في غير كيا غير مبطو وهذا في
 ليس لما كان ان يقول ان الباري روى في
 لاشياء ولا ثم ابدعها وذل لانه هو الذي
 مع الرقيب فكيف يستعين بها في ابداع
 شئ وهو لم يكن بعد ذلك ونقول
 فهو الرقيب والروبه لا روى لاشياء
 فذلك ان تكون تلك الرقيب روى وهذا
 ولما لاشياء له وهذا محال فقد بان وجه
 في قول العالم ان الباري عز وجل ابدع
 في ربه ونقول ان السماع الذي
 سعة شئ وواف ذلك الشئ فخلقها
 فوسمهم تماذا وواعاين واما ان يقول
 على بعض الاشياء الخارجة فخلقها اما لم يكن
 اشياء في اهلها فاما يعلمون في الايد وساب

[illegible]

(الالات)

[illegible][illegible]

و بعد که بگویم که حق کی میزد گفت بیای صفا میرود و گفت ما هم بیایم برویم تا شایم که مردم را در کوه
سرازم که این بر زمین را در دو درخت سبزه پیش آورد اول مانند تیغ معری بر منته شد و گفت سراسر زمین را در دو درخت
و تیر می در بر نمود و شکست حلقه داد و دی را در بر و گسترده چمن چمن حلقه حلقه مانند زلف عروسستان در کمر قرار
داد و گفت از منیل الملق تا من موزه غرق آسمان و قولا که دید که تیر را علم کرد و در چمن را در دی که کرب سزا رفت بر
نزد و جوامه و سراسر شش را بریش و سپیل قریه خان بر خود قرار داد و سوار مرکب شد و گفت و جام مردم قریه است
که رفت باز لاسیات میخیزد و کلاه پوست بر او خراسان را چپ کد اشهر و شیرک فاند میرفت شیر که چپ را چپید گفت
شراب سوار شیر که می کاه کرد گفت این شک و جام مال قریه است که آهمن شیخی بر کمرش زد که مانند جبار تر
برویم که دید دیگر می پیش آمد شک را پیرا شرب که در آهمن که کوچ و بازه امیر رفت هر که اور امید بد میگفت مال قریه است
اور با شمشیر و دیگشت تالاه شمشیر و رفت رسید باغی ویر قریه خان سرد باغ نشسته بود دید که آن شکست و
که از خانه قریه آورده بود دست چمن است زود سوار تیر شد و سوار مرکب شد و سراسر را بر حسین که وقت و غره کشید
که مردم در حسین را گرفتند که تفتن شک و جام را بر هم زد که قریه قبض و حشش شد گفت کیر بر در و این غره شکست که
نشد تفتن تیر از در بر کمر قریه که و وحده شد بعد میان از بکان افتاد و مثل شیر که نشسته است پیداخت کرم شکست
بود که بگویم دید خلق مانند مور و ملخ از باغ بیرون آمدند حسین دید و دست هزار خلق شدند و شب هر نو مانند برق لاس
اسب میخواست با خود گفت چاره اینها را نمیتوان کرد و پشه پر شد بر بند سپیل را با بعد شدی و صلابت که او است
مور چکان را چه بود اتفاق شیر را باز آمد و بلند پوست مردم دیدند که میر و در پیش هر کشتند چه قدر مغرور است
که باز و شب میر و در مجموع عزادار شدند که قریه خان کشته شد تفتن و فکر اینکه در و سبب بان گفتار دیر گفت و
ف شیر شد و دانه بند رفت کمری که بنام هر روز نیست شک بخت آنکس که روز نیست و از مشهد
و کرد و کمر بر آمد با صفهان و بانگ روزی بر تیر رسید و سپیل و ناخندار و قدم در و شش انداخت
و شستی زو بهم به و دیش بیل داد و عذر سپاری از او خواست و از تیر رفت و با صفهان در کوه و باز
میگشت تا رسید بکار و آن کس که با او شده باشی را اطلبید و از مرکب پیاده شد اول یکمشت زو بهم
در بخت او و باشی خور چمن را از پشت بر کس بر داشت و یک حجره پاکیزه به تفتن داد و تفتن دو شکست
انداخت نشست قیلان کشید بعد شش بر کمر کرد از کار و آن سراسر و آن آمد و کوه و باز کرد شش
میگرد و دکان ب طاند از ی چیر که بدردش میخور و میخیزد از قصه دید که خلق سپاری شد و میان
گفت معلوم است که خبری هست طانه طانه میرفت تا بر سر غم آورد و رسید دید که خلق داخل یک پیشه و رسید

داخا
بکار و آن

و بعد که بگویم که حق کی میزد گفت بیای صفا میرود و گفت ما هم بیایم برویم تا شایم که مردم را در کوه
سرازم که این بر زمین را در دو درخت سبزه پیش آورد اول مانند تیغ معری بر منته شد و گفت سراسر زمین را در دو درخت
و تیر می در بر نمود و شکست حلقه داد و دی را در بر و گسترده چمن چمن حلقه حلقه مانند زلف عروسستان در کمر قرار
داد و گفت از منیل الملق تا من موزه غرق آسمان و قولا که دید که تیر را علم کرد و در چمن را در دی که کرب سزا رفت بر
نزد و جوامه و سراسر شش را بریش و سپیل قریه خان بر خود قرار داد و سوار مرکب شد و گفت و جام مردم قریه است
که رفت باز لاسیات میخیزد و کلاه پوست بر او خراسان را چپ کد اشهر و شیرک فاند میرفت شیر که چپ را چپید گفت
شراب سوار شیر که می کاه کرد گفت این شک و جام مال قریه است که آهمن شیخی بر کمرش زد که مانند جبار تر
برویم که دید دیگر می پیش آمد شک را پیرا شرب که در آهمن که کوچ و بازه امیر رفت هر که اور امید بد میگفت مال قریه است
اور با شمشیر و دیگشت تالاه شمشیر و رفت رسید باغی ویر قریه خان سرد باغ نشسته بود دید که آن شکست و
که از خانه قریه آورده بود دست چمن است زود سوار تیر شد و سوار مرکب شد و سراسر را بر حسین که وقت و غره کشید
که مردم در حسین را گرفتند که تفتن شک و جام را بر هم زد که قریه قبض و حشش شد گفت کیر بر در و این غره شکست که
نشد تفتن تیر از در بر کمر قریه که و وحده شد بعد میان از بکان افتاد و مثل شیر که نشسته است پیداخت کرم شکست
بود که بگویم دید خلق مانند مور و ملخ از باغ بیرون آمدند حسین دید و دست هزار خلق شدند و شب هر نو مانند برق لاس
اسب میخواست با خود گفت چاره اینها را نمیتوان کرد و پشه پر شد بر بند سپیل را با بعد شدی و صلابت که او است
مور چکان را چه بود اتفاق شیر را باز آمد و بلند پوست مردم دیدند که میر و در پیش هر کشتند چه قدر مغرور است
که باز و شب میر و در مجموع عزادار شدند که قریه خان کشته شد تفتن و فکر اینکه در و سبب بان گفتار دیر گفت و
ف شیر شد و دانه بند رفت کمری که بنام هر روز نیست شک بخت آنکس که روز نیست و از مشهد
و کرد و کمر بر آمد با صفهان و بانگ روزی بر تیر رسید و سپیل و ناخندار و قدم در و شش انداخت
و شستی زو بهم به و دیش بیل داد و عذر سپاری از او خواست و از تیر رفت و با صفهان در کوه و باز
میگشت تا رسید بکار و آن کس که با او شده باشی را اطلبید و از مرکب پیاده شد اول یکمشت زو بهم
در بخت او و باشی خور چمن را از پشت بر کس بر داشت و یک حجره پاکیزه به تفتن داد و تفتن دو شکست
انداخت نشست قیلان کشید بعد شش بر کمر کرد از کار و آن سراسر و آن آمد و کوه و باز کرد شش
میگرد و دکان ب طاند از ی چیر که بدردش میخور و میخیزد از قصه دید که خلق سپاری شد و میان
گفت معلوم است که خبری هست طانه طانه میرفت تا بر سر غم آورد و رسید دید که خلق داخل یک پیشه و رسید



